



ڈاکٹر ذاکر حسین لائبریری

DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILLIA ISLAMIA
JAMIA NAGAR

NEW DELHI

Please examine the book before
taking it out. You will be res-
ponsible for damages to the book
discovered while returning it

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَرَسُولُهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا

بلا اجازت مصنف کی اختیار کیا طبع کرنے یا طبع کرانے کا نہیں ہے

قول فیصل

بعد سے مناظرہ ہی شیعہ و سنی باہمی جناب مولوی شیخ احمد صاحب پونہ ہی و ملکیا است جیسو شریہ جناب مولوی محمد جبار خان صاحب شکوہ آباد کی سنی ایک مرتبہ نہ بعنوان استقرار حق نجات قائم کر کے زمین کی تصنیفات سے امور ایہ النزاع کو ختم کر کے بعد قلمی امور متفیج یہ قول فیصل معروض بہ

مرقع اسلام

ایک بڑے سبب ملان جناب مفتی غلام محمد سکر علی صاحب قزلباش اکبر آبادی۔ انہوں پر واقعات اسلام حقیقت ظاہر کرنے دریا واقفون کو اسلام کے اصلی حالات سے خبردار کرنے اور متلاشیانہ کجانی کے واسطے عام رو زبان میں مذہب اسلام و حصول نجات کا پوچھ گچھ متشہد و کھلا دیا ہے جو مسلمان ہجری میں تالیف کر کے خود مصنف نے

طبع قیصر ہند میں باعتمام مرزا یاور حسین

اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حمد انیرہ غفار و بخت سید ابراہیم خواجہ کائنات منہج موجودات احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم کے بعد خاکسار رازی بندہ محمد مسکری قزلباش اکبر آبادی شائقین علم کلام و منتظرین نجات دارین
کی خدمت بابرکت میں عرض کرتا ہے کہ رشید ہجری سے مابین جناب مولوی شیخ احمد صاحب
وکیل رئیس قصبہ دیوبند وکیل ریاست جیپور و جناب مولوی محمد جہانگیر خان صاحب شکوہ آبادی
عشہر اکبر آباد میں مسلمی کرتے ہیں مذہبی مناظرہ ہو رہا ہے اور کتب انوار الہدیٰ و
شمس الضحیٰ و انوار الہدیٰ و بدر الدجی و تذکرۃ الخلفاء اس مناظرہ مذہبی میں فریقین نے لکھکر
شایع فرمائیں جنکو میں نے بھی دیکھا۔ میرے بعض بے تعصب سنی و شیعہ دوستوں نے مجھکو
بے تعصب سمجھکر واسطے تحریر قول **فنیل** کے مجبور کیا۔ لہذا
یہ قول **فنیل** میں نے لکھکر اپنے دوستوں کی پسند کے
رکھا۔

ناظرین کی خدمت فیض رحمت میں گزارش ہے کہ اگر مجھے بتقدیر کئی اور

غلطی یا خطا ہو جاوے یا کاتب سے کتابت میں کوئی غلطی رہ جاوے تو نقطہ توجہ بزرگانہ
اوسکی اصلاح کر دین میں تہ دل سے شکر گزار ہونگا۔ اور نفس مطلب کی جانب توجہ
فرما دین نکتہ پہنچ میں کوئی صاحب اپنا وقت ضائع فرما دین۔ کیونکہ نکتہ چینی باعث
نجات نہین ہو سکتی۔ البتہ حصول نجات کے متعلق جو کچھ میں نے روایات و احادیث
مستبرکاتوں سے نقل کیں ہیں اگر وہ ضوعی ہوں یا میں نے اپنے دل سے تصنیف
کر کے حوالہ کتابوں کا غلط لکھ دیا ہو نو اوسکو باعذران ظاہر نہرما دین۔

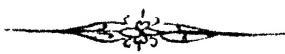
میں نے فریقین کی کتب مناظرہ سے امور ماہ النزاع کو منتخب کر کے ایک مقدمہ بعنوان
استقرار حق نجات قائم کیا۔ جسنی نجات فضی کا حق شیعہوں کو حاصل ہے یا سنیوں کو۔
اور اس مقدمہ میں امور تنقیح حسب ذیل قائم کر کے تنفیح و ارفضہ لکھا ہے۔
اور حقوق آل محمد صلعم کو بالتصریح ظاہر کیا ہے۔

امور تنقیح

نمبر شمار	مضمون تنقیح	نمبر صفحہ آشاپہرا
۱	باتم مولوی سیخ احمد صاحب و مولوی محمد جانگیر خان صاحب جو مذہبی مباحثہ ہوا اوسکی کیا ضرورت تھی۔	۱
۲	کیا حضرت علی علیہ السلام مشکل کشا تھے اور گنہگار و غاطی و غلط گو ایسی چیز دیتے اور تقبلم کی کیا وقت نہ کہتے تھے یا الال لام و سید العرب الامم تھے۔	۱۳
۳	حکم جہاد کی علت خالی کہا ہو انقصان قرآن کا ذکر شیعہ کیوں کرتے ہیں۔	۳۴
۴	اتحقاق در و آل محمد صلعم کو حاصل ہے یا کل اصحاب و ازواج کو۔	۵۴
۵	اسلام تعزیری مذہبی کتب شروع ہوئی اور مذہبی کتب و شیعہ کتب جاری ہوا	۸۴

نمبر شمار	مضمون	نمبر صفحہ کتاب ہذا
	اور کون ان کا بانی ہے اور باوصف کلمہ گوئی باہم دشمنی کیوں ہے۔	
۴	امیر معاویہ کی نسبت شیعہ اور سنیوں کے عقائد میں اختلاف کیوں ہے۔	۱۸۲
۵	باہم خلفائے ثلاث و حضرت علی و جناب سیدہ انا دتایا اختلاف اور بدین	۲۲۰
	ہر سنیہ کا شرف کس کو مل ہے۔	
۸	اگر وہ اسلام میں آل رسول کا مستحق کو ساقیہ ہے۔	۲۵۹
۹	آیات قرآنیہ احادیث نبوی کے شیعہ سکر میں جیسا کہ مولوی محمد جہانگیر خان	۲۸۹
	صاحب تحریر مانتے ہیں یا سنی جیسا کہ مولوی شیخ احمد صابغ فرماتے ہیں۔	
۱۰	وقت خبن خلافت اول و خلافت ثانیہ حضرت علی علیہ السلام خواہاں خلافت	۲۹۷
	کیوں ہوئے اور قتل حضرت عثمان کے بعد حصوں حکومت اختیار کیوں کیا۔	
۱۱	آسمان سے جو گناہ اور افعال بدہ اور ہوتے ہیں وہ خدا کی طرف ہیں یا	۳۰۶
	افسان اپنے اختیار سے کرتا ہے۔	
۱۲	اگر تقیہ جائز تھا تو امام حسین علیہ السلام نے بیعت نہایت سے انکار کیوں	۳۱۷
	کیا جیسا کہ مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کا اعتراض ہے۔	
۱۳	جبکہ امام حسین علیہ السلام کی شہادت باعث نجات ہے تو حصول نجات	۳۲۲
	کی خوشی میں شادی کرنی چاہئے یا غم بہر مجالس غزا کے کرنے سے نفع کیا ہے۔	
۱۴	مجالس غزا کو بدعت سیئہ کہنے اور مخالفت کرنے سے مولوی محمد جہانگیر خان	۳۲۶
	صاحب کی کیا غرض ہے۔	
۱۵	عاشوراء میں یوم خوشی ہے جیسا کہ مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کا عقیدہ	۳۳۱
	ہے۔ یا روز مصیبت جیسا کہ مولوی شیخ احمد صاحب کا اعتقاد ہے۔	
۱۶	امام حسین علیہ السلام نے نغم محرم کو ایک شب کی مہلت کیوں لی۔ اگر	۳۳۸

نمبر شمار	مضمون	صفحہ کتاب ہذا
۱۷	واقعہ شہادت نہم ہی کو ہو جاتا تو کیا ہرج نہا۔ ایک شب کی جات باقیانہ کے واسطے حالت تشنگی و زنگنی میں قاسم ابن جریج کا عقد کیون کیا گیا۔	۳۵۱
۱۸	بروز شہادت حسین علیہ السلام نے صدائے استغاثہ کیون بلند کی	۳۵۲
۱۹	اگر مضطر نہ تھے تو امام حسین علیہ السلام طفل شش ماہہ کو فک کر مخالف کے رد پر و کس غرض سے لائے تھے۔	۳۵۵
۲۰	مجالس غزائے حسین میں قید الحرم و مصائب الحرم کے ذکر سے حسب قول اہل سنت خاندان نبوت کی توہین ہوتی ہے یا بقول فرقہ شیعہ یہ ذکر باعث رہنمائی ہے۔	۳۵۸
۲۱	حسین علیہ السلام کی شہادت شفاعت امت کے واسطے نہی یا رسول خدا کو رتبہ شہادت حاصل ہوئے کو۔	۳۷۸
۲۲	انجیل علیہ السلام کے حکم ذبح اور بچاے اونکے گوسفند کی قربانی میں صلحت کیا تھی اور روم کے واسطے جو انون کی متبر بلنی کس غرض سے مقرر ہوئی۔	۴۸۷
۲۳	مجموعہ تورات کتاب بعیاء باب ۵۳ میں کس بزرگ کے بجزیم و ذبح ہونے کا تذکرہ ہے۔ اور اس شہادت کا نتیجہ ظاہر کیا گیا ہے۔	۳۹۲
۲۴	تجویر اخیر	۴۱۱
۲۵	خاتمہ	۴۲۵



تنقیح نمبر اول

باہم مولوی شیخ احمد صاحب و مولوی محمد جہانگیر خان صاحب

جو مذہبی مباحثہ ہوا اسکی کیا ضرورت تھی

اس تنقیح کے فیصلہ کے واسطے میں نے جہانگیر خان صاحب کی تحقیقات کی تو واضح ہوا کہ مولوی شیخ احمد صاحب نے جب تبدیل مذہب کیا اور سنی سے شیعہ ہو گئے تو اکثر اہل سنت اُسے تبدیل مذہب کے وجہ دریافت کیے تھے جبکہ جوابات جدا جدا ہر شخص کو دینا ایک طول اہل تھا لہذا نظر اطلاع خاص و عام ایک رسالہ بنام انوار الہدی شائع کیا گیا جس میں تبدیل مذہب کے مفصل اور مکمل وجوہ قلمبند کئے گئے تاکہ طالبانِ اہق کو آسانی اُنکے دریافت کرنے کا موقع ملے۔ مولوی صاحب مدوح نے اس سالہ میں کسی مذہب پر حملہ کیا تھا نہ کوئی ظلم توہین آمیز لکھا تھا۔ صرف اپنا عقیدہ ظاہر کیا تھا اس کتاب کے شائع ہونے پر پبلک کو اس قدر حق ضرور حاصل تھا اور حاصل ہے کہ مولوی شیخ احمد صاحب کے وجوہ تبدیل مذہب کی تردید میں اونکی غلطیاں ظاہر کریں اور اُنہیں نکتہ چینیان کریں لیکن اس کتاب انوار الہدی کے مقابلہ میں جو کتاب انوار الہدی مولوی محمد جہانگیر خان صاحب شکوہ آبادی نے شائع فرمائی ہے۔ اس کتاب میں انوار الہدی کے تو ایک جملہ کا بھی جواب نہیں دیا گیا ہے نہ مولوی شیخ احمد صاحب کی غلطی دوبارہ تبدیل مذہب ثابت کی گئی ہے۔ بلکہ تمام دنیا کے شیعہ امامیہ اثنا عشریہ کو سخت سخت گالیوں دی گئی ہیں اور انتہا درجہ کی توہین مذہبی کی گئی ہے کہیں لکھا ہے کہ عبداللہ بن سبا شیعوں کا دادا پیر ہے۔ کہیں لکھا ہے کہ شیعوں میں دلی فی الدبر جاتر ہے۔ کہیں لکھا ہے کہ شیعوں میں اپنے بھائی کے واسطے لونڈی کی مشرچ

حلال کر دینا جائز ہے۔ اس قسم کے اکثر فحش کلمے فرقہ شیعہ امامیہ اثنا عشریہ کی شان میں۔ انہما را لمدی۔ بدر الدجی۔ تذکرۃ الاخلفاء میں محمد جانگیر خان صاحب نے تحریر فرمائے ہیں۔ اور جب ان تہمت آمیز تحریروں کے جواب میں شیعہ مثل کتساب کوئی کتاب لکھ دیتے ہیں۔ تو اہل سنت عدالت میں نااش کرنے دھڑکتے ہیں۔ میں دیکھتا ہوں کہ شیعہ ہر حالت میں جبر و شکر کرتے ہیں۔ گالیوں بھی سنتے ہیں مگر عدالت میں ناالتی کرنے نہیں جاتے۔ کیوں ہوتا ہے یہ فرقہ کا معتقد اور پیرو ہے یہ فرقہ مقلد ہے حضرت علی مرتضیٰ کا کہ جنگو ابن جہم سے یہ کیا۔ مگر اپنے ابن جہم کے ساتھ بھی مروت اور سخاوت کی اور اسکی بغاوت پر کیا۔ یہ فرقہ معتقد اور پیرو ہے اس حضرت حسین شہید کربلا کا جتنے جوان بھائی جوان فرزند کم سن بزرگ زاد سے ہمیشہ زاد۔ انصار و رفقا تیغ جفا سے ذبح ہوئے اور اپنے صبر و شہادت نامہ بچہ نشانہ پیر ستم ہوا اور آپ نے صبر کیا۔ تن دن کی بھوک پیاس میں اپنے اگلا مثل گو سفند ان قربانی کے کمال صبر و شکر کے ساتھ ٹٹو دیا انھیں شہید ابان میں و محافظان شیعہ متین کا پیرو اور معتقد تو فرقہ شیعہ ہی پھر شیعوں کا صبر حق بجانب ہے اور صبر و شکر انکا موروثی حصہ ہے مولوی محمد جانگیر خان صاحب نے صرف فرقہ امامیہ اثنا عشریہ ہی کی دشنام دی پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ دوازدہ امام کی شان میں بھی کمال بے ادبی اور گستاخی کے ساتھ کلمات تہمت آمیز تحریر فرمائے ہیں۔ انہیں سے دو تین کلمے بطور نمونہ ذیل میں نقل کئے جاتے ہیں۔

انہما را لمدی صفحہ ۴۴۔ باوجودیکہ یہ باتیقین جانتی تھیں کہ فدک میں ازدواج مطہرات و عم رسول کائنات وغیرہ بھی حقوق شرعی رکھتے ہیں پھر اس درجہ اصرار و تکرار امر ناحق پر کیوں کیا۔ اور باوصف علم حق بجانب ہونے خلیفہ برحق کے سیدہ بنے اپنے سینہ رحمت گنجینہ کو کینہ سے کیوں نہ صاف و پاکی کیا۔ کیونکہ تین دن سے

زیادہ مسلمان سے کینہ رکھنا کفر ہے۔

اس عبارت کا صاف صاف مطلب یہ ہے کہ جناب فاطمہ دختر رسول خدا صلعم نے حضرت ابو بکر سے جو مسلمان تھے تین دن سے زیادہ کینہ رکھایہ فعل جناب حضرت سید کا (نوفالہ) داخل کفر ہے۔ اسکی پوری توضیح انشاء اللہ قریب ہتم میں کرونگا۔

اظهار الہدی صفحہ ۳۰۔ جناب مظہر العجائب والغرائب نے باوجود مصلحت غلط گواہی دی۔

تذکرۃ المخلفا صفحہ ۲۰۱۔ یہ بات بھی باقر حکیم جیو ثابت ہو گئی کہ جناب امیر کو انتظام ملکی کی لیاقت نہ تھی۔

ان دونوں عبارتوں سے ثابت ہے کہ اہل سنت و الجماعت کے نزدیک (نوفالہ) حضرت علی علیہ السلام کا ذبا بھی تھے اور نالائق بھی تھے۔ کیونکہ مولوی محمد جہانگیر صاحب کی تحریر سے آج تک کسی اہل سنت نے انکار نہیں کیا۔ بدنیو جہ مولوی صاحب مدوح کی تحریر ایسی سچی جاوگی کہ گویا کل فرقتہ اہل سنت کی جانب سے ہے اب مجھ پر واجب ہے کہ مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کا روزمرہ بھی دکھلا دوں تاکہ ہر شخص واقف ہو جاوے کہ مولوی صاحب مدوح مسلمانوں کے کس گروہ میں سے ہیں۔ اور آپکی لیاقت کس درجہ تک ہے کیونکہ مسلمانوں میں متعدد گروہ ہیں کچھ بڑے۔ قصاب۔ خیاط۔ نوربان۔ مذاق۔ بھٹیارسے۔ یہ بڑے۔ ایسے ہی علاقہ۔۔۔ درہی بان۔ نان بان۔ تارکش۔ دہلے۔ کندکاش۔ چرم ساز وغیرہ کبھی تو گروہ اسلام میں داخل ہیں اور ہر گروہ کا روزمرہ جداگانہ ہے اور ہر شخص اپنے روزمرہ سے شناخت کر لیا جاتا ہے کہ کس قوم اور کس گروہ کا یہ شخص ہے۔ لہذا چند کلمہ بھت دریافت قوم و لیاقت ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

۱۔ تذکرۃ المخلفا صفحہ ۳۰۸۔ کیون حکیم جیو تم بچارے عبداللہ بن سبا کی جھوٹ میں جو

تمام جان کے شیطان پاک کا دادا پیر ہے

۲۔ کتاب انوار الہدیٰ صفحہ ۹۷۱۔ چشم بدوق مولف صاحب توفیق افترا میں

ارستاد اول ہیں

۳۔ ایضاً صفحہ ۱۸۲۔ مکھی کو بھینسا کوڑی کو پیا بنایا ہے

۴۔ تذکرۃ الاخلاص صفحہ ۸۸۔ تف ایسے مذہب پہ جو آیہ کریمہ کو چیتان ٹھہراتے

نفرین ایسی ملت پر جو کلام الہی کو پہیلی بنائے

۵۔ ایضاً صفحہ ۳۰۸۔ کیا استغنا لکھتے وقت ہنگ پکیر بیٹھے تھے یا سجون

فلک سیر حکمہ گئے تھے۔

۶۔ ایضاً صفحہ ۳۱۷۔ اگر ہم جواب نہ لکھیں تو تم چاری کے جنے کہنا

کیا اہل سنت کے عالموں اور فاضلوں کی تہذیب علیٰ اسی قسم کی ہے۔

میں نے انوار الہدیٰ میں اس قسم کی غیر مذہب تحریر کوئی بھی نہ پائی۔

پس مذہب اسلام اسی قسم کے مسلمانوں کے سبب سے بدنام

ہے جس قسم کے مسلمان مولوی محمد جاں گیسر خان صاحب ہیں اور

اسی قسم کے مسلمانوں کی نسبت مسٹر جابرلس گرانٹ ۱۹۲۲ء

کے اپنے رسالہ میں مسلمان ہند کا معنہ ورتند مزاج نہ کش پنے

مذہبی توہمات کا مفتون ہونا خو خوار شہوت پرست جاہر بطلق العنان

بانی ظلم عادی نفس پرستی ظالم سنا بے رحمیوں کے مطیع دغا باز

غاصب ہندوستان کے لوگوں کا بگڑی ہوئی اور ذلیل قوم ہونا

سینہ زوری اور حشیا نہ جذبات کا محکوم ہونا قلمبند

وشتہ مانتے ہیں جس کا ذکر آنریبل مسٹر جسٹس سید محمود

صاحب نے اپنے لیکچر مطبوعہ ۲۸ دسمبر ۱۸۹۳ء

کے صفحہ ۷۰، ۷۱، ۷۲ میں کیا ہے شیعوہ امامیہ اثنا عشریہ میرے نزدیک اس قسم کے الزامات سے بالکل بری ہیں۔ انکی تہذیب انکا علم ادب دنیا کی کل قوموں سے اعلیٰ اور افضل ہے۔ اس میں شک نہیں کہ فرقہ اہل سنت ضرور محتاج تعلیم ہے جیسا کہ انجیل ڈاکٹر سر سید احمد خان صاحب بہادر بالقابہ کی تجویز ہے۔ اور اس میں شک نہیں کہ فرقہ اہل سنت میں سے جن لوگوں نے حب و ایت سر سید صاحب بہادر بالقابہ تعلیم پائی ہے وہ لوگ انتہا درجہ کے مہذب اور شایستہ ہو گئے ہیں اور ان تعلیم یافتہوں میں سے ایک بھی ایسا نظر نہیں آتا کہ جو مثل مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کے باہمی گالی گلوچ سے اپنی تصنیفات کو بدنام کرے۔ میں نے جہانتک غور کیا تو اس تعلیم یافتہ جاحث کو اس امر کا مدعی پایا کہ باہمی ستی و شیعہ کے دلی محبت اور دلی میل بول ہو جاوے اور سب ایک دل ہو کر اس دنیا میں بہ آسائش بسر کریں اور اتفاق باہمی سے پھر اس عروج کو حاصل کریں جو زمانہ حیات جناب سرور کائنات میں مسلمانوں کو حاصل تھا۔

مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کی تحریر مندرجہ ذیل سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مولوی صاحب مدوح کی تحریر مندرجہ اظہار الہدی و بدر الدجی و تذکرۃ الخلفاء صرف اہل سنت کے کم علموں اور جاہلون کے دل خوش کرنے اور روپیہ پیدا کرنے کی غرض سے ہے نہ بنظر اظہار حق۔

کتاب تذکرۃ الخلفاء کے صفحہ ۲۷۴ میں مولوی محمد جہانگیر خان صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ اس خلاف داب منظرہ سے مطلب ابن سبا کے چیلون کا سوا ہے اسکے نہیں ہے کہ کسی صورت سے مشتاقان سبا کہ جسکی شہرت تمام ممالک مغربی و شمالی میں مروجہ ہے ہماری جانب سے بدظن کریں چونکہ ہمارے قدر دان افضل آلہی بھی تو صاحب ملیفہ و دہی علم ہیں وے حق شناس مفتربوں کے دعوے کو بھڑکی میں نہ آئیگی۔

اور صفحہ ۲۷۵ کتاب مذکور میں تحریر فرمایا ہے کہ گو مطلب مفتری کا اس اختراع ہو
 سراسر زبان سے سوائے اسکے نہیں ہے کہ جطر سے ہو سکے شایقین انصاف دوست
 کو ہمارے نامی گرامی مباحثہ سے جکا تذکرہ حدود عرب و عجم تک ہو رہا ہے بدظن
 کر دے + دشمن چہ کند چو مہربان باشد دوست +

راست باز عالم اور حق گو انسان کو بات کی کبھی پرواہ نہیں ہوتی کہ اس کی تحریر یا
 تقریر سے کوئی رنجی رہے یا ناراض ہو جاوے۔ دیکھو جناب رسول خدا صلعم پر
 فرماتے تھے اور اس ہدایت کی محض کفار قریش اور کوسخت ایذا پہنچاتے تھے مگر
 آنحضرت کو کبھی پرواہ نہیں ہوئی اور کلمہ حق زبان پر جاری رہا۔ راست باز انسان
 کی تحریر اور تقریر بنظر اظہار حق ہو ا کرتی ہے۔ نہ بنظر تالیف قلوب۔ تالیف قلوب
 کرنا دو کا نذار دن اور مکارو کا کام ہے۔ تا نذر یہ تالیف قلوب اونکی دو کا نذاری
 ترقی ہو اور نفع عظیم حاصل ہو۔ اگر مولوی محمد جاگیر خان صاحب نے بنظر اظہار حق کتابین
 تحریر و تالیف فرمائی تھیں تو انکو اس خوشامدانہ تحریر کی کیا ضرورت تھی۔ کہ ہمارے
 قدردان مغتریوں کے بھگانے سے کبھی ہم سے بدظن نہ ہونگے۔ اور اس خوشامدانہ
 تعریف کی کیا احتیاج تھی کہ ہمارے نامی گرامی مباحثہ سے جکا تذکرہ حدود عرب و
 عجم تک ہو رہا ہے مفتری ہمارے شایقین کو بدظن کرنا چاہتا ہے پھر اس عجز کی کیا
 ضرورت تھی کہ۔ دشمن چہ کند چو مہربان باشد دوست + یعنی تم چاہے جقد بڑکاؤ
 لیکن اگر ہمارا خدا ہم پر مہربان ہے تو تمھارے بھگانے سے ہماری آمدنی میں کوئی
 خلل نہ پڑے گا۔ بلکہ ہماری کتابین ضرور فروخت ہونگی اور ہم نفع اٹھاؤنگے مولوی
 محمد جاگیر خان صاحب کے اس اقرار کے مطابق میں اس نتیجہ کا یہ فیصلہ کرتا ہوں کہ
 مولوی شیخ احمد صاحب نے انوار الہدیٰ حسب عقیدہ خود محض بنظر اظہار حق تالیف
 فرما کر شائع کی ہے۔ اور انکی محنت تصنیف کا منافع مرزا باقر حسین صاحب کو

جو سنی المذہب میں حاصل ہوا۔ یہ ایک سرچشی مذہب شیعہ کے اثرات انسان میں پیدا ہو جاتی ہے۔ اور مولو صاحب مدوح نے محنت تالیف حسبہ نظر اظہار حق بلا کسی نفع دنیوی کے اپنے اوپر گوارا فرمائی۔ اور اپنی کتاب کی نسبت عام اجازت دیدی کہ جو چاہے وہ چھاپے۔ اور مولوی محمد جاگیر خان صاحب نے میرے نزدیک بظہر حصول شہرت و منفعت دنیوی۔ اظہار الہدی و بدرا الدجی و تذکرۃ الخلفاء کو باز کیا۔ ہمارے مین تالیف کر کے شائع کیا۔ صرف جاہلون اور کم علموں کے خوش کرنے کو تاکہ لوگ پڑھ کر اس بات کا مضامین اوڑا دیں کہ خوب جن جن کر شیعوں کو گالیان دین ہیں۔ ورنہ انوار الہدی اور شمس الضحیٰ اور اعلان الہدی کے ایک جملہ کا بھی جواب مولوی صاحب مدوح نے اظہار الہدی اور بدرا الدجی اور تذکرۃ الخلفاء میں مین دیا ہے بجز و شتام دہی کے۔ مین توجہ دلاتا ہوں تمامی فرقہ اہل سنت کو کہ اسلام میں بس قدر صنف پیدا ہوا۔ اور پیدا ہوتا چلا جاتا ہے۔ اسی قسم کے بالہیض و عناد کے سبب جو اپنے نفع ذاتی کے واسطے شیعوں کو گالیان دیکر اپنے پیشواؤں کے حالات ظاہر کرتے ہیں۔ اور ہیض و عناد کو اسطرح پر ترقی دیتے چلے جاتے ہیں۔ مولوی محمد جاگیر خان صاحب نے صرف کم علموں اور جاہلون کے خوش کرنے کو۔ کمل شیعوں کو عبد اللہ ابن سبا کا چیلہ اور مرید لکھ دیا ہے۔ اور عبد اللہ ابن سبا کو شیعوں کا دادا میر بنایا ہے۔ اور اسی قسم کے اور اتھام کئے مین کہ شیعوں مین ولی فی الدبر بایز ہے۔ ایسی فحش گالیوں کے جواب مین شیعہ گالیان تو نہیں دیتے بلکہ جو الزام شیعوں پر لگائے جاتے ہیں وہ سب الزام بلکہ ان سے زیادہ پیشوایان اہل سنت کی نسبت اہل سنت ہی کی کتابوں سے ثابت کر دیتے ہیں جنکے پڑسنے سے فتنہ و فساد بڑھتا جاتا ہے کم نہیں ہوتا۔ کتنے بڑے انفوس کی بات ہو کہ جن پیشواؤں کا عقیدہ اہل سنت کا ایک بڑا گروہ ہے۔ ان پیشواؤں کا شرمناک حالات شیعوں کو چھپر

علماء اہل سنت مشترک کرتے ہیں۔ اگر ایسے عالم جیسا کہ مولوی محمد جانگیر خان صاحب
 ہین شیعوں کو سخت نہ لکھیں اور گالیان ندین اور بیجا الزام شیعوں پر نہ لگا دیں تو
 شیعہ پشویان اہل سنت کی شرناک کارروائیوں کے لکھے اور بیان کرنے پر کبھی
 مستعد نہ ہوں۔ میں اس کے ثبوت میں ایک مختصر تحریر فریقین کی اس جگہ نقل کرتا ہوں
 انوار الہدی صفحہ ۱۵۱۔ شیعہ اگر بے لقیہ مکہ منظم میں جاتے ہیں تو ٹراٹر پڑا پڑ جوتیان
 کھاتے ہیں۔ شمس الضحیٰ صفحہ ۳۰۴۔ آپسے جو ہلو جوتیوں کی مار کا طعنہ دیا ہے۔ تو یہ طعنہ
 کی بات نہیں۔ بلکہ بڑے فخر کی بات ہے۔ خدا کی راہ میں جوتیان کھانا قدیم سے داخل
 فیضیت ہے جیسا کہ مدارج النبوت میں لکھا ہے کہ مکہ منظم میں قبل از ہجرت مشرکین نے
 حضرت ابو بکر کو جوتیوں سے مارا جس پر علماء اہل سنت کو بڑا فخر ہے۔ شمس الضحیٰ کے
 اس جملہ کا جواب آج تک مولوی محمد جانگیر خان صاحب سے نہ بن پڑا۔ اگر مولوی صاحب
 مہدی شیعوں کی نسبت ایسا سخت کلمہ لکھتے تو شیعوں کو حضرت ابو بکر کی شان میں ایسی
 بے ادبی کرنیکی ضرورت ہوتی۔ پس شیعوں کو اہل سنت بے سبب چھیڑ کر اس قسم کی
 باتیں سنتے ہیں۔ درحالیکہ خلفاء ثلاثہ اہل سنت کے نزدیک پشوا سے دین ہیں تو
 اپنے پشویان دین کی شان میں ایسی باتیں چھیڑ چھیڑ کر لکھوانے کے موافقہ دار
 اہل سنت ہونگے یا کوئی دوسرا۔ کیونکہ شیعہ کو خلفاء ثلاثہ کو پشوا و دین نہیں سمجھتے بلکہ
 مغرب دین کہتے ہیں پھر اذ کو صحیح واقعات کے لکھنے میں کیا نا مل ہو سکتا ہے۔ چاہے
 اس لکھنے سے کوئی راضی ہو یا ناراض۔ مولوی محمد جانگیر خان صاحب نے جو شیعوں پر
 وطنی نے الدبر کا اعتراض کیا ہے۔ ایسے اعتراض کی کوئی ضرورت نہ تھی کیونکہ انوار اللہ
 وطنی نے الدبر کا کوئی تذکرہ نہ کیا کہ جس کے جواب کی ضرورت ہوتی۔ پھر ایسی باتوں کے
 لکھنے اور ذکر کرنے سے کیا حاصل مجھ کو خوب یاد ہے کہ ایک مرتبہ کسی اہل سنت نے
 از نامہ مسیحیائی جو ایک فرضی نام تھا دو سوال شیعوں کے پاس بھیجے ایک سوال

نسبت تحریف قرآن مجید تھا۔ اور دوسرا دربارہ شہ زین۔ ان دونوں ہواؤں کے
جواب میں شیعوں نے سارے الزام پیشوایان اہل سنت کی نسبت ثابت کر کے
ایک چھوٹا سا رسالہ شائع کیا۔ اس رسالہ کے جواب میں کس عالم اہل سنت کے کتاب
معین السنن شائع کی۔ اور اس کتاب کا معین السنن میں امام جعفر صادق علیہ السلام
اور دیگر اماموں کی نسبت کلمات فخر لکھے اور شیعوں کو بھی گالیوں دیں۔ جس کے جواب میں
شیعوں نے ایک چھوٹا سا رسالہ طبع کرایا اور اس رسالہ میں یہ بات ثابت کر دی کہ
پیشوایان اہل سنت وطبی نے الہ بر کو مٹال جانتے تھے۔ میں اس رسالہ میں کے
پہلے ثبوت پھر غور کتاب بقباب مصنفہ عالم اہل سنت کے ذیل میں نقل کرتا ہوں
کتاب بقباب صفحہ ۱۲۔ میں یہ عبارت درج ہے۔ **وَأَخْرَجَ الْخَطِيبُ رِوَاةً مَّا**
سَبَّحَ بِطَرِيقِ النَّفَرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَزْدِيِّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ
مُحَمَّدٍ فِي قَوْلِهِ الْعَالِي لِسَاءَ كَمَا حَرَبَ لَكُمْ الْإِلَهِ قَالَ الشَّاعِرُ فِي قَبْلِهَا
بِالشَّاعِرِ فِي دُبُورِهَا علامہ جلال الدین سیوطی نے جو بہت بڑے عالم مذہب اہل سنت
و جماعت میں گذرے ہیں تفسیر در مشور میں اس روایت کو نقل کیا ہے جس کا مطلب یہ
آج خطیب کے طریق نفرین عبد اللہ الازدی سے اور اسے مالک سے اور اسے
ان سے اور اسے ابن عمر سے روایت کی کہ اُنّی شتم سے اختیار مراد ہے
چاہے قبل میں جماع کرے چاہے دبر میں جماع کرے۔
کتاب بقباب صفحہ ۴۲ و ۴۳۔ میں مندرجہ ذیل روایات درج ہیں۔ کہ ابو سعید خدری
تسطانی نے صحیح بخاری کی شرح میں لکھا ہے کہ محمد بن علی کہتا ہے کہ میں محمد بن کعب
طریقی کے پاس بیٹھا تھا کہ ناگاہ ایک شخص آیا اور پوچھنے لگا کہ عورت کی دُبر میں
دھکی کر نیکو تو کیا کہتا ہے۔ کہا یہ شیخ قریشی حاضر ہے اس سے پوچھ لینے عبد اللہ ابن
علی بن سائب سے پس کہا عبد اللہ نے کہ یہ بات گندی ہے اگرچہ حلال ہے۔

پھر انہیں صفحات مذکورہ میں ایک دوسری روایت بھی مندرجہ ذیل درج ہے
 در اور دی سے روایت ہو کہ لوگوں نے زید ابن اسلم سے کہا کہ محمد ابن منکدر دبر
 میں جماع کر نیکو منع کرتا ہے پس کہا زید ابن اسلم نے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد
 ابن منکدر نے اس فعل کو جائز کہا ہے۔ پھر صفحات مذکورہ میں ایک تیسری روایت
 مندرجہ ذیل درج ہے۔ ابن جریر نے روایت کی کہ ابن ملیک سے پوچھا کہ عورت
 کی دبر سے جماع کرنا کیسا ہے کہا میں نے شب کو اپنی لونڈی سے یہ بات کی ہو
 کتاب قبقاب صفحہ ۴۶ سے مندرجہ ذیل واقعات نقل کئے جاتے ہیں۔

تطلانی شرح میح بخاری میں کہتے ہیں کہ وطی نامی الدبر کی اباحت یعنی جواز بالتحقیق
 ایک جماعت سلف سے منقول ہے۔ موافق انہیں احادیث اور ظاہر ایہ کے
 اور ثابت کیا اسکو ابن شعبان نے اکثر صحابہ اور تابعین کی طرف۔ اور حسب اجازت
 امام مالک کے بھی روایات کثیرہ میں۔ ابوبکر البصاص نے اپنے احکام القرآن میں کہا
 کہ اس مسئلہ وطی نے الدبر کی اباحت یعنی جائز ہونا حلال ہونا امام مالک سے
 مشہور ہے اور مالکیہ انکار کرتے ہیں بسبب قبح اور شناعة کے حالانکہ یہ امر مشہور ہے
 کوئی اوسکو دفع نہیں کر سکتا۔

کتاب قبقاب کے صفحہ ۵۲ میں مندرجہ ذیل روایتیں درج ہیں۔
 ابن جریر کتاب النکاح میں بن وہب مالکی سے روایت کرتا ہے کہ وطی
 فی الدبر مذہب مالکی میں جائز ہے۔

ابو سلیمان جر جانی نے امام مالک سے پوچھا کہ اپنے زوجہ کی دبر میں وطی کرنا
 کیسا ہے امام مالک نے جواب دیا کہ میں نے ابھی اس فعل کے باعث غسل کیا ہو
 کتاب قبقاب صفحہ ۵۸ و ۶۲ میں واقعہ مندرجہ ذیل درج ہے۔

ملا عبد الرحمن جامی نے کتاب بہارستان میں تحریر فرمایا ہے۔ گفت ملوکہ بالک غیش

کر تغایش گرفت راہ فساد + ترک این فعل کن کہ جائز نیست + نزدین پرور
نیک نہاد + گفت خامش کہ شیخ دین مالک + بچنین عیش رخصت داد + گفت
سکین ز زیر او کہ خدات + در زود گیر مالک اندازاد +
کتاب بقباب صفحہ ۶۳ میں مندرجہ ذیل روایت درج ہے۔

تفسیر در مشورین روایت کی طحاوی اور حاکم نے محمد ابن عبد اللہ سے امام شافعی
کی تعریف میں کہ لوگوں نے امام شافعی سے مسئلہ دخول نے الدبر کا پوچھا فرمایا
امام شافعی نے کہ آنحضرت سے نہ اسکی ملت ثابت ہے نہ حرمت او قیاس
چاہتا ہے کہ حلال ہوے۔

کتاب بقباب صفحہ ۶۵ میں مندرجہ ذیل روایت درج ہے۔

طحاوی عبد الرحمن ابن قاسم سے تفسیر در مشورین روایت کرتا ہے کہ میں نے
میں پایا کیسکو اپنے مذہب کی پیروی کر نوا لون میں سے ایسا کہ وطی فی الدبر کے
حلال ہونے میں شک کرتا ہو کیونکہ وطی نے الدبر حلال ہے۔ اور یہ تسار
حرث لکم کو پڑھا اور کہا کہ کوئی حجت ظاہری وطی نے الدبر کے حلال ہونے
میں اس ایسے زیادہ نہیں ہے۔

یہ اعتراضات جو شیعوں کی جانب سے ہوئے تو ان اعتراضات کا جواب شافی
آج تک کسی اہل سنت سے نہوا۔ بقباب جوان اعتراضات کے جواب میں
تخریر ہوئی ہے اس کے مطالعہ سے بھی ایک قسم کا اقبال اور شرمندگی سب جانب
اہل سنت ظاہر ہوتی ہے۔

کیسے شرم اور افسوس کی بات ہے کہ فرقہ اہل سنت میں سے ایسے ایسے علم
بزرگ مثل مولوی محمد جاگیر خان صاحب کے بلا وجہ شیعوں پر ایسے اعتراض کر کے
اون الزاموں کو اپنے مذہب کی معتبر کتابوں سے اپنے اوپر ثابت کراتے ہیں

اور ان بے سود مباحثوں سے اسلام پر غیر قوموں کو مضحکہ کرنے کا موقع دیتے ہیں۔ اور انجام پر غور نہیں کرتے۔ مولوی محمد جاگیر خان صاحب اور ان کے مناظر کے شائقین سے کوئی دریافت کرے کہ انوار الہدیٰ میں تو ایسی گندی باتوں کا ذکر تک نہیں پھر آپ نے وطی نے الدبر کے بہادشہ کو کس غرض سے شروع کیا۔ اور نہ گزشتہ میں جوشیوں نے اس وطی نے الدبر کا بانی پیشوایان اہل سنت والجماعت کو قرار دیا تھا۔ جس کے جواب میں اہل سنت کی جانب سے کتاب بقباب شائع ہوئی۔ جس کتاب میں سے چند ثبوت شیعوں کے میں نے نقل کیے ہیں۔ ان ثبوتوں کی تردید اگر مولوی صاحب کر سکیں تو بہتر ہے میں بشوق مطالعہ کر دگا۔ لیکن کوئی جواب دہی آج تک میری نظر سے نہیں گذرا۔ کتاب بقباب کے اور کتاب بقباب کے مطالعہ سے یہ بات ضرور ثابت ہوتی ہے کہ پیشوایان اہل سنت ضرور اس فعل کے بانی ہیں۔ جس کا جواب صاحب بقباب سے بجز تسلیم کے اور کچھ نہ ہو سکا اور تاویلین بے سرو پا کر کے اس وجہ کو چھوڑتے ہیں اور جواب بھی کتنا معقول دیتے ہیں کہ عبد اللہ ابن عمر کے ماورہ نین فی معنی نہ تھا۔ شرم شرم شرم۔ افسوس ہے مولوی صاحب کی سمجھ پر کہ بلا ضرورت اپنا مذہب الزام دوسروں پر لگاتے ہیں اور جب دوسرے مذہب والے ترکی بہ ترکی جواب دیتے ہیں تو عدالت میں نالاش کرنے کو جاتے ہیں۔ کیونکہ مولوی صاحب جب ایسے نمٹ کا آہ پ شیعوں کی نسبت لکھتے ہیں اور شایع کرتے ہیں۔ تو امجد علی خان صاحب تحصیلدار رئیس امر وہہ نے جو کتاب آپ کیالیفات کی ہوزن شایع کی تھی اس کی بابت آپ کی بھائی بند عدالت میں کیوں مستغنیث ہوئے۔ افسوس ہے کہ خود چھیڑ کرتے ہیں اور جب دوسرا جواب دیتا ہے تو فریاد کنان عدالت کو دوڑتے ہیں بڑے شرم اور بڑے افسوس کی آواز پر اکارے کند عاقل کہ باز اید پشیمانی۔

تبیح نمبر دوم

کیا حضرت علی علیہ السلام مشکل کشا تھے اور گنہگار و خاٹی
غلط گواری۔ نیے والے تھے اور انتظام مکی کی لیاقت
نہ رکھتے تھے یا افضل الامم و سدا لعرب و امام المتقین تھے

بناب مولوی محمد جاگیر خان صاحب شکوہ آبادی نے کتاب انصار الہدی کے صفحہ ۲۰ میں
لکھا ہے کہ علی علیہ السلام نے غلط گواری دی جس سے انتخاب کا کاذب ہونا ظاہر ہوتا ہے۔
اور کتاب مذکور کے صفحہ ۹۵ میں لکھا ہے کہ یا علی کننا ممنوع ہے اور کتاب مذکور
کے صفحہ ۱۱۱ میں لکھا ہے کہ زیادہ تر گنہگار تھے۔ اور کتاب تذکرۃ اطفال کے صفحہ ۲۸
میں خاٹی و عاصی لکھا ہے۔ اور کتاب مذکور کے صفحہ ۳۱ میں لکھا ہے کہ وہ
مشکل کشا نہیں ہیں وہ بچارے اپنی تو مشکل آسانی کر کے تو دوسروں کی کیا مشکل کشائی
کریں گے۔ اور کتاب مذکور کے صفحہ ۲۱ میں لکھا ہے کہ انتظام مکی کی لیاقت نہ تھی۔
اور کتاب مذکور کے صفحہ ۳۱ میں لکھا ہے کہ ایک افضی نے کسی فاضل کامل اہل سنت
سے پوچھا کہ مولوی صاحب حضرت علی کی تو تعریف کیجیے فاضل نے جواب دیا کون سے
علی آیا یا افضیوں کے علی یا اہل سنت کے علی۔ اور جناب مولوی شیخ احمد صاحب نے
کتاب انوار الہدی مطبوعہ مطبعہ آغا خیری لکھنؤ کے صفحات مندرجہ ذیل میں اہل سنت
کی معتر کتابوں سے حضرت علی علیہ السلام کے افضل الامم اور سید العرب ہونے کے
ثبوت میں بہت سی حدیثیں اور اکثر اقوال و اقرار اہل سنت کے معتر عالموں کی
تحقیقات سے نقل کیے ہیں اور انہیں سے چند حدیثیں بطور نمونہ ذیل میں درج کی ہیں

اصل احادیث پر نشان صفحات شد و جزیل کتاب انوار الہدیٰ میں جو صاحب پابین
دیکھ لیکن ترجمہ ان کا کتاب مذکور سے ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔

انوار الہدیٰ صفحہ ۲۱۹۔ میں بحوالہ ازالہ الخفاء مولفہ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلی
جو اہل سنت کے ایک شہور اور معتبر محدث ہیں ایک حدیث نقل کی ہے جس کا ترجمہ یہ
فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ جس نے بڑا کھالی کو اس نے بڑا کھانچا۔

انوار الہدیٰ صفحہ ۲۱۹۔ فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ یا علی تم میرے بعد ہر مومن و مومنہ
کے والی ہو۔

انوار الہدیٰ صفحہ ۲۲۰۔ فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ جس شخص نے دوست رکھا علی کو
اس نے دوست رکھا مجھ کو اور جسے نبض کیا علی سے اس نے نبض کیا مجھ سے۔

انوار الہدیٰ صفحہ ۲۲۱۔ فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ علی مرتضیٰ امیر المؤمنین اور
امام المتقین اور قائد الفرق المجلیین یعنی گمراہوں کو راہ بتانے والے ہیں۔

انوار الہدیٰ صفحہ ۲۲۲۔ فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ علی کا موصوفہ دیکھنا داخل
عبادت ہے۔ یہاں تک تو ذہیقین کے مناظرہ کی کتابوں سے بطور نمونہ انتخاب کیا گیا

اب میں معتبرین علماء اہل سنت کی کتابوں سے حسب ذیل انتخاب کرتا ہوں اور
علماء اہل سنت کا علی علیہ السلام کی نسبت کیا خیال ہے۔

شعوبی شاہ ابو علی قلندر صفحہ چہارم۔ جو اہل سنت میں ولی اللہ مانے جاتے ہیں۔

ان علی والے ملک بیٹے	بہر دین دل کند از دنیا علی
ان علی زوج بتول پارسا	ان رے مصطفیٰ شیر خدا
تا نیاید وز گاہ اولیاء	زال دنیا را از ان زود پست

مولانا جلال الدین رومی جو اہل سنت کے معتبر عالموں اور ولی اللہ میں سے
ہیں اپنی شعوبی میں تحریر فرماتے ہیں۔

اونیواند اخت پر روی علی
 زمین سبب پیغمبر با جہتہ اور
 گفت ہر کس را منم مولا و دوست
 کیست مولا آنکہ از اوست کند
 چون بہ ازادی بنوت ہادیت
 اسے گروہ مومنان شادی کنسید

افتخار ہر سبے و ہر و سے
 نام خود دان سے مولاے نادر
 ابن عم من علی مولاے اوست
 بند قیامت پرایت ہر کند
 مومنان از اینما از اوست
 ہم ہر و سے مومن ازادی کیند

امام شافعی حضرت علی ابن ابیطالب کی مدح میں فرماتے ہیں۔

اقسم بمكة والمطيرة وزمزم
 ثم لعلنا كرهنا بون كركي
 بغض الوصي علامة فكنق بسنة
 كركي كى عداوت ايك علامت ہر كسى ہوئی ہے
 من لا لوالى في البرية حيدرًا
 جو شخص كركي كى محبت نہ كے گا
 لو ان المرتضى ابدى محله
 اگر مرتضى ظاہر كرتے اپنے رتبہ كو
 كفى في فضل من لا اعلت
 ثبوت فضائل علي كے واسطے استبداد كافی ہر
 و ات الشافعي فليس يدري
 اور شافعی مر گیا اسی جستجو میں +

والترافضات وسعيهم الى المنزلة
 اور اوستی اور ايكے دور نے جانب منی كى
 كعبت على جهات اول والى بنا
 وہ غلام كسى باقی ہر ولد الزنا كى پیشانی پر
 سنان عند الله صلى او زنى
 وہ كیمان خدا كے نزدیک بجا نماز پڑھنا
 لكان الخلق طرأ سخطا له
 تو مخلوق او كو مجبور كرنے لگتى +
 وقوع الشك فيه انه الله
 كہ لوگ او كے خدا ہونكاشك كرتے ہيں
 على رتبة ام ربهم الله
 كہ علی اور كا خدا ہے يارب او كا خدا

سورہ نبی اسرائیل - واسئل من الہ سلنا قلك من و سلنا - روحی ابن عبد
 فلا استيعاب والتعلی عن ابن مسعود قال ان النبى لیلۃ اسوی بة

جمع اللہ نبیہ و بیہ الا نبیاء شہد قال لہ سلہم یا محمد علی ماذا بعثتم قال بعثت
علی شہادۃ ان لا الہ الا اللہ علیہ السلام و لا نبوت الا قرآن و نبوتک و الولاية لعلی بن ابی طالب
اور سوال کر اسے محمد اور رسولوں سے جنہیں بھیجا مہنے تجھے پہلے روایت کی ابن عبد اللہ
بیچ کتاب استیعاب کے اور ثعلبی نے ابن مسعود سے کہ فرمایا جب مع کیا پروردگار عالم نے
شب سراج کو نبی مسلم کے ساتھ دیگر انبیاء کو اور وقت فرمایا پروردگار عالم نے آنحضرت سے
کہ اے محمد سوال کر ان انبیاء سے کہ تم کو کس قرار پر رضے تعالیٰ نے مبعوث برسات کیا پس
جواب دیا سب انبیاء نے کہ خدا سے تعالیٰ نے ہمارا قرار تو حید اور اقرار نبوت جناب محمد مسلم
اور اقرار ولایت علی ابن ابیطالب پر مبعوث برسات کیا۔

ما راج النبوت جلد دوم۔ نا علینا مظهر العجائب تجل لا عونا لك في النوائب
كل هم وغم سينجلي ^{عن علي بن ابي طالب} عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم يا محمد و ابن لايتك يا علي يا علي يا علي
پکار رہی تو کہ وہ جاے ظہور عجائب و غرائب ہے پاؤ گاتو او سکود مکر نہوالا اپنی نختیوں میں
اور ہر سچ و غم اسان ہوگا بوسیلہ نبوت جناب محمد مسلم اور بوسیلہ ولایت علی علیہ السلام۔
ان واقعات کے کہ جبکی نقل اہل سنت کی معتبر کتابوں سے کی گئی ہے۔ ثابت ہے کہ انبیاء
انبیاء ولایت علی ابن ابیطالب کے اقرار پر مبعوث برسات ہوئے اور اسوجہ سے مولانا
روم نے حضرت علی علیہ السلام کو فخر انبیا اور فخر اولیاء کہا ہے اور نا علیا سے علی علیہ السلام کا
مشکل کشا ہونا محتاج ثبوت نہ رہا۔ چیر خباب مولوی محمد جائیکر خاں صاحب اور ان کے منظر اور
ہم مذہب اہل سنت و قرض ہیں اور علی علیہ السلام کے مشکل کشا ہونے سے منکر ہیں۔
مکوز الحقائق لا امام الا علی و علی خیر البشر من شک فقد کفر کان
المصير و سرۃ و هو التظہیر عن الذنوب ای جعلہ خیر الناس و کنت
من الکلینونة و التکوین هو فی العالم الکون و ضعتہ نوراً و افضل الامم
علی بہترین خلق ہیں جسے شک کیا وہ تحقیق کافر ہوا اور علی گناہوں سے پاک و منسا

لغیرتہ
یا اللہ

بطیبت و طاہرین نور سے پیدا ہوئے ہیں اور تمام امت سے افضل ہیں۔
اور تمام عالم کے شرف ہیں۔

تاریخ الخلفاء جلال الدین سیوطی صفحہ ۱۴ - قال الامام احمد بن حنبل و
کچھ محدثین انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد علی بن ابی طالب اور علی بن ابی طالب کے بعد
امام احمد بن حنبل لکھتے ہیں کہ جعفر رضائل حضرت علی کے وارث ہوئے ہیں
اپنے فضائل کسی اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نصیب نہیں ہوئے۔

غور کا مقام ہے کہ امام شافعی اور امام احمد بن حنبل دونوں پیشوا فرقہ اہل
جماعت کے ہیں۔ اور تاریخ الخلفاء کی جبری کا تو مولوی محمد جالگیر خالص صاحب بھی
اقرار کر چکے ہیں۔ پس یہ دونوں امام اہل سنت کے حضرت علی کے فضائل الامام اور
بہترین خلائق و معصوم و نور سے پیدا ہونے کا اقرار کرتے ہیں اور اپنے ان اقرار
کی سند احادیث رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ظاہر کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ حضرت
علی سے افضل کوئی اصحاب نہیں ہے نہ اس قدر فضیلت کسی اصحاب کو حاصل ہوئی جو حضرت
علی کو حاصل تھی۔ اور شک کر دیا لا کافر ہے۔ پس جو لوگ حضرت علی کے مقابلہ میں
کسی دوسرے اصحاب کو فضیلت دین وہ اقرا زات مذکورہ کے مطابق کافر قرار پائیں گے
یا نہیں۔ اور یہ بار بار ان اقرا زات کے حضرت علی کے مشکل کشا ہونے میں کوئی شک
باقی رہ گیا۔ اور مولوی محمد جالگیر خالص صاحب یا ان کے ہم مدہبون اور ہم خیالوں کا
انکار دربارہ مشکل کشائی و فضیلت حضرت علی و اہل فہمی حضرت علی قرار پاو گیا اب
بسی کوئی شک باقی رہ گیا۔

کیونکہ مسلمانوں میں حق میں مولانا روم گواہی دین کہ وہ فخر بنیاد فخر اولیاء ہے
اور امام شافعی بقسم ظاہر کریں کہ اب علی اور فضائل علی اس قدر ہیں کہ اگر ظاہر
کچھ جانتے تو مخلوق ان کو سجدہ کرنے لگتی فضائل علی کے ثبوت کے واسطے اس قدر

کافی ہے کہ بعض لوگ ان کے خدا ہونے کا شک کرتے ہیں۔ اور شافی ہی جتہ میں
 مرگیا کہ علی اور کا خدا ہے یا رب اور کا خدا ہے جس علی کی نسبت جناب رسالتا صلعم
 فرمادین امیر المؤمنین امام المتقین مگر اہونکے رہنا۔ اور جس علی کا موندیکھا داخل
 عبادت ہو جو علی نور سے پیدا ہوا ہو۔ اور جو علی مصوم ہو۔ اور جو علی سارے
 عالم کا شرف اور افضل الامم اور تمامی احباب رسول اللہ صلعم سے اعلیٰ اور افضل
 قبول کیا گیا ہو جس علی کی نسبت شاہ بوعلی تلندر گوہی دین کہ ارب لذات دنیا
 تھے اور دنیا کو شوکراری تھی محض تقویت دین اور استحکام اسلام کی واسطے تا دوسرے
 اولیاء اللہ دنیا کی جانب رغبت نہ کریں۔ اسی علی کی نسبت مذہب اہل سنت والجماعت
 کے فخر العلماء مولوی محمد جانگیر خاں صاحب شکوہ آبادی شہادت دروغ کا بفتح الزام لگاتے
 اوس علی کے مشکل کشا ہونے سے انکار کریں اور کمال بے ادبی کے ساتھ ان الفاظ کو
 لکھیں کہ علی چارے اپنی شکل تو آسان ہے مگر کے نو دوسرے کی شکل کیا آسان کرینگے۔
 اسی علی کی نسبت کہا جاتا ہے کہ زیادہ گنگا تھے۔ اسی علی کے عاصی و خطا وار ہونیکا
 اظہار کیا جاتا ہے۔ وہی علی انتظام ملکی میں (نعمو باللہ) نالائق بتایا جاوے۔
 اور پھر مسلمان ہونیکا دعویٰ کیا جاوے۔ کیا مسلمان اس گروہ کا نام ہے جو علی اور
 اولاد علی کے دشمن ہیں۔ اور چکی دشمنی فقرات مذکورہ سے ظاہر وثابت ہوتی ہے۔
 کیا اہل سنت کو جو ہم خیال وہم مذہب مولوی محمد جانگیر خاں صاحب کے ہیں برہاء
 اسی عقائد کے مسلمان ہونیکا دعویٰ ہے۔ اگر اہل سنت ان عقاید کے پیرو نہیں
 ہیں جیسے کہ مولوی محمد جانگیر خاں صاحب نے اپنی تصنیفات میں ظاہر کیا ہے اور
 جسکی نقل میں نے کی ہے۔ تو اہل سنت کو شتر کر دینا چاہیے کہ مولوی صاحب صرح
 کی تحریرین عقاید مذہب سنت و الجماعت کے خلاف ہیں تاکہ کم علم و جاہل لوگوں کے
 عقاید میں خرابی پیدا نہو۔ اور جب تک اہل سنت کی جانب سے ایسا اظہار نہوگا

اور سنت تک مولوی صاحب ممدوح کی تصنیفات کل فرقہ اہل سنت کی جانب
مغلوب ہو گئی۔

لیون جناب مولوی محمد جاگیر خان صاحب اس اعتقاد پر آپ شیعوں پہلے نہ ہیں
اور ہی اعتقاد پر آپ کو اہلبیت اطہار کے ساتھ دعویٰ محبت اور دعویٰ عقیدت
ہے۔ اور ہی اعتقاد پر آپ کو مسلمان ہونیکا دعویٰ ہے۔ اور آپ کے اسی
اعتقادی مناظرہ اور باہشتہ کی نہر تمام ممالک مغربی و شمالی میں ہو رہی ہے
اور حدود عرب و عجم تک اسکا تذکرہ ہو رہا ہے۔ کہ جس علی کی شان میں جناب
دینی اصرام فرما دین کہ ہر مومن و مومنہ کے ولی ہو۔ اور زمین کے سرکار ہو۔
اور پر ہیز گاروں کے پیشوا ہو۔ اسی علی کو آپ نے بڑے شدد کے ساتھ غلام
توڑی دینے والا۔ انتظام علی کے ناقابل گنگنا خطا دار بنانے میں مطلق تامل
نہیں کیا۔ این کار از تو اید مردان چنین کنند + آپ کی تصنیفات نے مذہب
اہل سنت کی تعلیمی مکتوب دی۔ لہذا مجھ کو اس تنفیج کے فیصلہ میں اس تجویز کے ظاہر
کرنے میں کسی قسم کا پس و پیش نہیں۔ کہ ممالک مغربی و شمالی باحد و عرب و عجم تک
و شمنان حضرت علی و دشمنان اولاد حضرت علی کو آپ کی تصنیفات کے پڑھنے سے
بدرجہ غایت خوشی حاصل ہوئی ہوگی۔ اور اس خوشی میں ان لوگوں نے سارے
ممالک مغربی و شمالی میں تاحد و عرب و عجم آپ کی تصنیفات کو فرو شہرت دی ہوگی
آپ ہرگز ہرگز غفلت نہوں آپ کی یہ شہرت و شمنان علی کے دلون سے زائل نہونے
یا دیگی چاہے حکیم جی ہکا و بن یا کوئی دوسرا ایماندار سمجھاوے۔ آپ نے وہ کام کیا
جو تا قیامت فرو شمنان ہوگا۔ مگر مولوی صاحب آپ کے اس اعتقاد کا اثر اون لوگوں پر
بالکل ہوگا جو مل سے مسلمان ہیں اور قیامت کا خوف اونکے دلیں ہے اور حضرت علی کو
افضل الامم جانتے ہیں خواہ وہ سنی ہوں یا شیعہ۔ آپ کو اور آپ کے ہم خیالوں اور

ہم مذہبون کو بھی اس بات پر غور کرنا چاہیے کہ زندگی کی مدت بہت تھوڑی ہے۔ امام حسین علیہ السلام فرماتے ہیں کہ دنیا ایک ایسی بخیر متکلم قیام گاہ ہے کہ جسکو بہت جلد زوال آجاتا ہے نیک بھی مرجھاتے ہیں اور بد بھی فنا ہو جاتے ہیں زندہ کوئی نہیں رہتا نہ اس دنیا کے عیش کو قیام ہے۔ نہ مصیبت کو استحکام۔ نیک نصیب وہ ہے جو دنیا کی نمائش پر مائل نہ ہو۔ اور دنیا کے بے اہل جلوہ پر فرقیہ نہ جو باد اور بد نصیب وہ ہے جو دنیا کی فنا ہو نیوالی دولت کججاں رجوع کرنے اور دنیا سے چوفا کی وفاداری پر ہمتا و کرے۔ اور یغین کر لے کہ یہ طرح طرح کے عیش دنیا ہمیشہ ایک دستور پر قائم و برقرار رہینگے۔

جناب مولوی صاحب غور فرمائے کہ اس دنیا کے واسطے یزید نے فرزند رسول کا خون بہایا خاندان رسالت کو تباہ و برباد کیا۔ لیکن پورے تین برس بھی خلافت نہ کر لے پایا۔ معاویہ بن یزید نے دنیا پر لعنت کی اور خلافت سے دست بردار ہوا۔ اور جلسہ عام میں باواز بلند کہہ دیا کہ یہ خلافت حق تھا حضرت علی کا میرے جد معاویہ نے بلا استحقاق موجودگی حضرت علی کے خلافت پر قبضہ کیا اور انجام اوسکا واقعہ کر بلا ہوا۔ میں اس خلافت کو کیونکر اختیار کروں کہ جس کے واسطے فرزند رسول شہید کیا گیا پس یہ خلافت حق ہے امام العابدین علیہ السلام یہ لکھن شامیون سے کہہ دیا کہ تم جسکو چاہو خلیفہ بنا لو میں اس خلافت کو قبول نہیں کرتا۔ اس کلام کے بعد منبر سے اتر آیا اور شامیون نے اُسکو زندہ دفن کر دیا۔ لیکن اس دنیا میں نہ اب یزید زندہ ہے کہ جس نے فرزند رسول کو فوج کرایا۔ نہ معاویہ بن یزید زندہ ہے کہ جس نے حکومت دنیا سے نفرت کی اور حفاظت ایمان کیواسطے زندہ درگور ہونا قبول کیا۔ ان دونوں کا ذکر اس دنیا میں باقی رہ گیا ہے یزید پر خلق خدا لعنت کرتی ہے اور معاویہ بن یزید کو بہ نیکی یاد کرتی ہے۔

اور تاقیامت ان دونوں کی یادگاری ایسا طور پر ہوتی ہوگی۔ وقت تو گزری جاتا ہے مگر بات رہ جاتی ہے۔ مہرِ عمر رہی بات وقت گزر گیا نہ کرم رہے نہ ستم رہے + اس وقت سلسلہ ہجری ہے اس زمانہ دراز میں مسلمانوں میں بکثرت لوگ ایسے گزرے جو آل رسول کی دشمنی میں فوت ہو گئے مگر اس دشمنی کے معاوضہ میں کوئی نفع نہ اٹھایا بجز حسرت اور یاس کے اور اپنے کو اس دشمنی میں قابلِ نصرت بنا گئے اور تاقیامت ایمانداروں کو یہ نصرت یاد کرتے ہیں۔ اب بھی دشمنان آل رسول بجز بدنامی کے کوئی نفع نہیں اٹھائے اور اس دشمنی میں تاقیامت ان کے نام سے ایماندار نصرت کرتے رہیں گے۔ اگر کوئی شخص آپ کی مانند کتابین لکھ کر دشمنان حضرت علی کا ایک گروہ تیار کرے تو اس سے بجز دیباہی کے اور کچھ حاصل نہوگا کیونکہ نہ اب حضرت علی اس دنیا میں ہمارے درمیان زندہ موجود ہیں کہ ان کی ذات پاک کو دشمنوں کی حضورت سے کوئی ضرر پہنچے۔ نہ مذہب اسلام پر یہ حملہ کار گر سوسکتا ہے۔ کیونکہ اسلام اور شریعت اسلام بوجہ شہادتِ فرزند رسول قائم و برقرار ہو گئے اب تاقیامت اس کو زوال نہیں۔ نہ اب امیر معاویہ و یزید ابن معاویہ زندہ ہیں کہ دشمنان حضرت علی کو العمام اور اکرام دین۔ لیکن بانسی گروہ دشمنان حضرت علی کا نام تاقیامت بدنام ہوگا کیونکہ اب اس اظہارِ دشمنی سے کوئی فائدہ نہیں + مردِ آخر میں مبارک بندہ ایست پس میں اس تنبیح کو بحق مولوی شیخ احمد صاحب میل کر کے ظاہر کرنا ہوں کہ جس قدر علم حضرت علی کی ذات پاک پر جناب مولوی محمد جاناگیر خاں صاحب نے کئے ہیں ان میں حلوں سے بخوبی ثابت ہے کہ مولوی صاحب مدوح کو اور ان کے ہم مذہب و ہم خیالوں کو اب تک حضرت علی اور اولاد حضرت علی کے ساتھ بغض و کینہ باقی ہے۔ خداوند کے دلوں سے اس کینہ کو دغ کرے اور وہ راہِ رست اختیار کریں گے اور

مولوی صاحب دوستی حضرت علی اور اولاد حضرت علی کا اظہار کرتے ہیں مگر یہ اہل سنت کا کم علم اور جاہلوں کی تالیف قلوب کی غرض سے معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ فرقہ اہل سنت کے کم علم اور جہلاء حضرت علی کو شکل کشا اور اپنا پیشوا سمجھتے ہیں ہر کام میں مولا شکل کشا کا دونا چڑھاتے ہیں۔ نیاز و نذر کرتے ہیں۔ ماہِ جب میں مولا شکل کشا کی نذر کے کوڑے کرتے ہیں۔ ہر پلوان اور بھگیت و بکیت اپنے اپنے اکھاڑوں میں مولا شکل کشا کے نام کا نشان چڑھاتے ہیں۔ جب تک مولا شکل کشا کا نام نہ لے لیکن کشتی نہیں کرتے کثرت نہیں کرتے۔ کشتی لڑتے وقت ان الفاظ کو اول کہہ لیتے ہیں کہ حکم مولا شکل کشا علی کا۔ اور جب کامیاب ہوتے ہیں تو نعرہ لگاتے ہیں کہ یا علی مدد۔ پیر اک جب دریا میں کودنے ہیں اول یا علی مدد کہتے ہیں۔ محرم میں تغریب کے ساتھ اہل سنت علی العموم یا علی مدد کہتے جاتے ہیں۔ حیدر آباد میں خاص ایک پہاڑ مولا شکل کے نام سے مشہور ہے جہر حضرت علی کی زیارت کے واسطے اہل سنت کا بہت بڑا مجمع ہر سال ہوتا ہے خود کل نظام اعتقاد اوس پہاڑ پر کمالی تعظیم اور ادب کے ساتھ تشریف لیجا کرتے ہیں اور بنظر حصول سعادت وہاں چند روز قیام کرتے ہیں۔ اگر کل فرقہ سنت اہل سنت کے نادانف اور سادہ لوح کم علم و جاہلوں پر یہ راز ظاہر ہو جاوے کہ ہمارے مذہبی علماء صرف ہماری تالیف قلوب کے واسطے بظاہر حضرت علی و اولاد حضرت علی کا اقرار کرتے ہیں در نہ دراصل اونکے دل اتنا صاف نہیں ہوئے اور حضرت علی کا کینہ بھرا ہوا ہے۔ اور مذہب اہل سنت کی بنا حضرت علی کی دشمنی ہے تو اکثر اہل سنت ایک دن میں شیعہ ہو جاوین۔ جیسا کہ مولوی شیخ احمد صاحب نے بعد تحقیق مذہب اہل سنت کی بنا حضرت علی کی دشمنی دیکھ کر مذہب اہل سنت سے کنارہ کشی کر کے شیعہ ہو گئے۔ اس طرح ناواقف اہل سنت واقفیت حاصل کرنے

پرمز و شیعہ ہو جاوین۔ چنانچہ جو لوگ مذہب اہل سنت کے شیعوں کے ساتھ مجالس عزائمین شریک ہوتے ہیں۔ اور واقعات شہادت شہداء کو بلاستے سنتے جب خوب واقف ہو جاتے ہیں کہ امام حسین علیہ السلام کو جن لوگوں نے شہید کیا وہ سب سنت اجماعت تھے اور اکثر انہیں حافظ قرآن تھے تو فوراً شیعہ ہو جاوین۔

اکثر اہل سنت واقعات اسلام سے ناواقف ہو چکے سبب مذہب سنت و اجماعت اختیار کئے ہوئے ہیں۔ فرقہ شیعہ کی کثرت انہیں مجالس عزائمین کے باعث ہوئے اور ہوتی جاتی ہے۔ اگرچہ علماء اہل سنت نے بہت کوشش کی اور ہر قسم کی تدبیریں کیں اور آج تک اپنی تدبیروں سے غافل نہیں۔ اور بہت چاہا کہ مجالس عزائمین ہو جاوین۔ یا اہل سنت ان مجالس میں شریک نہ ہوں۔ یہاں تک زور مارا کہ ابن حجر کی نے تو قطعاً ممانعت کی اسطرح امام غزالی نے اور اکثر علماء اہل سنت بدعت ستیہ کے فتویٰ لکائے۔ لوگوں کو یہاں تک ڈرایا اور بہکایا کہ مجالس میں طوہ بڑا پھونکتے ہیں۔ فرش کے نیچے تر اغفی کر دیتے ہیں۔ مگر ایک نہ چلی اہل سنت برابر شریک مجالس ہوتے ہیں اور مشوایان اہل سنت کے اون ظلموں سے واقف ہو کر کہ جو خاندان رسالت کے ساتھ ہوئے اور چکے نتیجہ میں امام حسین علیہ السلام مثل گو سفہان قربانی تین روز کے بھوکے پیاسے فوج ہوئے تھے کلف شیعہ ہو جاتے ہیں۔ میں افسوس کرتا ہوں اون فسی علموں پر کہ جو لفظ جبر کے معنی تک نہیں جانتے اور مولوی ہونے کے دعویدار ہیں۔ جہلا ر اور کم علموں میں لفظ تبر کو ایک درندہ جانور یا سحر مشورہ کر رکھا ہے۔ جو کہتے ہیں کہ طوہ پر چو کا جاتا ہے فرش کے نیچے رکھا جاتا ہے۔ لہذا عوام الناس کی نفیست کے واسطے لفظ تبر کی توضیح کیے دنیا ہوں۔ تبر کے معنی ہیں نفرت کرنا۔ بیزاری کرنا غیاف اللغات میں جو چاہے دیکھ لے۔ پس شیعہ و سمنان حضرت علی و عثمان رضی اللہ عنہما

نبوت و قاتلان شہداء کو کربلا کے ساتھ ضرور قبر اُکرتے ہیں یعنی انہارِ نفرت و بیزاری کرتے ہیں۔ سو اس دنیا میں کوئی زندہ جان ایسی نہیں ہے کہ اپنے دشمنوں اور اپنے پشواؤں کے دشمنوں اور اپنے باپ دادوں کے دشمنوں کے ساتھ نفرت اور بیزاری نکرتا ہو۔ اہل سنت میں بھی ایسا نادر لوگ دشمنانِ حضرت علی و دشمنانِ آلِ رسول سے نفرت و بیزاری کرتے ہیں اس میں قباحت کیا ہے۔ البتہ دشمنانِ حضرت علی و دشمنانِ خاندانِ نبوت اور قاتلانِ شہداء کو کربلا و داد اور ان کے متعین کی اولاد جو دنیا میں جا بجا پھلی ہوئی ہے۔ وہ اپنے باپ دادوں اور پشواؤں کے نام پر قبر اُکرتے ہوئے دیکھ کر کبھی شرمندہ ہونے ہیں اور کبھی غشناک حالتِ شرمندگی میں تو کھدیتے ہیں کہ جو قبر اُکرتا ہے اوی پر لوٹ آتا ہی اور حالتِ غیظ و غضب میں آمادہ بہ تکرار ہوتے ہیں اور کوشش کرتے ہیں کہ قبر اُکرتا ہو جاوے مگر نہ نہیں ہوتا دن بدن ترقی پکڑتا جاتا ہے۔

اگرچہ اہل سنت کے معتبر عالموں اور فاضلوں نے اپنی تصنیفات میں جنابِ سدا اللہ الخائب علی ابن ابیطالب کے افضل الامم اور بہترین خالق اور معصوم ہونے و نور سے پیدا ہونے و امیر المؤمنین و امام التیقین ہونے کی احادیث و آیات قرآنی کو نقل کیا ہے مگر سب سے زیادہ تعجب ہی ایسے صاف اور صریح احکامِ الہی اور ارشادِ رسالتِ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے دید و دوستی اخراج کیا جاتا ہے اور جنابِ امیر کے شکل کشا ہونے سے انکار کیا جاتا ہے اور باصرار کہا جاتا ہے کہ (نعوذ باللہ) وہ انظامِ ملکی کے لائن نہ ستھے۔ گنہگار و خطا دار تھے۔ چنانچہ اہل سنت و الجماعت کے فخر العلماء جنابِ مولوی محمد جانی گنہگار صاحبِ شکوہ آبادی کتاب تذکرۃ الخلفاء کے صفحہ ۳۱۴ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ایک رافضی نے کسی فاضلِ کامل اہل سنت سے پوچھا کہ مولوی صاحبِ حضرت علی کی تعریف کیجیے فاضل نے جواب دیا کہ کون سے علی یا بارہ فیصون کے علی یا اہل سنت کے علی۔

فاضل اہل سنت کا یہ سوال قابل غور ہے جسکی توضیح اختصار کے ساتھ ذیل میں کی جاتی ہے۔ چونکہ وفات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بنیاد امیر کے ساتھ طائیفہ لوگوں نے انتشار و شتم شروع کیا جسکی پیروی آج تک اہل سنت میں ہوتی ہے۔ چنانچہ اسی دشمنی کے سبب آل رسول خلافت سے محروم کیے گئے اور تمامی مہاجر و انصار و تابعین نے بہ طیب خاطر اجماع کر کے دست امیر صادق و زید ابن سہارہ پر بیعت کر کے خلیفہ و امام بنایا۔ لیکن جب واقعہ شہادت امام حسین علیہ السلام ہوا تو لوگوں میں اضطراب پیدا ہوا جسکی تصریح تنبیہ نمبر پنجم و ششم میں کیا ہوگی۔ اور اس اضطراب کے سبب وقتاً فوقتاً امت کے خیال بنی امیہ و بنی عباس کی جانب سے برگشتہ ہونے لگے۔ اور چونکہ علی علیہ السلام کے وقت میں آیات قرآنی اور احادیث نبوی صحت اور صحیح موجود تھیں چلے انکار کا موقع باقی نہ رہا حالانکہ لوگوں کے رنج آل رسول کی جانب پھرنے لگے اور خلفاء بنی امیہ و بنی عباس کو رد الیکوت کا خوف پیدا ہوا اسوجہ سے وقتاً فوقتاً ایک جماعت اور نام اولیاء و تائب کی گئی اور اس جماعت کو ادون فضائل و مناقب سے موسوم کرنا شروع کیا جو فضائل و مناقب کہ جناب امیر کے پروردگار عالم و جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے امت پر ظاہر کئے تھے۔ اور ایک حضرت علی کے مقابل بیت سے علی ہر تہہ علی بناوے گئے اور ادنیٰ جانب امت رجوع کی گئی تاکہ آل رسول کو کسی قسم کی قوت حاصل نہونے پاوے اور امت حضرت علی اور املاہ حضرت علی سے برگشتہ رہے اور اون اولیاء کی معتقد ہو جاوے جو ہر تہہ علی بنائے گئے تاکہ حکومت بنی امیہ و بنی عباس کے استحکام میں نقص پیدا نہو اور امت اولاد علی کے بطع نہونے پاوے چنانچہ جن حضرات کو خلفاء بنی امیہ و بنی عباس و معتقدان و پیروان و خیر خواہان بنی امیہ و بنی عباس نے درجہ ولایت پر پہنچا کر ہر تہہ علی بنایا اور بنین سے دو صاحبوں کا ذکر ذیل میں کیا جاتا ہے۔

جناب رسولی عید القادری غلام سرور ظیف مفتی غلام محمد لاہوری جو مذہب اہل سنت کے

ایک عالم ہیں اپنی کتاب گلدستہ کرامات میں حضرت شیخ عبد القادر جیلانی کے مناتب
بتصریح ذیل درج فرماتے ہیں۔

نقل مضمون یا غلامہ مضمون

مربع نمبر ۱ کتاب
گلدستہ کرامات

جس طرح کمپی رسول خدا کے جسم مطہر پر نہ شیشی تھی اس طرح جسم شیخ عبد القادر
کمپی نہ بیٹھتی تھی۔ اور جس طرح بول و براز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمین کھا
جاتی تھی اس طرح شیخ عبد القادر کا بول و براز زمین کھا جاتی تھی۔
شیخ عبد القادر کہا کرتے تھے کہ ہذا وجود جدی محمد صلی اللہ علیہ وسلم
لا وجود عبد القادر۔ یعنی عبد القادر جیلانی کا جسم اصل میں جناب
محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم ہے (مطلب اس تحریر کا یہ ہے کہ اصل میں شیخ عبد القادر
وہی ہیں جو اول صلب حضرت عبد اللہ سے پیدا ہو کر از نام محمد معروف
ہوئے اور ثلث ہجری میں اس دنیا سے رحلت فرما کر بار دیگر صلب
ابو صالح سے پیدا ہوئے اور از نام عبد القادر معروف ہوئے۔
اور اصل میں یہ واقعہ اس حدیث کی ترمید میں ہے یا اس
حدیث کے جواب میں ہے جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ علی مجتبیٰ
اور میں علی سے ہوں۔ پھر علی نور واحد سے پیدا ہوئے ہیں
اور مطلب اس کا یہ ہے کہ شیخ عبد القادر ہجرت علی ہیں)

۱۰

۹

شیخ عبد القادر نے فرمایا کہ جس طرح جناب محمد میرے جد امجد کا قدم
تمام انبیاء کی گردن پر ہے اس طرح میرا قدم تمامی ادویاء کی گردن
پر ہے۔ (جس طرح شیعہ دعویٰ ہیں کہ آنحضرت پر نبوت ختم ہوئی اور
جناب امیر پر ولایت یہ اس کا جواب ہے اور اس جواب سے

مرفوع کتاب
کرامات

فصل مضمون یا خلاصہ مضمون -

۹

علماء اہل سنت اپنے ہم مذہبوں کی سطح تسکین کر کے کہ شیخہ حضرت علی کے اور شیخ عبد القادر کے غلط مناقب بیان کر کے گنگار ہوتے ہیں لوگوں کے خیال جناب امیر اراد لاؤ جناب امیر کجانب سے برگشتہ کر کے جانب خلفا و ثلاثہ رجوع کرتے ہیں۔ مگر عام لوگ اس بات پر غور نہیں کرتے کہ جناب امیر کے مناقب قرآن اور احادیث سے ثابت ہیں جو کتب اہل سنت میں درج ہیں اور شیخ عبد القادر کا زمانہ رسوخ ادب و وفات قبل از پیدائش شیخ عبد القادر کے عبد القادر کا کوئی نام و نشان بھی بخانا تھا مناقب کہاں سے پیدا ہو گئے

۹

اگر تمام دنیا کے برگ ہاے اشجار کاغذ بخادین اور شاخاے درخت قلم بخادین اور تمام حنی الس ملکہ کاغذ شروع کر دیں تو بھی مناقب اور کرامات شیخ عبد القادر ختم نہوں اور تمام مخلوق کہتے کہتے عاجز آباد رہے جواب شیعوں کے اوس دعویٰ کا ہے جو حضرت علی کے فضائل میں وہ بیان کرتے ہیں کہ اگر دریاؤں کا پانی روشنائی بن جاوے اور شاخاے درخت قلم بخادین تو بھی فضائل حضرت علی ختم نہوں شب معراج کو جب جناب محمد صلم بہت آسمان کی منزلیں طے کر کے سدرۃ المنتقی تک پہنچے اور وقت حضرت جبریل کو خست ہو گیا اور شیخ عبد القادر نے آنحضرت کا قدم مبارک اپنے کاغذ سے پر اور شاکر قاب قوسین تک پہنچایا۔ یہ جواب شیعوں کے اُس دعویٰ کا ہے جو شیخہ کہتے ہیں کہ یہ احباب نے پوچھا جو نبی کو دیکھا معراج

۱۱

میں حضرت نے کیسکو دیکھا + کہنے لگے مسکرا کے محبوب خدا + واللہ جان دیکھا علی کو دیکھا۔

جس شب کو شیخ عبد القادر بقیام گیلان پیدا ہوئے اسی شب کو کنہار و یکصد طفل بچانہ اسے دیگر بقیام گیلان اور بھی پیدا ہوئے تھے جو بکرت قدم شیخ عبد القادر سب کے سب ولی اللہ ہوئے۔

اس دعویٰ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ شیون کو تو ایک حضرت علی کے ولایت ہی پر منحصر ہے مگر شیخ عبد القادر نور ربہ من حضرت علی سے بھی استعد بلندہن کو بروز پیدائش اونکے جسد و طفل پیدا ہوئے سب ولی اللہ ہو گئے۔ مگر اون انیکہزار و یکہ طفل کا نام اہل سنت آج تک نہ بنا سکے مگر شیخ عبد القادر کو ربہ رسول سے بھی زیادہ ثر حادیا کیونکہ بروز پیدائش رسول بوظل تولد ہوئے اور نہ کوئی رسول ہوا نہ علی،

ایک غرق شدہ کشتی کو بارہ برس کے بعد مع اون لوگوں کے جو اوپر سوار تھے شیخ عبد القادر نے دریا سے نکالا۔ (یہ جواب شیونکے اوس دھوی کا ہے کہ زمانہ حیات رسول محمد صلعم میں جناب امیر نے پانچ کشتیاں غرق شدہ مع اون لوگوں کے جو اوپر سوار تھے۔ دریا سے نکالا)

زمانہ خیر خاری میں شیخ عبد القادر دایہ کی گود سے جانب آسمان پر واز کر گئے اور قریب آفتاب پر پہنچے خلق اللہ کو دو آفتاب نظر آئے (یہ جواب ہے حدیث بساط کا)

ایک میسائی کو شیخ عبد القادر وقت مباحثہ قبرستان میں لے گئے اور

۱۹

۲۴

۳۰

۳۶

نقل مضمون یا خلاصہ مضمون

مربعہ
بکثرت کرامات

ایک قبرگدہ سے ایک مردہ قوال کو قسم یاد دینی کہ اگر زندہ کیا یعنی زندہ ہو جاوے گا تو اس کا نام بجا تا قبر ہے زندہ کل آیا (یہی کلمہ پڑھتا زندہ نہیں ہوا۔ اور اس واقعہ سے شیخ عبد القادر کا ہر تہ خدا ہوتا ہوا ہوتا ہے اور یہ جواب اس کا ہے جو نصیری حضرت علیؑ خدا کئے لگے اور شافعی مشرور ہے کہ علیؑ ان کا خدا ہے یا رب ان کا خدا ہے)

اس قسم کے بکثرت واقعات بلا سند گت کرامات میں دیکھیں۔

اجاز خیر خواہ عالم دہلی مرقومہ ۲۴۔ فروری ۱۹۱۱ء نمبر ششم جلد ہفتم میں ایک خبر اس عنوان سے راج ہے۔ (کیفیت عرس شریف گنگوہ ضلع ہا پور)۔ اقم دیدہ سکندری کے ایک نامہ نگار صاحب لکھتے ہیں کہ مقام پیران گنگوہ سہارنپور سے پندرہ راہ کو میں اور وہاں حضرت شکل کشا بندگی شاہ عبد القدوس گنگوہی قطب عالم و شکیں سلطان دین رحمتہ اللہ علیہ کا مزار ہے۔ ال آخرہ۔ یہ لقب شاہ عبد القدوس کو شیخون کے اوس دعوے کے جواب میں دیا گیا ہے جو وہ حضرت علیؑ کو شکل کشا کہتے ہیں اور ظاہر کرنے ہیں کہ آپ نہ دنیا کو مطلق دیا تھا۔

ان سب واقعات کا خلاصہ یہ ہے کہ بطرح شیخہ جناب امیر کو شکل کشا اولی اللہ حب معجزہ جانتے ہیں اور امام کہتے ہیں۔ اسمیعی اہل سنت بہت سے حضرات کو ہر شبہ علیؑ بنا کر خلق اللہ کو تسکین دیتے تھے اور حضرت علیؑ اور اولاد حضرت علیؑ کی جانب سے لوگوں کو بدعتیہ کرتے تھے تاکہ حکومت بنی امیہ و بنی عباس کو زوال نہو۔

یہی سبب تھا کہ فاضل کامل اہل سنت نے رافضی ساکلی سے کہا کہ کون سے علی کی تعریف کروں رافضیوں کے علی کی یا سنیوں کے علی کی جبکہ مطلب یہ ہے کہ رافضیوں کے علی تو فرزند ابوطالب زوج قبول ہیں اور سنیوں نے ہمرتبہ علی بہت سے علی بنائے ہیں انہیں سے جس علی کی تعریف سنا چاہو میں بیان کروں کہ رافضی ساکلی ناواقف تھا وہ یہی جانتا کہ بخیر حضرت علی رضی کے کوئی دوسرا علی اس دنیا میں پیدا نہیں ہوا بدیوجہ وہ گمراہ گیا اور ساکت ہو گیا اگر اسکو علم ہوتا تو وہ کہدیتا کہ سنیوں کے علی کی تعریف کرو اور وقت فاضل کامل اہل سنت یہ سوال ضرور کرتے کہ سنیوں کے کون سے علی کی تعریف کروں آیا ہمرتبہ علی شیخ عبد القادر جیلانی کی یا ہمرتبہ علی شاہ عبدالقدوس گنگوہی کی یا ہمرتبہ علی شاہ نظام الدین اولیا کی اسطرح اور سب صاحبوں کے نام بیٹے جاتے جو ہمرتبہ علی بنائے گئے ہیں۔

یہ سارے واقعات اور مباہلات محض خباب امیر کی دشمنی کے سبب ظہور پذیر ہوئے اور ہوتے جاتے ہیں اور ان ذریعوں سے کم علموں جالہ کو دھوکا دیا جاتا ہے۔ اور وہ لوگ بوجہ ناواقفیت محض بر بنا تقلید اپنے باپ دادوں کے دھوکے میں اگر عاقبت اپنی خراب کرتے ہیں۔ اور دنیا میں بھی انکو اس عقیدہ فاسد کے سبب کوئی نفع نہیں ہوتا۔ لیکن تعجب اس بات کا ہے کہ اب اس ہکمانے سے کیا حاصل جبکہ خلافت، خاندان نبی امیہ میں باقی رہی نہ بنی عباس میں کہ خوف زوال ہونہ آل رسول میں خلافت کے پہونچنے کا کوئی اندیشہ ہے۔ اب تو اس قسم کے مباہلات اور اعتقادات سے اسلام ضعیف ہوتا جاتا ہے۔ میری رائے میں تو اب حضرت علی اور اولاد حضرت علی کی دشمنی ترک کر کے اتفاق باہمی کی جانب رجوع کیا جاوے تو بہتر ہو۔ میں اس معاملہ میں خباب مولوی محمد جاگیر خان صاحب اور ان کے ہم مذہب اور ہم خیالوں کو توجہ دلاتا ہوں کہ وہ براہ مہربانی غور فرما دیں کہ جو لوگ ہمرتبہ علی بنائے گئے ہیں

اور جنس کی مزاروں پر ہر سال اہل سنت کے قافلہ بنظر زیارت جا پا کرتے ہیں۔ حضرت علی کی زیارت کو نجف اشرف حضرت امام حسین کی زیارت کو کربلا معلیٰ آج تک کوئی قافلہ اہل سنت کا نہیں گیا۔ بلکہ تو اربعوں سے یہ بات ثابت ہے کہ زمانہ خلافت نبی امیہ میں بت کوشش کی گئی کہ نشانات قبر شہداء کربلا معدوم کر دئے جائیں اور زرارہ و پیر بدت با سے دراز تک ظلم ہوئے کہ زیارت کربلا و نجف اشرف و کائین کو بجائے پادین اور یہ ظلم زمانہ سلطنت ناصر الدین شاہ شاہنشاہ ایران میں بند ہوئے۔ لیکن شیخ عبد القادر جیلانی کے مزار کو بغداد شریف اور شاہ عبد القدوس گلوہی کی زیارت کو ضلع سہارنپور اور شاہ حسین الدین چشتی کی زیارت کو اجیر اور مدار صاحب کی زیارت کو مکن پور اسپطج ہر ایک صاحب کی زیارت کو جو ہر تہ علی بن ابی طالب کے اہل سنت کے قافلہ ہر سال زیارت کو جاتے ہیں۔ مگر کربلا سے معلیٰ و نجف اشرف بغداد سے صرف دو منزل ہیں اہل سنت بغداد سے شیخ عبد القادر کی زیارت کر کے اپنے گھر تو واپس آتے ہیں مگر کربلا معلیٰ و نجف اشرف تک نہیں جاتے یہاں تک کہ خاص بغداد میں امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کا مزار شریف ہے مگر اہل سنت بغداد پہنچ کر شیخ عبد القادر کے مزار کی زیارت کرتے ہیں مگر امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کے مزار کی زیارت نہیں کرتے۔ اگر اہل سنت کو حضرت علی اور حضرت علی کے ساتھ محبت ہوتی اور حضرت علی اور اولاد حضرت علی کے اہل سنت مستعد ہوتے تو بطرح بغداد کو شیخ عبد القادر کی زیارت کو اور اجیر خواجہ حسین الدین چشتی کی زیارت کو اور ضلع سہارنپور شاہ عبد القدوس گلوہی کی زیارت کو اور مکن پور مدار صاحب کی زیارت کو ہر سال اہل سنت کے قافلہ جاتے ہیں۔ اسپطج زیارت کربلا و نجف اشرف کو بھی جاتے۔ لیکن سداً صائب برداشت کرتے ہیں مگر زیارت کربلا معلیٰ و نجف اشرف کو بخیر شیون کے

اور کوئی مسلمان نہیں جاتا۔ جو جسکا مستفاد ہوتا ہے اس کے مزار پر وہ جاتا ہے۔
 پس مولوی محمد جاگیر خاں صاحب اور ان کے ہم مذہب اور ہم خیالوں کا یہ الزام کہ حضرت
 علیؑ شکل کشا نہ تھے اور (تھو با اللہ) خطا دار و گنہگار تھے انتظام ملکی کے لائق
 نہ تھے اہل سنت کے مہول مذہبی کے مطابق قابل اعتراض نہیں لہذا میں اس شیخ
 کو حسب اقرار مولوی محمد جاگیر خاں صاحب فیصلہ کرتا ہوں کہ اصول مذہب اہل سنت کے
 مطابق محبت و اعتقاد حضرت علیؑ و اولاد حضرت علیؑ کا دعویٰ اہل سنت صریح زبان سے
 کرنے میں نہ دل سے مگر آیات قرآنی و احادیث نبوی سے کہ جنگ و جدوجہد کتب اہل
 سنت سے بھی پایا جاتا ہے۔ حضرت علیؑ کے شکل کشا و فضل الامم و بہترین خلایق
 ہونے میں جا بے گفتگو نہیں اور شک کرنے والا نجات عقلی سے محروم رہے گا۔
 اور میرے اس فیصلہ کی تائید گلدستہ کرامات معنی سوا کی اس عبارت سے بھی ہوتی ہے
 فرمایا جناب محبوب بھائی شیخ عبد القادر گیلانی نے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے میری
 طرف مخاطب ہو کر فرمایا تھا کہ اے فرزند و بلند و پسرِ سماوات مند خوشخبری ہو خوشخبری
 ہو تجھ کو کہ حق سبحانہ تعالیٰ نے تجھ کو میرا وزیر کیا بعد میرے دنیا و آخرت میں۔
 حالانکہ زمانہ حیات و زمانہ نبوت جناب محمد مصطفیٰ صلعم میں نہ شیخ عبد القادر کا وجود
 تھا نہ شیخ عبد القادر نے جناب رسول خدا صلعم کو دیکھا نہ جناب رسول خدا نے شیخ
 عبد القادر کو نہ آنحضرتؐ نے کبھی شیخ عبد القادر کا تذکرہ کیا کہ میری امت میں یا میری
 آل میں کوئی شخص عبد القادر نامی ایسا پیدا ہو گا کہ جو بعد میرے دنیا و آخرت میں
 میرا وزیر ہو گا۔ مگر یہ ساری تک بندی محض دشمنی حضرت علیؑ میں جوڑی گئی ہے۔
 کیونکہ شیعہ مقابلہ اہل سنت رسول خدا صلعم کی اس حدیث سے دلیل لاتے ہیں کہ حسین
 آنحضرتؐ نے وقت دعوت اسلام اپنے اہل قبیلہ کو جمع کر کے فرمایا تھا کہ یا علی تم میرے
 بعد دنیا و آخرت میں میرے بھائی اور میرے وزیر اور میرے ولی ہو۔ اس کے جواب میں

شیخ عبد القادر رسول خدا کے وزیر بنائے گئے ہیں لیکن شیعوں جو حضرت علی کو وزیر
 رسول اللہ قبول کرتے ہیں نو اوہ کے ساتھ بجز حضرت علی کے کسی دوسرے کی خلافت
 کو بھی تسلیم نہیں کرتے۔ اور جب اسکے مقابلہ اہل سنت شیخ عبد القادر کے اس کلام کو جو
 غیر مذہب قبول کرتے ہیں کہ وہ دنیا اور آخرت میں رسول خدا کے وزیر ہیں تو پھر
 ان کو بھی خلفائے ثلاثہ و خلفائے ربی امیہ و بنی عباس کی خلافت سے انکار کرنا پڑیگا اور نہ
 ارشاد رسول کی تکذیب لازم آویگی۔ اور یہ شیخ شیعہ حضرت علی رضی کو قاسم نمائے
 بہشت و ساقی کو ثر و افضل الامم و اشرف المخلوقات کہتے ہیں اور دل سے اُسکے
 معتقد ہیں اس طرح اہل سنت شیخ عبد القادر کو ساقی کو ثر و افضل الامم و اشرف المخلوقات
 تسلیم کرتے ہیں جسکا ثبوت غزل مندرجہ صفحہ ۱۰۸۔ گلدستہ کرامات سے بخوبی ہوتا ہے
 نقل اوس غزل کی ذیل میں درج ہے۔

<p>غوث عظیم قطب عالم شاہ اکبر محمدی الدین اشرف سادات مخیل شریفان جهان شاہ اشرف قاسم نمائے فردوس برین</p>	<p>نور چشم نورچشان پیغمبر محمدی الدین افضل اولاد آدم پیر ہر محمدی الدین مالک باع جان ساقی کو ثر محمدی الدین</p>
<p>جبار اہل سنت اولاد آدم سے بزرگ اور افضل شیخ عبد القادر کو تسلیم کرتے ہیں تو اولاد آدم میں جناب رسالت صلعم اور خلفائے ثلاثہ بھی داخل ہیں تو جناب رسول خدا و خلفائے ثلاثہ سے بھی اعلیٰ اور افضل شیخ عبد القادر ہو گئے۔ اہل یہ ہے کہ جبار اہل اور عالم میں یہی فرق ہے۔ آل رسول کا علم چونکہ شیعوں میں باقی ہے لہذا وہ ترکہ دہ نہیں کرتے اور حضرت علی کو افضل الامم کہتے ہیں نہ افضل بنی آدم۔ پس اس قبیل صریح سے یہ بات محتاج ثبوت نہ رہی کہ اہل سنت کے شاہ محشر عبد القادر ہیں اور شیعوں کے شاہ محشر جناب رسول خدا ہیں۔ اہل سنت کے ساقی کو ثر عبد القادر ہیں اور شیعوں کے ساقی کو ثر علی ابن ابیطالب ہیں۔ پس شیعہ محبت علی ابن ابیطالب اور محبت</p>	<p>نور چشم نورچشان پیغمبر محمدی الدین افضل اولاد آدم پیر ہر محمدی الدین مالک باع جان ساقی کو ثر محمدی الدین</p>

ال رسول کو ذریعہ نجات گردانتے ہیں۔ اور اہل سنت محبت شیخ عبد القادر کو ذریعہ نجات سمجھتے ہیں بدین وجہ اہل سنت محبت شیخ عبد القادر میں مجالس حال و حال پر پا کر کے مناقب شیخ عبد القادر کو راگ راگنی میں ساتھ قص و سرود کے سلسلہ خوش ہوتے ہیں اور وجد کرتے ہیں اور اس خوشی میں بے خود ہوتے ہیں کہ حکومت اسلام ہمارے قبضہ میں رہے۔ اور شیعہ محبت حضرت علی اور اولاد حضرت علی میں مجالس غزا برپا کر کے گریہ و زاری کرتے ہیں کہ ہمارے پیشوایان دین نے خلافت کی رہنمائی اور شریعت کی حفاظت اور اسلام کے استحکام کے واسطے کہ جوتا میاست بنی آدم کی نجات کا ذریعہ ہے اپنی شہادت قبول کی اور مصائب شدید گوارا کئے مگر ہماری نجات کی واسطے ان مصیبتوں میں صبر کیا اور راضی برضاے الہی رہے افسوس ہے کہ ہم روزِ عاشورہ موجود ہوئے کہ فرزندِ فاطمہ کے قدموں پر اپنی جان نثار کرتے۔ پس بر بنادرانِ افراروں اور ان افعالوں کے مجھ کو اس فیصلہ میں کچھ غدر نہیں کہ مسلمانوں میں بجز فرقہ شیعہ کے کسی دوسرے فرقہ کو حق نجات حاصل

شفیع نمبر سوم

حکمِ جہاد کی علت غائی کیا ہے اور نقصانِ قرآن کا ذکر شیعہ کیوں کرتے ہیں

جناب مولوی محمد جاگیر خاں صاحب کتاب اظہار الہدیٰ صفحہ ۱۲۔ میں تحریر فرماتے ہیں کہ شیعوں نے بمقابلہ جہاد کے تعزیرہ داری کو اور بمقابلہ جو اغردی کے گریہ و زاری کو ایجاد کیا ہے۔ لیکن یہ اعتراض مولوی صاحب کا بالکل بجا ہے۔ تعزیرہ داری تو اہل سنت بھی کرتے ہیں البتہ اس قدر فرق ہے کہ شیعہ تعزیرہ کے آگے صفِ ماتم بچھا کر روتے ہیں اور اہل سنت خوشی کرتے ہیں۔ اور افعال و دونوں فرقہ کے

دوست و بھائیوں کیونکہ لشکرِ یزید نے شہداء کو بلا کے سر نیزوں پر نصب کر کے
 خوشی کی تھی اسکی پیروی اہل سنت میں ہوتی ہے۔ اور اہل حرم میں نالوشیوں
 تھا اور اسکی تقلید شیعہ کرتے ہیں۔ لیکن شیعوں کی جہاد سے کنارہ کشی بوجہ غیبت امام ہے
 کیونکہ شرائط جہاد کے مصالح بجز امام وقت کے دوسرے نہیں جان سکتا۔ اور جب تک
 امام وقت ظاہر ہو کر حکم جہاد نہیں دینا شیعہ جہاد نہیں کر سکتے۔ اور جبکہ ان مسلمانوں
 نے جو غطفار غیر ذی حق کے مطیع اور متفق تھے کفرانِ نعمت کر کے ہزارانہ میں برحق
 امام کو شہید کیا اور جہاد کو پیش دنیا اور حصول دولت و سلطنت کا ذریعہ قرار
 دے لیا تو پھر شیعوں کو بجز تعزیر داری اور گریہ داری کے چارہ کیا ہے۔

شیعوں کی گریہ داری کے دو سبب ہیں۔ پہلا سبب تو یہ ہے کہ وہ افسوس کرتے
 ہیں کہ عاشورہ محرم کو بوقت جنگ فرزندِ پیغمبر ہم حاضر نہ ہوئے اگر حاضر ہوئے تو
 دشمنانِ بطل سے جنگ کرتے یا فتح پاتے یا درجہ شہادت حاصل کرتے
 اور اس افسوس میں جب وہ اسوقت کو موجود نہیں پاتے تو فرزندِ پیغمبر کی شنگی
 اور گر شنگی اور مصائبِ شدیدہ کے تصور میں بقرار ہو کر نالہ و فریاد کرتے ہیں کہ
 افسوس صد افسوس کہ فرزندِ پیغمبر کی نہ کسی صحاب نے مدد کی نہ انصار نے نہ تابعین
 نے اور قاتلانِ حسین میں حافظ قرآن بھی بہت تھے مگر کسی نے خاندانِ رسالت
 کا پاس نہ کیا اور مسلمان ہونے کا دعویٰ کرتے تھے اور اب تک او کی اولاد اپنے
 کو مسلمان کہے جاتی ہے۔ دوسرا سبب یہ ہے کہ شیعہ اہل سنت کے اعمال اور
 افعال جو دیکھتے ہیں کہ فرزندِ رسول تو بوجہ حفاظتِ شریعت شہید کیا گیا۔ اور ہم
 محبت فرزندِ رسول میں اب تک تباہ جاتے ہیں اور اہل سنت کی مطیع ہماری ضرر
 رسانی سے باز نہیں آتے۔ تو ان کو بجز گریہ داری کے اور کچھ نہیں بڑتا۔
 اور اہل سنت نے شرائط جہاد کو تو بالائے طاق رکھا۔ اور برحق اماموں سے

رہ گردانی اختیار کی اور جہاد کو حصول سلطنت و عیش دنیا کا ذریعہ سمجھ کر حق و ناحق جہاد کر کے سارے زمانہ کو اپنا دشمن بنالیا۔ اور ان کے کردار سے اس وقت شیعوں کو دنیا مخالفان اسلام کے ہاتھ سے رحمت اور نعمانی پڑتی ہے۔ پس ان وجہ سے شیعویت امام مین جہاد سے کنارہ کش ہیں۔

مسئلہ جہاد کی تعریف کی تو اس وقت میں ضرورت نہیں سمجھتا۔ لیکن جہاد کی علت غالبی کی جانب مولوی محمد جانگیر خاں صاحب کو اور ان کے ہمراہ ہوں اور ہم خیالوں کو توجہ دلائی جاتی ہے۔

۱۔ سورۃ البقرہ۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الَّذِي قَدْ تَنَبَّأَ الرَّسُولُ مِنَ الْغَيْبِ تَرْجُمہ

نہیں زیر دستی بیچ دین کے البتہ ظاہر ہوا راہ پانا گمراہی سے۔

۲۔ قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ کی اول سے آخر تک سورۃ پڑھ جاؤ گے ترمیم یہ کہ تورا سے محمدؐ کے کافر و نہیں عبادت کرتا ہیں اور اسکی جسکی عبادت کرتے ہوئے۔

اور نہیں عبادت کریں والے ہوئے اسکی جسکی عبادت کرتا ہوں میں۔ اور نہیں عبادت کریں والے اسکی جسکی عبادت کرتے ہوئے۔ اور نہیں عبادت کرتا ہوں میں۔ اور نہیں عبادت کرتے ہوئے اسکی جسکی

عبادت کی میں نے۔ واسطے تمہارے تمہارا دین ہے۔ اور واسطے میرے میرا دین ہے۔

۳۔ سورۃ الناشیہ۔ نَذَرْنَا أَنْتَ مَذْكُورٌ لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُعَذِّبٍ لَّا

مَنْ تَوَلَّى وَكَفَرَ فَيَعَذِّبُهُ اللَّهُ الْعَذَابَ الْأَلِيمَ تَرْجُمہ پس نصیحت کرو تو بجز اسکے نہیں کہ تو صرف نصیحت

کریں والا ہے۔ نہیں ہے تو اوپر وار دغہ۔ مگر جسے منہ پھیرا اور کفر کیا۔ پس مذہب

کریگا اللہ اسکو۔

آیت اول میں بدوردگار عالم نے ظاہر فرمایا ہے کہ امور دینی میں زیر دستی

یعنی جبر و سختی جائز نہیں صرف ہدایت کرنا واسطے مگر اہوں کے کافی ہے۔ اور جبکہ

قرآن مجید ظاہر کیا گیا جسکی ہدایت سے گمراہ راہ پاتے ہیں تو پھر جبر و تعدی میں

میں نورنا چاہئے۔ دوسری سورۃ میں پروردگار عالم جناب رسالتاب صلعم کو حکم دیتا ہے کہ کافروں سے کھدے کہ فساد ست کرو تمہارا دین تمہارے واسطے ہے اور میرا دین میرے واسطے ہے۔ اور ایہ سوم میں خدا فرماتا ہے کہ اسے محمد صلعم تو تو صرف نصیحت کرنیوالا ہے، کافروں پر اور نہ مقرر نہیں کیا گیا کہ خدا ہی بخوای ہی ہو دین اسلام قبول کرادے۔ تیرا کام نصیحت کرنا ہے ہو کوئی تیری نصیحت پر عمل کرے گا عذاب میں مبتلا ہوگا۔

کیون جناب مولوی محمد جانا گیا خاں صاحب جبکہ پروردگار عالم نے احکام مذکورہ میں منع فرمایا ہے کہ دین میں زبردستی نہ کرنا چاہئے۔ ان آزادی بخش احکام کے خلاف آپ کے پیروایان دین حلیفہ ثالث صاحب و خلفار بنی امیہ و بنی عباس نے جو جہاد کئے اور اسلام کو بزور شمشیر پھیلایا یہ جہاد شرعاً جائز تھے یا ناجائز۔ اور ان جہادوں سے بندگان خدا کی آزادی اور ذی اختیاری میں خلل ہوا یا نہیں اور چونکہ دین میں زبردستی شرعاً و عقلاً جائز نہیں پھر اس اختلاف کا کوئی سبب معقول آپ یا آپ کے ہم مذہب وہم خیال تبلا سکتے ہوں تو براہ مہربانی مطلع فرمائی۔ کیونکہ مخالفان اسلام اس جہاد پر بڑی سختی کے ساتھ مستحق ہیں اور یہی واقعات جہاد مخالفوں کو اسلام کی جانب سے مشتعل کرتے چلو جاتے ہیں۔ میرے نزدیک یہ جہاد خلفار بنی امیہ و بنی عباس کے بالکل خلاف شرع تھے۔ اور آپ اور آپ کے ہم خیال وہم مذہب خلفار بنی امیہ و بنی عباس کے معتقد اور پیرو ہیں بدین وجہ یہ سوال آپ سے کیا جاتا ہے۔ اور شیعہ خلفار بنی امیہ و بنی عباس کے مخالف قلبی ہیں بدین وجہ یہ اعتراض اوپر سایہ نہیں ہوتا۔ جناب مولوی صاحب جیسا کہ خون حضرت عثمان کا یہاں آپ کے خلیفہ برحق حضرت معاویہ کو حضرت علی اور اولاد حضرت علی کی دشمنی اور خانہ بربادی کا نظر قبول

سلطنت و پیشینیا ہاتھ لگا تھا۔ اس طرح خلفائے ربی آئینہ وہی عباس و دیگر سلاطین اسلام کو غیر قورمکی آسائش میں خلل اندازی کرنے اور مال غنیمت حاصل کرنے اور خوبصورت عورتوں کو اپنے قبضہ میں لانے اور سلطنت دنیاوی کے بڑھاپے اور دولت و خزانہ لوٹنے کو جہاد کا بہانہ ہاتھ آگیا تھا۔ اسلام کی ہمدردی کے سبب یہ جہاد ہرگز نہیں ہوئی اگر اسلام کی ہمدردی ہوتی تو آل رسول فتنہ قربانی جو کے پیاسے فتنے نہ کئے جاتے۔ رسول زادیاں سر پہ نہ بلواسے عام میں نہ پھرائی جاتیں۔ علی مرتضیٰ کی اطاعت سے روگردانی نہ کی جاتی۔ امام حسن علیہ السلام نہ ہر سے نہ شہید کیے جاتے۔ جناب امام زین العابدین و امام محمد باقر و امام جعفر صادق و امام موسیٰ کاظم و امام علی رضا و امام محمد تقی و امام علی و امام حسن و امام حسین علیہم السلام سے امت بخوف ہو کر مذہب ابو حنیفہ و مذہب مالک و مذہب حنبلی و مذہب شافعی اختیار نہ کرتے اور بحالت موجودگی ان برحق اماموں کے ابو حنیفہ اور شافعی وغیرہ کو اپنا امام نہ بناتے۔ اور ان برحق اماموں کو نہ ہر سے نہ شہید کرتے پس ان اماموں کے قاتل ان اماموں کے دشمن جو جہاد کریں وہ کیونکر شرعاً جائز ہو سکتے ہیں۔ برحق اماموں کے قاتلون اور دشمنوں کے خوشامد کرنیوالے جو بوجہ خوشامد امام نہیں اور مذہب جاری کریں یا فقہ اور حدیث جمع کریں اور مذہب اور مذہب اور مذہب کی محدثی کیونکر معتبر اور باعث نجات قرار پا سکتی ہے۔

ان ناجائز جہادوں نے یہ رنگ دکھلایا کہ اس دنیا کی کل قومیں جو اسلام کی فتنہ ہیں آج تک بہ آواز بلند شور مچا رہی ہیں کہ اسلام بڑا دشمن ہے یا گیا۔ اور نتیجہ اسکا یہ ہوا کہ اس وقت ہر قوم مسلمانوں کی جانی دشمن ہو رہی ہے اور مسلمانوں کو اس دشمنی کے فرو کرنے اور ان کا مذہب باطنیان ادا کرنے کی حمت نہیں ملتی۔

الاس اور مصیبت روز افزون ترقی پڑے۔ دنیا کے جملہ یون اور مصیبتوں کے سامنے
 بھڑکنے ہوئے ہیں کہ اگر ان مذہبی می فراہم کر کے چلے جائے ہیں۔
 مسجد میں دیران ہوتی جاتی ہیں وخط کو الے اس فضیلت اور قابلیت کے باقی
 نرسے کا اسلام کے پریشان گلہ کو یکجا کریں۔ انکو عبادت الہی کی غیبت کو
 اگر کم بیش حاصل زمانہ حال میں موجود بھی ہیں تو ایسے ہیں کہ جیسے مولوی محمد حاکم
 خان صاحب کی قابلیت ہے یا قاضی احتشام الدین کی فائزات پاک مراد آباد میں
 کہ جکی تحریرات سے باہم سنی و شیعہ کے اور بھی آتش دشمنی افروز ہوتی ہے۔
 اور اسلام کی باقی ماندہ عزت بھی آپس کی جنگ و جدال میں تلف ہوئی جاتی ہے۔
 لیکن مجھ کو اس بات کے اقرار میں کچھ غدر نہیں کہ ان ناجائز جہادوں سے اسلام
 ترقی اور رونق ضرور پائی ہے سو یہ بات قابل تناء و صفت نہیں کیونکہ جناب
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اسکی خبر دے چکے ہیں وہ شیخری پوری ہوئی۔ دیکھو بخاری جلد پنجم
 صفحہ ۱۴۲۔ میں اس حدیث کو۔ اِنَّ اللّٰهَ لَيُوَيِّدُ هَٰذَا الدِّينَ بِالرَّجُلِ
 الْفَاجِرِ اَنْ اُخْبِرَہُ فَرَمَا بِاَنَّ جَابِ رَسُوْلُہٗ صَلَم نے کہ یہ دین رونق پاوے گا
 فاسق و فاجر سے۔

اب اس شیخری پر جو چاہے خیال کر لے کہ وفات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد فقہ کب مرتب
 ہوئی اور کسے قریب کی کتب احادیث کو کسے ترتیب دیا اور کب مرتب ہوئیں
 بزور شمشیر اسلام کو کسے بڑھایا۔ اسی علم فقہ اور علم حدیث اور ناجائز جہادوں کے
 فقیہ سے اسلام نے ترقی پائی یا کسی دوسرے طریقہ سے اور وہی فقہ و حدیث و سبیل
 جہاد و جنگ اہل سنت میں جاری ہیں یا دوسرے کہ ضیمن آل رسول اور برحق
 اماموں کا کوئی غل نہیں اور یہ سب علامتیں حدیث مذکور سے تمام و کمال حوا فق
 ہیں یا مخالف پھر مذہب اہل سنت کیونکہ باعث نجات قرار پا سکتا ہے۔

جہاد کی اصلی کیفیت وجہ مندرجہ ذیل سے ظاہر ہوگی۔

جب جناب رسالت مآب مسلم مبعوث برسات ہوئے تو پانچ برس تک کفار قریش آپ و غلط و پسند کرتے رہے۔ لیکن کفار قریش آنحضرت کو سخت ایذا و کلیف پہنچاتے تھے۔ آنحضرت نے بذاتِ حاصل اپنے دشمنوں کے ہاتھوں سے انواع اقسام کی ذلتیں اور نقصانات اٹھائے۔ چند بار وہ اور اے نماز سے روکے گئے۔ ان کے اوپر کفار نے قہوکا۔ اور خاک ڈالی۔ اور عین کے عامہ سے ان کی گردن باندھ کر کعبہ سے باہر نکال دیا۔ آنحضرت نے اس حقیر کو بھی ساتھ مبر و شکر کے گوارا کیا (انہیں کفار قریش نے مسلمان ہو کر وفات آنحضرت کے بعد بوجہ عداوت سابقہ حضرت علی اور اولاد حضرت علی کے ساتھ ظلم اور سختیاں کیں یہاں تک کہ شہل گو سفندانی و بانی فرج کو ڈالا خاندان نبوت کو تباہ و برباد کر ڈالا جو شہل جناب رسول خدا مسلم کے مہر و شکر کے ساتھ برداشت کی گئیں) تھوڑے سے لوگ جو اس وقت تک مسلمان ہو چکے تھے ان کے ساتھ یہی ظلم اور بد سلوکیاں کیجاتی تھیں۔ جب کفار قریش نے زیادہ ظلم اور سختیاں کیں تو کیا کردہ مسلمان مع چند عورتوں کے مکہ سے ہجرت کر کے شاہ ابی سیفیا یعنی نجاشی بادشاہ حبشہ کی حکومت میں پہنچے اور وہاں پناہ لی۔ دوسری بار بوجہ ظلم کفار قریش و مسلمان ہجرت کر کے پھر دربار شاہ ابی سیفیا میں پہنچ کر پناہ گزین ہو گئے۔ کفار قریش نے یہاں تک مسلمانوں کے ساتھ بلا سبب و ثمنی کی کہ اپنا انبی و دربار ابی سیفیا میں بھیجا کہ معز و مسلمانوں کو واپس بلا کر سزا دیا جائے۔ مگر بادشاہ نے ان لوگوں کے دینے سے انکار کیا۔ دوسرے کے بعد کفار قریش نے آپسین سازش کر کے معاہدہ کیا کہ آنحضرت اور ان کے مقتدین و معاونین کے ساتھ جملہ تعلقات موقوف کر دے جادین۔ اور اس سازش سے آنحضرت کو ترک وطن پر مجبور کیا۔ تین برس تک آنحضرت شعب ابوطالب میں محصور رہے۔ جہاں انہیں

وَقَاتِلُوا قَاتِلَتِ نَدَا کے سبب کھینچیں اور ٹھائیں۔ شہر کے بیرونی لوگ شعب ابو موسیٰ کے اندر سے نیم جان بچو کی آواز سنتے تھے لیکن باہمی عہد کے سبب امانت سے بھروسہ تھے۔ بعثت کے دنوں میں برس حضرت ابو طالب نے انتقال کیا جس کے سبب آنحضرت پر گرفتار حیبت ہو گئے اور مظالم ابوسفیان اور ابو جہل یو مافو ما قریحی پکڑتے گئے (اس مقام پر یہ بات قابل یاد دہانی ہے کہ آنحضرت نے ابوسفیان کے مظالم سے ایڑا دوٹھسائی اور حضرت علی نے اخیر پر یہ معاونہ سپر ابوسفیان کی دشمنی سے بدرجہ غایت دکھ اٹھایا اور انجام میں شہادت پائی اور امام حسین علیہ السلام نے یزید بنیہ کو ابوسفیان کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے اور شہر گو سفندان قربانی فرج ہوئے اور اسلام میں اخلاف مذہبی اور ظلم شدید اولاد ابوسفیان اور قبیلہ ابوسفیان کے باعث ہوئے جسکی اصلاح آج تک نہیں ہوئی) اسی سال میں چند لوگ اہل مدینہ میں سے مشرف باسلام ہوئے۔ بعثت کے گیارہویں سال پھر مدینہ کے لوگ مشرف باسلام ہوئے جنکی تعداد شش تک پہنچ گئی۔ اور ان لوگوں نے آنحضرت کی حفاظت کا عہدہ سنبھال لیا۔ کفار قریش نے اس حال سے خبر پا کر اور بھی زیادہ ظلم اور سختیاں کرنی شروع کیں اور عمار کو مع انکے مادر و پدر کے قید کر لیا۔ اور آنحضرت کے قتل کا مصمم ارادہ کر لیا۔ جسکی خبر پا کر آنحضرت غار ثور میں پوشیدہ ہوئے اور بدین روز کے جانب مدینہ ہجرت کر گئے۔ کفار قریش نے عمار کے مادر و پدر کو قتل کیا۔ صرف عمار زندہ بچ کر مدینہ پہنچے۔ باوجود ہجرت مدینہ کفار قریش کا کینہ و بغض کم نہوا بلکہ اور زیادہ ہو گیا۔ چنانچہ ایک مرتبہ قرص ابو مبار جو قرقان قریش کا سردار تھا مدینہ والوں کے چرنے ہوئے اونٹ محاسے لے گیا۔ اور چند باہل مکہ نے مالک مدینہ پر یورش کی۔ قبل اسکے کہ مسلمانوں کے ساتھ کوئی جنگ واقع ہو۔

قریش اس معصم ارادہ سے لڑائی پر تیار ہوئی کہ انھرت کو مع اونکے مستعدین مسلمانوں کے بالکل نیست و نابود کر دیں۔ چنانچہ انجلم اسکا یہ ہوا کہ مسلمان حفاظت خود اختیار پر مجبور ہوئے اور بنظر حفاظت جان و مال مسلمانان حکم جاد نازل ہوا۔ پس حکم جہاد مسلمانوں کے جان و مال و آبرو کی حفاظت کے واسطے اوقت نازل ہوا تھا۔ جبکہ مسلمان از حد مجبور ہو چکے تھے۔ حکم جہاد بزر و شمشیر مذہب پہلانے کے واسطے نازل نہیں ہوا تھا۔ چنانچہ احکام الہی مندرجہ ذیل سے اصلیت جہاد کی ظاہر ہوتی ہے۔

۱۔ سورہ البقرہ۔ وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَئْتِيَانَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ ترجمہ اور لڑو راہ خدا میں اون لوگوں سے کہ قتل کرتے ہیں تمکو اور نہ حد سے گذرو تحقیق اللہ نہیں دوست رکھتا حد سے زیادہ گذرنے والوں کو۔

۲۔ سورہ البقرہ۔ فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ مَا اَعْتَدَ عَلَيْكُمْ وَانْقُصُوا اللَّهُ وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ ترجمہ یعنی جو کوئی زیادتی کرے اوپر تمھارے پس زیادتی کرو تم اوپر اس کے مانند اس کے کہ زیادتی کی اوپر تمھارے اور ڈرو اللہ سے اور جانو یہ کہ اللہ ساتھ پر ہیزگاروں کے ہے۔ میرے نزدیک حکم جہاد کا اصلی مطلب یہ ہے کہ جو کوئی تمھارے ساتھ دشمنی کرے تمکو ایذا دے تمھارے قتل پر آمادہ ہو۔ تم بھی اسکو مارو اور قتل کرو۔ اور اپنی جان اور اپنے مال کی اور اپنے دین کی حفاظت کرو۔ اور کفار کی قتل کم کرو تاکہ تمکو امن حاصل ہو اور باطمینان عبادت الہی میں مصروف رہو۔ آیت اول میں جو حکم ہے کہ حد سے زیادہ نہ گذرو اور آیت دوم میں حکم ہے کہ اللہ ساتھ پر ہیزگاروں کے ہے اسکا صاف و صریح مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی تمکو

ایماندہ تھے قتل نہ کرے مال نہ چارہ نہ لوٹے تمھارے امن میں خلل انداز نہ تو
 تم بھی اوسکو نہ ستاؤ نہ اوسپر زیادتی کرو نہ اوسکو قتل کرو نہ اوسکا مال لوٹو نہ
 اوسکی عورت کو چھینو پس جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ حیات میں جو جہاد ہوئے
 وہ بنظر حفاظت جان و مال مسلمانان و تحفظ دین و تحفظ آبرو اور واسطے کم کرنے
 قوت کفار و مشرکین کے تاکر مسلمانوں کو آزادی حاصل ہو اور دین اسلام میں
 کوئی رخنہ نہ پڑے اور مسلمان حالت امن میں رہیں چنانچہ جزیہ ایسے سٹے
 مقرر ہوا ہے کہ جب کفار و مشرکین اسلام کی اطاعت قبول کر کے جزیہ دینے پر
 آمادہ ہوں اور مسلمان اوسکے شر سے بخوت ہو جاویں تو جزیہ قبول کر کے
 اوسکو پناہ دینا چاہیے مگر بزور و شمشیر اجراء اسلام جائز ہوتا۔ تو جزیہ لیکر کفار کو
 حالت شرک و کفر میں چھوڑ دینے کا حکم ہوتا۔ پس زمانہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم میں حصول
 دولت و طلب ریاست کیواسٹے جہاد نہیں ہوئے۔ بلکہ حفاظت اسلام و حفاظت
 خود اختیاری کی غرض سے۔

وفات آنحضرت کے بعد ہر چار جانب سے کفار و مشرکین نے پھر سر اٹھایا تھا۔
 اور اکثر مسلمانوں نے دین سے برگشتہ ہونا شروع کیا تھا۔ اور مسلمانوں کے
 خیالات دین سے برگشتہ ہونے لگے تھے بدینوجہ اکثر جہاد بزمانہ خلافت اولیٰ خلافت
 دوم بحکم و مشورہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہوئے وہ بضرورت بغرض حفاظت اسلام و
 حفاظت جان و مال مسلمانان ہوئے تھے نہ بنظر حصول سلطنت و مال غنیمت ہاں
 اثناء حفاظت خود اختیاری میں جو ملک و مال قبضہ اسلام میں آگیا وہ عطیہ
 الہی تھا۔

زمانہ حیات جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم میں جی اکثر لوگ ایسے تھے کہ جہاد پر محض بہ طمع مال
 غنیمت جایا کرتے تھے اور جب کفار و مشرکین کا نابہ دیکھتے تھے فرار ہو جاتے تھے

مگر ان ظاہری مسلمانوں کے اس انزادہ سے جہاد میں کوئی نقص واقع نہ ہوتا تھا اگر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ان فراریوں کے اسلام ظاہری سے خبردار تھے مگر اس خیال سے کہ شاید رفتہ رفتہ تعلیم پا کر یہ لوگ دل سے مسلمان ہو جائیں یا آئندہ ان کے صلب سے موشان پاک طینت پیدا ہوں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ان ظاہری مسلمانوں سے بجز ہدایت اور رہنمائی کے کسی قسم کی مداخلت نہ کی۔

زمانہ خلافت اول و خلافت دوم میں گونشا و ملی خلیفہ اول و خلیفہ دوم کا یا دیگر مسلمانان رفتار و بدکاران خلفاء کا جہاد سے یہی ہو کہ سلطنت و مال غنیمت ہاتھ آوے اور عیش کریں مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا حکم و مشورہ محض تقویت دین و حفاظت جان مال مسلمانان کے تھا تا کہ دین اسلام کو استحکام ہو۔ پس زمانہ خلافت اول و خلافت دوم میں جب قدر جہاد حکم و مشورہ حضرت علی کے ہوئے وہ سب جائز تھے اور جو جہاد بلا حکم و بلا مشورہ حضرت علی کے ہوئے وہ سب ناجائز اور خلافت شریعت کے بغیر ذوات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علی امام برحق و رہنما امت تھے جیسا کہ شاہ تراب علی صاحب و مولانا عبد الرحمن صاحب جامی اقرار کرتے ہیں اور یہ دونوں بزرگ فرقہ اہل سنت میں علماء عظام و ولی اللہ مانے جاتے ہیں۔ ان کے اقوال ذیل میں نقل کیے جاتے ہیں۔

شاہ تراب علی صاحب قصبہ کا کوری ضلع لکھنؤ ملک اودھ کے باشندہ اور ولی اللہ تسلیم کیے جاتے ہیں وہ اپنی کتاب مطالب رشیدی کے صفحہ ۳۵۷ میں تحریر فرماتے ہیں کہ براہِ قاضی ثناء اللہ پانی پتی کتاب سیف المسلول میں لکھتے ہیں کہ بعض اولیاء اللہ کو از روئے مکاتفہ ظاہر ہوا کہ درگاہ اتمی سے درجہ ولایت اور فیض جس شخص کے ذریعہ سے حاصل ہوتا ہے اور اقطاب و اوتاد و ابدال و بھار و اعتبار اور جمیع اقسام اولیاء اللہ جس شخص کے توسل کے محتاج ہوتے ہیں اس شخص کو امام

کہتے ہیں دینی پیشوا امامت دہاوی امت و رہنمائے خلائق اور یہ منصب اہل
 از وقت ظهور آدم علیہ السلام پر روح پاک حضرت مرفی علی کرم اللہ وجہہ مقرر تھا۔
 اور پیدائش حضرت علی سے پیشتر انبیاء سابق کی امت میں جس کیسکو وجہ ولایت
 حاصل ہوا وہ بوسیلہ روح پاک حضرت علی مرفی کے حاصل ہوا۔ اور بعد پیدائش
 حضرت مرفی علی سے تا وقت رحلت آنجناب اہاب رسول اللہ و تابعین کو اور
 سب کو یہ ولایت و ولایت و افتخار بوسیلہ حضرت علی حاصل ہوئی۔ اور بعد رحلت
 حضرت علی یہ منصب امامت حضرت حسن کو اور ان کے بعد حضرت حسین کو اور ان کے
 بعد حضرت زین العابدین کو اور ان کے بعد حضرت محمد باقر کو اور ان کے بعد حضرت
 جعفر صادق کو اور ان کے بعد حضرت موسی کاظم کو اور ان کے بعد حضرت علی رضا کو اور
 ان کے بعد حضرت محمد تقی کو اور ان کے بعد حضرت علی نقی کو اور ان کے بعد حضرت حسن
 علیہم السلام کو یہ منصب امامت حاصل ہوا۔ اور یہی اعتقاد تمامی صوفیہ کرام کا ہے
 چنانچہ مولانا عبدالرحمن جامی نے یہی شواہد البتوت میں اقرار کیا ہے۔ کہ حضرت
 علی امام اول ہیں اور حضرت حسن مجتبیٰ امام دوم اور حضرت حسین امام سوم ہیں
 اس طرح کے با دیگرے حسب تصریح شاہ تراب علی صاحب تا امام حسن عسکری یا زوہ
 امام کی امامت کو نمبر وار قبول کیا ہے اور بارہویں امام کے پیدا ہونیکا انتظار
 ظاہر کیا ہے۔ پس ان اقرارات سے حضرت علی کا امام اول ہوتا ظاہر و ثابت
 ہو گیا۔ اور بعد وفات رسول خدا صلعم جب حضرت علی کا امام اول ہونا تسلیم کیا گیا تو
 پہلا حکم امام وقت جو جہاد ہو گا وہ ناجائز ہے کیونکہ مصلح جہاد بجز امام وقت کے دوسرا
 نہیں جان سکتا۔ بدینوجہ جبکہ جہاد بحکم حضرت علی ہوے وہی جائز تھے باقی
 ناجائز تھے۔

لیکن اس مقام پر ایک امر قابل غور ہے کہ شاہ تراب علی صاحب و مولانا جامی صاحب

معتبرین علماء و دلی اللہ مذہب اہل سنت جب اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ حضرت علی امام اول ہیں اور حضرت حسن مجتبیٰ امام دوم اور حضرت حسین امام سوم تو بحالت بیوگی امام اول حضرت رضی علی کے حضرت ابو بکر امام اول اور حضرت عمر امام دوم اور حضرت عثمان امام سوم کیونکر ہو سکتے ہیں اور حضرت علی امام چہارم کیونکر قرار پاویں گے یہ تو جماع نقیضین ہے۔ اور جبکہ اقرا ت مذکور کے مطابق امام اول و امام برحق حضرت علی قرار پائے اور امام کے معنی ہیں پیشوا امت و ہادی امت و رہنمائے خلافت تو خلفاء ثلاثہ کے بھی امام یعنی پیشوا اور رہنما و ہادی حضرت علی ہو چکے۔ اب تعجب اس بات کا ہو کہ اہل سنت جو کہتے ہیں کہ حضرت علی نے خلفاء ثلاثہ کی بیعت کی یہ بات خلاف قیاس معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ کسی مذہب اور کسی ملت میں یہ فعل جائز نہیں کہ مقلد اپنے امام سے بیعت لیکر اپنے امام کو اپنا مقلد بنا دے اور خود اس کا امام بنے اہل سنت نے محض محبت خلفاء میں حضرت علی کا بیعت کرنا غلط لکھ کر خلفاء ثلاثہ پر الزام لگایا ہے اور اگر یہ سچ ہے کہ خلفاء ثلاثہ نے حضرت علی سے بیعت طلب کی اور حضرت علی نے یہ تقیہ اپنے مصلحتاً بیعت بھی کر لی تو یہ امر داخل گناہ کبیرہ ہے کیونکہ اپنے امام سے بیعت طلب کرنا یا بیعت لینا ایسا ہے کہ جیسا جناب رسالت مآب صلعم سے کوئی مسلمان منحرف ہو کر رسول خدا سے کہے کہ میری بیعت کرو تو ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہو جاویگا۔ بن امید کرتا ہوں کہ مولوی محمد جاوید خان صاحب اور اس کے ہم مذہب اور ہم خیال صاحبان میرے اس اعتراض کی نسبت ضرور جواب تحریر فرما دیں گے اور رسکوت داخل تسلیم ہوگا۔ اور خلافت خلفاء ثلاثہ کی اس تسلیم سے باطل ہو جاوے گی۔

ان اقرا ت مذکورہ سے ثابت ہوتا ہے کہ خلفاء ثلاثہ نے اپنے امام وقت حضرت علی سے انحراف کیا اور بذریعہ حکمت علی اور تالیف قلوب لوگوں کو اپنا محکوم بنایا

اور طاقت و ریاست پر قبضہ کیا اور اپنے کو خلیفہ رسول موسوم کیا۔ میرے نزدیک
 خلفاء ثلاثہ و خلفاء ربی امیہ و بنی عباس سب بدرجہ مساوی تھے۔ ایک کو دوسرے
 پر کسی قسم کی فضیلت حاصل نہ تھی نہ این کوئی راشدین تھا نہ کوئی سید بن عباس
 برابر تھے۔ جس رتبہ اور منصب کے خلیفہ یزید اور امیر معاویہ تھے اسی منصب اور
 اسی رتبہ کے خلیفہ حضرت ابوبکر اور حضرت عمر اور حضرت عثمان تھے بلکہ امیر معاویہ و یزید
 ابن معاویہ رتبہ میں حضرت ابوبکر اور حضرت عمر سے افضل تھے کیونکہ یہ دونوں ابوبکر
 ابن کا باب البوسفیاں سردار تھے قبیلہ بنی امیہ کے اور حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کو
 کسی قبیلہ میں کسی قسم کا کوئی رتبہ بھی حاصل نہ تھا۔ مگر افسوس ہے کہ دشمنان اہل عمل
 و دشمنان خاندان نبوت فرقہ اہل سنت کو ایسی کش مکش میں ڈالے ہوئے ہیں اور
 دلوں میں ایسا انجمن پیدا کیے ہوئے ہیں کہ حق و باطل کی تمیز مشکل ہو گئی ہے۔
 اور وہ ہو کے میں پڑے ہوئے دین اور دنیا دونوں برباد کر رہے ہیں۔ اگر
 حسب عقیدہ صوفیہ سنی و شیعہ مگر حضرت علی کی امامت کو ذریعہ رہنمائی گردان کر خلفاء
 ثلاثہ کی امامت سے انکار کریں تو عاقبت بھی درست ہو جاوے اور دنیا میں بھی
 اتفاق باہمی سے بسر ہو۔ اسکی پوری توضیح تیغ نبی و نمبر ششم میں کیجا و گئی۔
 اس تیغ کا فیصلہ شاہ تراب علی صاحب مولانا جامی صاحب کی کھیرات کی بنا پر
 کیے دیتا ہوں کہ جو جہاد زمانہ خلافت اول و خلافت دوم میں بحکم و مشورہ حضرت علی
 ہوئے وہ سب جائز و درست تھے۔ البتہ وہ جہاد ضرور ناجائز تھے جنہیں حضرت
 علی مانع ہوئے یا شریک مشورہ جنگ ہوئے۔ کیونکہ امام کا کام حکم دینا اور ہدایت
 کرنا اور رہنمائی کرنا ہے۔ اور افعال خلاف شریعت سے ممانعت کرنا۔ عمل کرنا
 یا نہ کرنا ممانعت کے اختیار میں ہے۔ البتہ اگر امت امام وقت کی مطیع اور فرمانبردار
 اور وقت امام بقاعدہ احکام شریعت کے اجراء پر قادر ہوتا ہے لیکن وفات و خلافت

مسلم کے بعد امت حضرت علی سے منحرف ہو گئی اور رجوع ہوئی جانب حضرت ابو بکر
 حضرت عمر لہذا حضرت علی نے بوجہ نہ ہونے کسی ناصر کے صبر اور سکوت کیا جو کچھ دیا وہ
 لے لیا اور جب کبھی خلفاء نے امانت شرعی پا ہی آپ نے مدد کی اور جب کبھی کوئی
 کام بچا ہونے دیکھا منع کر دیا۔ اگر احکام شرعی میں ایک مشورہ نہ دیتے یا اور ناجائز
 سے آپ مانع نہ کرتے تو آپ کا حسد اور کینہ ظاہر ہوتا۔ اور حسد کرنا یا کینہ کرنا
 شانِ امانت کے خلاف ہے۔ لیکن حضرت عثمان کے زمانہ میں جہاد کی ضرورت
 باقی نہ رہی تھی مسلمانوں کا اقتدار اور شوکت کل مخالفین اسلام کے مقابلہ میں
 قائم ہو گیا تھا۔ اور مسلمانوں کو امن حاصل ہو چکا تھا۔ ضرورت حفاظت خود خدایا
 باقی نہ رہی تھی۔ نہ حضرت علی سے حکم یا مشورہ دربارہ جہاد دیا گیا ایلے زمانہ خلافت
 حضرت عثمان میں جس قدر جہاد ہوئے وہ سب ناجائز تھے۔ محض بطلان سلطنت و آل
 غنیمت یہ جہاد ہوئے۔ کیونکہ زمانہ خلافت حضرت عثمان میں انتظام خلافت کا
 دار مدار مروان بن حکم کی راے پر تھا حالانکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مروان و آل
 مروان پر لعنت کی ہے جس کا ذکر تاریخ الخلفاء صفحہ ۲۰۲ و تفسیر کبیر امام فتح الدین باری
 صفحہ ۵۸۹ میں درج ہے۔ اور تبیلہ بنی امیہ کے لوگ خلافت حضرت عثمان
 و خیل تھے جس کے سبب سے حضرت علی بالکل معطل رہے اور کسی دینی کام میں آپ
 مشورہ نہ لیا گیا۔ اور یہی حال حکومت امیر مساویہ کا رہا یہاں تک کہ شہید ہو گئے
 ہر زمانہ میں امام برحق موجود رہے جو بعد حضرت علی کے یکے با دیگرے سند
 امانت پر جلوہ افروز ہوئے مگر خلفاء وقت نے ان سے دربارہ جہاد نہ کبھی مشورہ
 کیا نہ حکم لیا بالکل معطل کر دیا تھا اور ہمیشہ در پے قتل و توہین رہے۔ اور بوجہ
 حکومت دشمنان آل رسول امت بھی رجوع نوئے البتہ شیعوں کا ایک گروہ غنی علیہ
 پر برحق اماموں کی تعلیم اور صحبت سے فریب ہوتا رہا اور اطاعت و فرمانبرداری کرتا رہا

سوائس اطاعت اور فرمانبرداری کے سبب شیعہ ہمیشہ دشمنان آل رسول کے
 ہمارے قتل ہوئے دولت اوٹھائی کبھی آرام نہ پایا۔ اور آج تک شیعہ بوجہ
 بیست و اطاعت آل رسول کے دشمنان آل رسول کے ہاتھ سے ستائے جاتے
 ہیں گالیان کھاتے ہیں نقصان اوٹھاتے ہیں اور خاموش ہیں۔ ہندوستان
 میں بوجہ سلطنت برٹس گورنمنٹ قتل اور غارت گری سے محفوظ ہیں۔ پس ابتداء
 زمانہ حضرت عثمان سے تا اختتام خلافت نبی امیہ و بنی عباس جس قدر جہاد ہوئے
 بلا حکم و مشورہ امام وقت کے ہوئے اور وہ سب جہاد بطنِ اہل عنیت و حصول
 سلطنت ہوئے نہ بظہر حفاظت خود اختیار کی و ہمدردی اسلام اسلئے وہ سب ناجائز
 تھے۔ اگر اسلام کی ہمدردی اور مجاہدین میں ہوتی تو دوازدہ امام کی اطاعت سے
 وہ مجاہدین روگردانی اختیار نہ کرتے اور اپنی مرضی کے امام بنا کر مذہب حنفی و
 مالکی و حنبلی و شافعی کی پیروی اختیار نہ کرتے دوازدہ امام کی پیروی بخیر فرقہ شیعہ کے
 اور کوئی فرقہ اسلام میں نہیں کرتا۔ اہل سنت محض جبلا کی تالیف قلوب کے واسطے
 دوازدہ امام کی امامت کا زبانی اقرار کرتے ہیں لیکن دوازدہ امام کی تقلید کسی
 یا کسی کام میں اہل سنت نہیں کرتے۔ اگر کرتے ہوں تو کوئی صاحب بنیادین اہل سنت
 تقلید کرتے ہیں حنفی شافعی حنبلی اور مالکی کی یہاں تک کہ انھیں چاروں صاحبوں کے
 مکہ منظمہ میں مصلے قائم کیے ہیں اور ہر سال دینی و دنیوی میں بجز ان امام اربعہ کے
 دوازدہ امام کا کبھی ذکر تک نہ سنا گیا بلکہ اہل سنت کا دعویٰ ہے کہ ابو حنیفہ عالم فقہین
 امام جعفر صادق علیہ السلام سے افضل تھے اگر اہل سنت دوازدہ امام کی امامت کو حق
 سمجھتے تو مکہ منظمہ میں ان دوازدہ امام کی امامت کو حق سمجھتے تو مکہ منظمہ میں ان دوازدہ
 اماموں میں سے کسی امام کا مصلے بناتے حسین کے تو سردار جوانان بہشت ہونے کے
 اہل سنت بھی قائل ہیں انھیں شاہزاد و حکام مصلیٰ بنایا ہوتا کیسا دلی حق تعالیٰ پوشیدہ نہیں

رہتا افعال ظاہری سے دل کا حال معلوم ہو جاتا ہے سمجھتی نہیں ہے بات بناوٹ کی بال بھر آخر کو کھل ہی جاتی ہے رنگت خضاب کی + اہل سنت جو محبت آل رسول کا اقرار کرتے ہیں وہ صریح زبانی ہے اگر دل سے ہوتا تو آل رسول کی مینہ و ناز وہ امام کی تقلید کرتے۔ حنفی مالکی شافعی حنبلی کی تقلید کرتے۔ دوازوہ امام کو ان کے زمانہ امامت میں مصلح کر کے روگردانی کرتے اور موجودگی امام محمد باقر و امام جعفر صادق و امام موسی کاظم و امام علی رضا کے ابو حنیفہ اور مالک اور محمد شافعی و احمد ابن حنبل کو امام بنا کر ان کا مذہب اختیار کرتے ان کی تقلید کرتے کیا مولوی محمد جاگیر خاں صاحب اور ان کے ہم مذہب وہم خیال اسبات کا جواب دے سکتے ہیں کہ امام محمد باقر و امام جعفر صادق و امام موسی کاظم و امام علی رضا علیہم السلام کو لیاقت امامت کی نہ تھی جو ان بزرگوار کی موجودگی میں ابو حنیفہ و مالک و شافعی و احمد ابن حنبل امام بنا سکتے۔ کیا امام محمد باقر و امام جعفر صادق و امام موسی کاظم و امام علی رضا علم فقہ اور علم حدیث کی تعلیم کے لائق اور پیشوا امت ہونے کے قابل نہ تھے جو ان کی موجودگی میں ابو حنیفہ اور مالک اور شافعی اور احمد ابن حنبل پیشوا امت بنائے گئے اور انھیں کے ساتھ ان کے نام سے مذہب حنفی اور شافعی اور حنبلی اور مالکی جاری کیا گیا جس کی تقلید تمامی فرقہ اہل سنت کرتا ہے۔ کیا امام آل رسول مخالف اسلام تھا کہ جس کے سبب مذہب حنفی و شافعی و حنبلی و مالکی کے جاری کرنے اور ان کی پیروی کرنے کی ضرورت ہوئی۔ کیا مکہ معظمہ واسطے ادا سے عمار کافی نہ تھا جو حنفی اور مالکی اور شافعی اور حنبلی کے مصلح بنانے کی ضرورت ہوئی۔ کیا مکہ معظمہ میں جب تک یہ چاروں مصلح بنائے نہیں گئے تھے اس وقت تک جن مسلمانوں اور اہل ایمان نے اور خود رسول خدا صلعم نے نماز پڑھی وہ جائز تھی یا ناجائز اگر جائز تھی تو پھر ان امام اربعہ کے مصلح بنانا بدعت ہے یا نہیں اور ہر بدعت ضلالت ہے یا نہیں اور ان مصلحوں کے بنانے کی ضرورت تھی یا نہیں۔ اور کیا

سب سے پہلے کسی آل محمد کے نام کا مسئلہ نہیں بنایا گیا اور شفعی و شافعی و مالکی و حنبلی کے نام سے پہلے بنائے گئے۔ اسی بحث کا جواب مذہبی فیصلہ کے واسطے کافی ہے۔ جو صاحب جواب دے سکتے ہوں جواب دین۔

اب اس صدا فوسس کراست نے اول تو دو وزوہ امام سے روگردانی کر کے منجھ اورنگے یازوہ امامون میں سے کسی کو تیغ جفا سے شید کیا کیونکہ چہ سے شید کیا اورنگے زمانہ دیات میں کہ جب وہ سند امامت پر بوجہ زبان الہی و احکام رسالت پستایا جلد وافر تھے اور تیکہ شرمندہ کرنے کو جو امام انناس اما و نیاسے گئے اورنگی تقلید کی گئی اورنگے مذہب جاری کیے گئے اور یازوہ امام مظل رکھے گئے اور اس قدر دین اسلام میں اختلاف پیدا کرنے کے بعد اب صرف اس قدر زبانی جمع خرچ کر دیا جاتا ہے کہ کیا ہم کو آل رسول کی محبت نہیں ہے کیا ہم دو وزوہ امام کی امامت کے قائل نہیں ہیں جسکو آل رسول کی محبت میں وہ مسلمان نہیں جو دو وزوہ امام کی امامت کا انکار ہو وہ ایماندار نہیں۔ مگر علحدہ آمد اس زبانی جمع خرچ کے بالکل غلط ہے کہنے اور کرنے میں بڑا فرق ہے۔ افسوس ہے کہ مولوی محمد جاوید خاں صاحب اس قسم کی تحریر دین کے ذریعہ سے (جیسا کہ کتاب انظار الہدیٰ صفحہ ۱۲۵ میں) انھوں نے تحریر فرمایا ہے کہ شیعوں نے بمقابلہ جہاد کے قریب داری کو اور بمقابلہ جو انگریز کے مصائب حسین میں گریہ و زاری کو ایجاد کیا ہے)۔ شیعوں کے دلوں میں آتش جہاد کو فروختہ کرنا چاہتے ہیں۔ اور اس قسم کی تحریروں کے ذریعہ سے شیعوں کو شرم دلانے ہیں کہ وہ بھی مثل فرقہ اہل سنت غیبت امام میں جہاد کریں اور ان کے شریک ہو کر وکیت اور نمارت مگر بنجادیں۔ خدا کے واسطے مولوی صاحب اس قسم کی تحریرات کے ذریعہ سے مذہب اسلام کو تباہ اور برباد نہ کرو۔ اور اسلام کی حالت پر رحم کرو۔ اور فہم و فہم کے ساتھ میری اس مختصر گزارش کے انجام پر غور کر لو۔

جناب مولوی صاحب آپ نے جو کتاب اظہار الہدیٰ کے صفحہ اول میں لکھا ہے کہ حضرات شیعہ صرف فضائل صحابہ باصفاء ہی کا انکار نہیں کرتے بلکہ کمال کتاب اللہ میں بھی نقصان کا اقرار کرتے ہیں لہذا گزارش ہے کہ آپ نے اپنے مذہبی کتابوں کو بھی ملاحظہ فرمایا ہے یا بلا حصول علم جو دلیل آتا ہے لکھ دیے ہو۔ جناب میں نقصان قرآن کا اقرار نہایت شیعہ ہی نہیں کرتے بلکہ اہل سنت کو بھی نقصان قرآن کا اقرار ہے۔ ذرا اپنے مذہب کی تفسیر اتقان نوع، مافی الناسخ والمنسوخ صفحہ ۱۶ کو تو ملاحظہ فرمائیے جس میں اس طرح لکھا ہے۔

ام المؤمنین عائشہ کنتی ہیں کہ سورہ احزاب تلاوت کیا جاتا تھا حیات رسول اللہ میں دو سو آیت مگر حضرت عثمان نے ہتھکڑی سے آیت رکھیں اور یکصد ثابت و ہفت آیتیں نکال ڈالیں۔ اور سورہ احزاب میں ایہ رجم تھا۔ اور ابی بن کعب کہتے ہیں کہ تممہ ایہ صلوٰۃ قبل تفسیر کرنے حضرت عثمان کے قرآن کو۔ قرآن میں موجود تھے یعنی ترتیب عثمانی کے قبل تممہ ایہ صلوٰۃ قرآن میں موجود تھی جسکو عثمان نے نکال ڈالا۔ ابو موسیٰ اشعری کہتے ہیں کہ بعد شروک التلاوة ایہ ان اللہ سیوید البحر کو گویا دتھی۔ عبد الرحمن بن عوف کہتے ہیں کہ ایہ ان جادو البحر کو قرآن سے گرا دیا جس طرح اور آیتوں کو نکال دیا۔

پس ام المؤمنین عائشہ اور ابی بن کعب اور ابو موسیٰ اشعری اور عبد الرحمن بن عوف کے بیانات جو تفسیر اتقان میں دکھلائے گئے ہیں یہ لوگ اہل سنت کے پیشوا و شیعہ کے پیشوا و رہنما ہیں پس جبکہ پیشوا یا اہل سنت بہ آواز بلند نقصان قرآن کو ظاہر کر رہے ہیں تو پھر شیعوں نے کیا گناہ کیا جو وہ ملزم بنائے جاتے ہیں۔ حجت چھانے سے کہیں پوشیدہ ہوتی ہے۔ نہ حضرت عثمان آیات قرآنی کو قرآن سے نکالتے نہ شیعہ نقصان قرآن کا ذکر کرتے۔ تعجب ہو کہ قرآن میں کمی بھی کی گئی اور اس

اوس کمی کا اقرار بھی کیا جاتا ہے اور ادرائے ذکر کر نیوالے ملزم بنائے جاتے ہیں
 فرقہ اہل سنت میں جہالت کا بڑا زور شور ہے اور کیوں نہ ہو جبکہ اس فرقہ
 میں یہ قوم کا جاہل اور عالم بے تکلف امام بنا دیا جاتا ہے۔ اس میں شک نہیں
 کہ حضرت عثمان نے ترتیب قرآنی میں ایسا نقص پیدا کر دیا ہے کہ عوام
 کے بین پر کر سکر فرمان الہی ہوتے ہیں۔ بیسیا کہ حکم متعہ کو اہل حق پر
 لاشیء عزت عمر احکام کلام میں مخلوق کر کے عوام کو دھوکے میں ڈال دیا ہو اور
 مقتدا ان حضرت عمر ایمتہ کے معنی ہوا ہے ہاں ہاں دل سے گڑھ لیتے ہیں
 اور عوام کے دلیں شہہ پیدا کر دیتے ہیں۔ اور اس بات کا بالکل خوف
 میں کرتے کہ قرآن کے معنی اور مطالب کے تیز و تبدیل میں ازام لیا جائے جو تاہو نہ ہوں نہ ہو
 کہ بعد روز دنیا کی کیوں اسلئے عوام کو قرآن کے معنی تیز و تبدیل کر کے بتلانا اور سمجھنا
 اور لکھنا اور دین کو اسلئے برباد کرنا اور پھر اپنے کو مسلمان کہنا نہایت شرم کی بات
 ہے لہذا میں اس تفہیم کے فیصلہ میں ظاہر کرتا ہوں کہ شیعوں کا اعتقاد سلسلہ جہاد میں
 بہت صحیح اور نہایت درست ہے نسبت امام میں ہرگز جہاد جائز نہیں ہے اور جہاد
 بماد ائمہ اور خلافت حضرت عثمان سے اہتک ہوئے وہ سب خلاف شریعت از قسم
 ذاکہ زنی اور غارت گری تھے جہاد نہ تھے اور نقصان قربانی کا اقرار شیعوں باتفاق اہل
 سنت کرتے ہیں نہ اپنے دل سے لہذا مولوی محمد جاگیر خان صاحب کے کل اعتراض
 اس بار میں کتب اہل سنت کے خلاف ہیں۔ اور ان اعتراضات سے حضرت عثمان
 و عصمان قرآنی کے الزام سے ہرگز بری نہیں ہو سکتی۔ اور جناب حکیم افغان علی صاحب
 مبارک الدینی میں یہ نسبت قرآن مجید جہاد ربوت اہل سنت کی کتابوں سے نفی کے
 ہیں وہ بہت درست اور نہایت معتبر ہیں اور انکی تردید یا ان کا جواب غیر ممکن ہے۔
 مولوی محمد جاگیر خان صاحب اور نقولات کا مطلب تاک تو سمجھ نہیں سکتے جو کیا دینگے

تذکرۃ الخلفاء اہل سنت کی تشفی اور تسلی اور اپنے اظہارِ نامیت کے واسطے زیرِ دست
لکھ ماری ہے۔ وہ مبارک الہدی کا جواب ہے نہ شمس الضحیٰ کا جواب بازارِ ماری آدینو کی گستا

نتیجہ نمبر چہارم

اتحاقِ دو آلِ محمد صلعم کو حاصل ہر ایک اہل صحابہ ازواج کو

کتاب تذکرۃ الخلفاء صخر دوم میں جناب مولوی محمد جانگیر خان صاحب نے مندرجہ ذیل
عبارت درج فرمائی ہے۔

صلی اللہ علیہ وآلہ وصحابہ وازواجہ وذراریہ اجمعین۔ ویکونہم صرف وہ فقرے حمید
ونعتہ کا ہے جواب نہ مولوی شیخ احمد صاحب نے دیانہ حکیم افتخار علی چوہنے پچسہ
اظہار الہدیٰ کا جواب لکھنے کو بہت بڑی لیاقت چاہی ہے۔

اس تحریر کے دیکھنے سے مجھ کو کمال حیرت ہوئی اور یقین ہو گیا کہ اہل سنت میں مولوی محمد جانگیر
خان صاحب سے زیادہ اب نہ کوئی ذی فہم باقی ہے نہ ذی علم۔ اگر کوئی ذی فہم یا ذی علم
اہل سنت میں باقی ہوتا تو مولوی صاحب مدوح کو اس تحریر کی جرات ہوتی ہر طرف
جاہلونکی کثرت ہے وہی مولوی صاحب مدوح کی تصنیفات کی خریدار ہیں
اس قسم کے لفاظی سے خوش ہوتے ہیں جسکے سبب سے مولوی صاحب کی تصنیفات
کی قدر ہوتی ہے مجھ کو اس مقام پر ایک قصہ یاد آیا۔ ۱۸۶۵ء میں میری ملازمت
منلع جہانسی میں تھی تب قریب دورہ ایک روز میں قصبہ ابرج پر گئے کہ وہ تھا ضلع
جہانسی میں مقیم تھا یہ قصبہ نومسلموں سے آباد ہے اس قصبہ کے قاضی صاحب
میرے پاس آئے جسکا نام اس وقت یاد نہیں رہا۔ قاضی کے پاس وہ قصیدہ تھا
کہ جسکو فقراء بازاروں میں پڑھتے پھرتے ہیں جسکا مطلع یہ ہے۔
غزیرِ حق تمنا لے کبریا ہے، ہا شرف جنے محمد کو دیا ہے

قاضی صاحب نے مجھے استدعا کی کہ مجھ کو یہ قصیدہ پڑھا دیو میں نے پڑھا دیا
 پھر دریافت کیا کہ اسکے پڑھنے سے آپ کا مطلب کیا ہے قاضی صاحب نے فرمایا
 کہ کل جمعہ ہی خلیہ میں اسکا پڑھو گا۔ اس درجہ تو اہل سنت کی جہالت بڑھی
 ہوئی ہے۔ اور اس پر یہ دعویٰ۔ انوار الہدیٰ میں جو ثبوت عزت و امت
 و ثبوت خلافت بلا فصل کے تحریر ہوئے ہیں اسکی تردید تو مولوی محمد جاگیر خاں صاحب
 سے ہونہ سکی نہ تحریر جواب اور علمی مناظرہ کا اوکو تاجیدہ معلوم۔ انظار الہدیٰ میں
 بے سرو پا جو باریتیں لکھ کر کہدیا کہ یہ جواب انوار الہدیٰ کا ہے اس کے بعد انہی انوار الہدیٰ
 کو بقدر اضافہ کر کے نقل کر دیا اور اسکا نام بدرالدین رکھ دیا۔ کوئی ذی فہم ہو تو
 سمجھے کہ انظار الہدیٰ بدرالدین مجزید تہذیبی کے انوار الہدیٰ کے
 ان سے اعتراض اور خون سے ثبوت کی تردید کی گئی ہے جیسی قابلیت اور قیامت
 اور وقت اور تہذیب مولوی محمد جاگیر خاں صاحب کی ہے ویسی ہی فہم و فراست اس کے
 ہم نہ ہوں اور ہم خیالوں کی بے جہکی بدولت نہ رہی میں پڑے ہوئے دین اور
 نیاد و نون بر باد کر رہے ہیں۔ باوجود اس کے کہ انظار الہدیٰ بدرالدین سے
 قابل تحریر جواب نہ تھی تاہم جناب مولوی شیخ احمد صاحب نے اس خیال سے کہ
 مولوی محمد جاگیر خاں صاحب کے ہم تہذیب اور ہم خیال جہلاویہ نہ سمجھیں کہ جواب
 مولوی انظار الہدیٰ کے بے سرو پا تصحیص اور نام تہذیب عبارتوں کا کمال تہذیب کے
 ساتھ شمس الضحیٰ میں جواب لکھ دیا۔ پھر بھی بے شرمی اور بے غیرتی کے ساتھ کہا جاتا کہ
 کہ انظار الہدیٰ کے جواب لکھنے کو بڑی لیاقت درکار ہے۔ اب کوئی میسر ثانی
 مثل کشتاب جواب عرض کرے تو مولوی محمد جاگیر خاں صاحب کی تشفی ہو پھر عدالت
 میں نالاش کرنے دوڑیں۔ اگر اہل سنت کو علم ہو تا عقل ہوئی خوف قیامت ہوتا
 تو انوار الہدیٰ و شمس الضحیٰ و انظار الہدیٰ بدرالدین کو ایک ساتھ دیکھتے مٹ

اور کو حقیقت علوم ہوتی اور مولوی خیر جانگیر خالص صاحب کے اس دعویٰ کی داد دے
 کہ شیعوں سے جواب ہو سکتا ہے یا نہیں اور انہارا الہی کی سحر جواب کو عمل لیاقت
 درکار ہونا صبی جہالت اور بازاری محاورے کے مطابق لیاؤ کی گالی گلوچ کی احتیاج نہ کر
 لہذا اس مرتنازعہ کے انفصال کے واسطے یہ امر قابل تحقیق ہو کہ پروردگار عالم اور جناب سالماہم
 کن نزرگون کے واسطے شرف و روضین فرمایا ہے۔ لہذا اہل سنت کی معتبر کتابوں
 سے اور قرآن مجید سے اسکی حقیقت ذیل میں درج کی جاتی ہے سودہ شو۔ ا
 قُلْ لَا اسْئَلُكُمْ عَلَيْهِ اجْرًا اِنَّ الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبٰی ترجمہ کہ (ای محمد صلعم) نہیں
 چاہتا میں تم سے احکام خدا کے ہو بچانے میں مزدوری مگر دوستی اقرباء اپنے کی تفسیر فضی
 وِ سَوٰی اَنَّهُ لَمَّا نَزَّلَتْ قِیْلَ یَا رَسُوْلَ اللّٰهِ مَنْ قَرَأَتْ بِکَ مِنْ هٰذِهِ الْاٰیٰتِ
 وَجَبَتْ مِنْ دَعْوَتِهِمْ عَلٰی وَفَاطِمَةُ دَانَاہُمْ ترجمہ جو آیت نازل ہوئی یہ آیت عرض کی
 صحابہ نے کہ یا رسول اللہ صلعم کون سے قرابت میں حضور کے ہیں جنکی محبت ہم پر واجب
 ہوئی فرمایا آنحضرت نے کہ وہ قرابت میں میرے کہ جنکی دوستی است پر واجب
 ہوئی علی بن اور فاطمہ اور دونوں فرزند اوت کے حسن حسین۔

تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی جلد ہفتم صفحہ ۴۰۶ وَلَا شَاقَ اِنَّ فَاطِمَةَ وَ عَلَیْہَا
 وَ الْحَسَنُ وَ الْحُسَیْنُ كَانَ تَعْلَقَ اَیْنُہُمْ وَ بَیْنَ رَسُوْلٍ اللّٰهِ اَشَدُّ التَّعْلُقِ
 وَ هٰذَا كَا مَعْلُوْمٍ بِالْثَقْلِ الْمُتَوَاتِرِ فَوَجَبَ اَنْ یَّكُوْنُوْا هُمُ الْاَوَّلُ وَ رُوْی
 صَاحِبُ الْکَشَافِ اَنَّهُ لَمَّا نَزَّلَتْ هٰذِهِ الْاٰیۃُ قِیْلَ یَا رَسُوْلَ اللّٰهِ مَنْ
 قَرَأَتْ بِکَ مِنْ هٰذِهِ الْاٰیٰتِ وَجَبَتْ عَلَیْہَا مِنْ دَعْوَتِهِمْ فَقَالَ عَلِیٌّ وَ فَاطِمَةُ
 وَ اَبْنَاہُمَا قَدْ اَنْتَ الْاَوَّلُ لَمَّا نَزَّلَتْ اَقَارِبُ النَّبِیِّ وَ اِذَا شَبَّتْ هٰذِهِ وَجَبَتْ
 اَنْ یَّکُوْنُوْا مَخْصُوْصِیْنِ مِنْ نِّدَیِّ التَّعْظِیْمِ وَ یَدُکَ عَلَیْہِ وَجُوْہُ الْاَوَّلُ قَوْلُهُ تَعَالٰی
 اِلَّا الْمَوَدَّةَ فِی الْقُرْبٰی وَ وَجْہُ الْاِسْتِدْلَالِ بِہٖہِ مَا سَبَقَ الثَّانِیَ لَا شَاقَ لَیْسَ کَانَ

يَحْيَىٰ فَاجْلِسْ عَلَيْهَا السَّلَامُ قَالَ صَلَّوْا عَلَيَّ بِضَعَةِ مِثْقَلِ ذَرَّةٍ مِنْ دِينِي مَا يُوَدِّعُهَا
وَقُتِبَتْ بِالنُّقْلِ الْمُتَوَاتِرِ أَنَّ مُحَمَّدًا إِنَّمَا كَانَ يَحْيَىٰ عَلِيًّا وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ وَأَوْفًا
قُتِبَتْ ذَٰلِكَ وَجَبَ عَلَى كُلِّ أُمَّةٍ مِثْلُهُ يَقُولُهُ وَاتَّبِعُوهُ لَا تَمْلِكُكُمْ
تَهْتِكُوهُ وَيَقُولُهُ لَعَالِي أَعْيُنٍ رَأَوْا الَّذِي نَجَّى الْفُلُوكَ عَنْ غَرَجٍ وَأَقْرَبَهُ وَ يَقُولُهُ لَعَالِي
قُلُوبٍ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ يَقُولُهُ سُبْحَانَ اللَّهِ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ
فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّلَّذِينَ هُمْ أَتَّبَعُ لِلَّذِينَ هُمْ أَتَّبَعُ لِلَّذِينَ هُمْ أَتَّبَعُ لِلَّذِينَ هُمْ أَتَّبَعُ
وَلِيْلَ اللَّهِ جَعَلَ هَذَا الدَّعَاوَةَ الشَّهَادَةَ فِي الصَّلَاةِ وَهُوَ تَوَكَّلْهُ اللَّهُمَّ
صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ وَارْحَمْ مُحَمَّدًا وَآلَ مُحَمَّدٍ وَهَذَا التَّعْظِيمُ لَا يُوجَدُ
فِي حَقِّ غَيْرِ الْأَلِ فَكُلُّ ذَٰلِكَ بَدَلٌ عَلَى النَّاسِ إِلَى مُحَمَّدٍ وَاجِبٌ وَقَالَ
الشَّافِعِيُّ إِنْ كَانَ رَفَضًا حُبُّ آلِ مُحَمَّدٍ فَلَيْسَ بِشَهَادَةِ الْفُلَاكِ الْإِلَهِيَّةِ رَافِضِي
ترجمہ اسمین شک نہیں کہ بغاب رسالت مآب صلیم و فاطمہ علیہ حسن و حسین کا باہمی تعلق
ہرگز ہے و البتہ اور متصل تعلق تھا اور چونکہ یہ بات احادیث سے بتواتر ثابت ہو
اس سے واجب آتا ہے کہ یہی لوگ آل ہیں۔ صاحب کتاب نے روایت کی ہے کہ یہ
یہ آیت نازل ہوئی اصحاب نے عرض کی خدشتہ رسید مائین کہ آپ کے قرابت دار
کون لوگ ہیں جنکی محبت ہم پر واجب ہوئی حضرت نے ارشاد فرمایا کہ وہ قرابت
میرے علی ہیں اور فاطمہ اور دونوں فرزند اُنکے۔ اس سے ثابت ہوا کہ یہی چاروں
نبی صلیم کے اقارب ہیں اور جب یہ ثابت ہو گیا تو اس سے واجب ہو گئی یہ بات
کہ جن چاروں مخصوص ہیں واسطے تعظیم و تکریم کے۔ علاوہ اسکے اور بھی کئی دلیلین ہیں
اول فرمان باری تعالیٰ اِلَی الْمَوَدَّةِ الْقُرْبٰی اس آیت کے ساتھ استدلال
کی وہی وجہ ہے جو پہلے مذکور ہوئی۔ دوسری وجہ۔ اسمین شک نہیں کہ آنحضرت
صلیہ فاطمہ علیہ السلام کو پیار کرتے تھے اور آپ کا ارشاد ہے کہ فاطمہ میری نخت چکر ہے

جس بات سے اونے ایذا ہوتی ہے وہ بات مجھے بھی ایذا پہنچاتی ہے اور
یہ بات بھی رسول خدا صلعم کی احادیث سے بتواتر ثابت ہے کہ آپ علی وسن حسین
محبوب رکھتے تھے جب یہ بات ثابت ہوگئی تو آپ کی ساری امت پر واجب
ہو گیا کہ مثل رسول اللہ صلعم کے علی وفاطمہ حسن حسین سے محبت رکھیں۔
جیسا کہ پروردگار عالم نے فرمایا ہے کہ تابعداری کرو آنحضرت کی تاکہ تم بہ ایت پاؤ
اور پھر خدا نے فرمایا ہے پرہیز کر اے محمدؐ اون لوگوں سے جو نافرمانی کرتے ہیں
حکم الہی سے اور یہ بھی خدا فرماتا ہے کہ جو محبت رکھتا ہے خدا سے اور پیروی کرتا ہے
خدا کی وہ دوست رکھے آنحضرت کو۔ تیسری دلیل آل کے لئے دعا کرنا ایک بہت
ہی بڑا منصب ہے اس واسطے کہ جب فرمان باری تعالیٰ آخر تشدد میں ہر نماز کے
یہ دعا کہ اللہم صل علی محمد وعلی آل محمد وارحم محمد و آل محمد مقرر کی گئی ہے اور یہ تعظیم
کے سوا کسی دوسرے کے واسطے نہیں پائی جاتی۔ یہ سب وجوہ دلیل ہیں اسکی کہ
آل محمد کی محبت واجبات سے ہے۔ اور امام شافعی کا قول ہے کہ اگر آل محمد کی
محبت کا نام فرض ہے تو جن وانس گواہ ہیں کہ میں رافضی ہوں تفسیر نیشاپوری
الرابع عن سعید بن جبیر لما نزلت هذه الآية قالوا يا رسول الله من
هو الاية الذين وجبت علينا مودتهم لقرابتك فقال علي وفاطمه
وابناهما ولا ريب ان هذا الخ عظيم وشرف تام واني يدك ما روي انك
جبروت الجنة علي من ظلم اهل بيتي فاذا في جناتي وكان يقول فاطمة
بضعة مني واذني ما يوذنها وثبت بالقل المتكبر انه كائنت عليتان
الحسن والحسين واذا كان ذلك وجبت علينا محبتهم بقوله وكفى شيئا
لا لرسول الله فخر اختم الشهد يذكرهم والصلوة عليهم في كل صلوة قال بعض
المذكرين ان النبي قال مثل اهل بيتي مثل سقينة لوسر من ركب فيها نجي ومن تخلفا عنها عرق

ترجمہ۔ دلیل چوتھی۔ سعد ابن جبیر سے روایت ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تھا
 نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ کے قرابت داروں میں سے وہ لوگ کون ہیں
 جنکی محبت ہم پر واجب ہوئی ہے۔ حضرت نے فرمایا وہ قرابت مند میرے علی اور
 فاطمہ اور حسین اور حسین ہیں اور اس میں شک نہیں کہ یہ بڑے فخر و شرف کی بات ہے
 اور اسکی بابت وہ روایت بھی کرتی ہے کہ جو سید ابن جبیر سے مروی ہے کہ جنت
 حواد ہے اس شخص پر جسے میرے اہل بیت پر ظلم کیا اور میری عمرت کے باب میں
 مجھے ایذا دی۔ اور آپ فرمایا کرتے تھے کہ فاطمہ میری تخت جگر ہے جو چیز اسے
 ایذا دیتی ہے وہی مجھکو بھی ایذا دیتی ہے اور احادیث نبوی سے بتواتر ثابت ہوا
 ہے کہ آپ سنی اور حسن اور حسین کو محبوب رکھتے تھے۔ اور جب یہ امر ثابت ہو
 تو ہم پر بھی محبت اونکی واجب ہے۔ اور آل رسول اللہ صلعم کے لئے تو بھی شرف
 اور فخر کافی ہے کہ تشہد کے خاتمہ پر ہر نماز میں اوکا ذکر داخل کیا گیا ہے اور ہر
 نماز میں اونپر درود بھیجے کا حکم ہوا اور بعض راویوں نے کہا ہے کہ نبی صلعم کا ارشاد
 ہے کہ میرے اہلبیت کی مثال ایک کشتی کی ہے جو اوہین سوار ہو انجات پائی
 اور جو نہ سوار ہوا ڈوب گیا تفسیر محی الدین بن العربی رُوئے انہما لما نزلت ہذا
 اَلَا یَیْقِلُ یَا رَسُوْلَ اللّٰهِ مِنْ فِرَاقِکَ هٰذَا لَا اَلَدِّیْنَ فَحَبَّتْ عَلَیْنَا مَوْتُهُمْ
 فَالْ عَلَیْ فَاِطْلَمَ وَالْحَسَنُ وَالْحُسَیْنُ وَابْنَاؤُهَا وَذَالَ عَلَیْہِ السَّلَامُ مِنْ مَّاتَ
 عَلَیْ حُبِّ اِلِ مُحَمَّدٍ مَّاتَ مَغْفُوْرًا اَلَا وَمَنْ مَّاتَ عَلَیْ حُبِّ اِلِ مُحَمَّدٍ مَّاتَ ثَابِتًا
 اَلَا وَمَنْ مَّاتَ عَلَیْ حُبِّ اِلِ مُحَمَّدٍ مَّاتَ شَہِیْدًا مُسْتَحْمِلًا اَلَا یَا اَبَا وَهَبٍ
 مَّاتَ عَلَیْ حُبِّ اِلِ مُحَمَّدٍ بَشَرًا مَلٰکُ الْمَوٰتِ بِالْجَنَّةِ ثُمَّ مُنْکَبِرٌ وَنَکِیْرٌ اَلَا وَ
 مَنْ مَّاتَ عَلَیْ حُبِّ اِلِ مُحَمَّدٍ یَنْزِلُ اِلِ الْجَنَّةِ مَا تَزِیْتُ الْعَرْشَ اِلِ سَبِیْتِ
 رُحْمٰہَا اَلَا وَمَنْ مَّاتَ عَلَیْ حُبِّ اِلِ مُحَمَّدٍ جَعَلَ اللّٰهُ قَبْرًا فَرَادَ لَکَ اَلَسَّ

الْاَوَّلُ مَنْ مَاتَ عَلَى حُبِّ آلِ مُحَمَّدٍ مَاتَ عَلَى السُّنَنِ الْاَوَّلَى وَمَنْ مَاتَ عَلَى حُبِّ
 آلِ مُحَمَّدٍ جَاءَ لِيَوْمِ الْقِيَمَةِ مَلَكٌ يُؤَمِّنُكَ بِكَ يَسِّرُ مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ الْاَوَّلَى وَمَنْ مَاتَ
 عَلَى بُغْضِ آلِ مُحَمَّدٍ مَاتَ كَاِدِ الْاَوَّلَى وَمَنْ مَاتَ عَلَى بُغْضِ آلِ مُحَمَّدٍ
 لَسَمَ لَيْسَ لَكُمْ مَرَاتِلُ الْجَنَّةِ تَرْجَمَ حَبِوْتِ نَازِلِ هُوْنِي يَ اَيْتِ تَوْعِضِ كِي
 صَحَابِہ فَمَ كَہ یَا رَسُوْلَ اللہ صَلَعمَہ كُونِ سَہ تَرَاتِ مَنَادِ كَہ بَیْنِ جَن لَوْنِ كِي مَحَبَّتِ پُر دُكَارِ
 عَالَمِ فَمَ ہِم پُر دِاجِبِ كِي ہر۔ فرمایا آنحضرت نے كہ وہ تَوَاتِ مَنَدِ مِرے كہ كُنِ مَحَبَّتِ مَنَادِ
 دَاجِبِ كِي ہر۔ عَلِی بَیْنِ اَوْ زَا لَمَہ بَیْنِ اَوْ حَسَنِ بَیْنِ اَوْ حَسَنِ بَیْنِ اَوْ اَوْ كِي اَوْلَادِ اَوْ
 فرمایا جناب رسول اللہ صَلَعمَہ نے كہ تحقیق جو فوت ہوا اوپر محبت آل محمد کے وہ فوت ہوا
 مغفرت کیا ہوا اور تحقیق جو فوت ہوا اوپر محبت آل محمد کے وہ فوت ہوا تا بَیْنِ كُنِ گناہوں
 پاك و بری اور تحقیق جو فوت ہوا اوپر محبت آل محمد کے وہ مر اَشِید اور كَامِلِ اَلَا مَانِ اَوْ
 تحقیق جو فوت ہوا اوپر محبت آل محمد کے بشارت دیا كَا مَلِكُ مَوْتِ اُسْ كَوْنَتِ كِي پھر بشارت دینگے مَلِكِ
 اور كُنِ اُسْ كَوْنَتِ كِي۔ اور تحقیق جو فوت ہوا اوپر محبت آل محمد کے وہ جاوِیگا جنت كو اَسْطَحِ حَطِجِ سَہْمَانِ
 دُولِنِ كُو اَدِ كَہ شَوہر كَہ گھر۔ اور تحقیق جو فوت ہوا اوپر محبت آل محمد کے كہ اَنَا خَدِ اُ
 اَوْ كِي قَبْرِ كُو زِبَارَتِ گاہ ملائکہ رحمت۔ اور تحقیق جو مر اَوْ اوپر محبت آل محمد کے وہ
 فوت ہوا اوپر سنت نبوی کے اور تحقیق جو فوت ہوا اوپر بُغْضِ آلِ مُحَمَّدِ كَہ آدِیگا
 قیامت كَہ دِنِ لَكَا ہوا دِرِ مِیَانِ دَوْنِ اَنَكھون كَہ كہ یہ مایوس ہے مَحَبَّتِ
 اَتِی سَہ اور تحقیق جو فوت ہوا اوپر بُغْضِ آلِ مُحَمَّدِ كَہ وہ مر اَكَا فَر۔ اور تحقیق جو فوت
 ہوا اوپر بُغْضِ آلِ مُحَمَّدِ كَہ ہِنِ سَوْنَكھے گَا وہ خوشبو جنت كِي۔ اَمَامِ فخر الدین رازی
 جو علو اہل سنت یلین اِيك شہور اور معروف اور معتبر ادرستند عالم اور مہند بَیْنِ
 جَنگو اہل سنت اِنْبَا اَمَامِ بَیْنِ پِشُو اَسْلِمِ كَہ ہوے بَیْنِ تَفِیْسِرِ اِيہ قُلِ لَّا اَسْكُنُكُم بِسَبَبِ
 احادیث نبوی كہ ہِنِ احادیث كِي صَحَّتِ تَوَاتُرِ ثَابِتِ ہُو چُكِي ہِنِ مَنَدِ رَجُفِ اِلِ اقْوَامِ

کرتے ہیں۔

۱۔ یہ کہ علیؑ و فاطمہؑ جو حسن و حسین مرتبی چاروں بزرگوار آل رسول اللہ اور قرابت مند رسول اللہ اور اہلبیت رسول اللہ ہیں اور انھیں چاروں بزرگوں کے ساتھ جناب رسول خدا صلعم نے اپنی آل اور اہلبیت اور قرابت مند ہونے کی تخصیص کی ہے۔ اور بجز ان چاروں بزرگوں کے کسی پانچویں کو اپنی آل و اہلبیت و قرابت مند نہیں بتلایا۔

۲۔ تمامی اصحاب و مہاجر و انصار و جملہ مسلمانان پر انھیں بزرگواروں یعنی علیؑ و فاطمہؑ جو حسن و حسین کی محبت واجب کی گئی ہے اور بجز ان چاروں بزرگواروں کے کسی پانچویں شخص کی محبت امت پر واجب نہیں ہوئی۔

۳۔ آل رسول کا ذکر ہر نماز میں پروردگار عالم نے امت پر فرض کر دیا ہے چنانچہ حکم ہے کہ ائمہ دین آل رسول پر ہر نماز میں درود پڑھا جاوے۔

۴۔ یہی چاروں بزرگ واسطے تعظیم کے مخصوص کیے گئے ہیں۔ بجز ان چاروں بزرگوں کے کسی پانچویں کی تعظیم امت پر واجب نہیں کی گئی۔ اور یہ بہت بڑا شرف ان لوگوں کے واسطے ہے جو کسی پانچویں کو یہ شرف حاصل نہیں ہوا۔

۵۔ امام شافعی کہتے ہیں اگر محبت آل رسول کا نام رضی ہے تو میں بھی رضی ہوں

۶۔ تفسیر غنیۃ البوری میں بھی ایسا ہی اقرار ہوا ہے۔ اور تفسیر محی الدین ابن العربی میں حسب ارشاد جناب رسول خدا صلعم توضیح کر دی گئی ہے محبت آل رسول اور رضی آل رسول صلعم کے جناب مولوی محمد جاوید خاں صاحب نے جو کتاب تذکرۃ الخلفاء صفحہ ۱۱۱ میں حضرت ابو بکر و حضرت عمر کو بوجہ رشتہ خسر و حضرت عثمان کو بوجہ رشتہ دامادی و دیگر خویشان و عزیزان کو داخل عترت کیا ہے ان میں مجھ کو بہت حیرت ہے۔ کہ اس مقام پر امام فخر الدین رازی معتبر سمجھے جاوے کہ خلکو تمام فرقہ اہل سنت اپنا امام قبول کرتا ہے

یا مولوی محمد جانگیر خاں صاحب معتبر تصور کئے جاوین کہ جنکو امامت پر ابھی تک کسی نے بیعت نہیں کی امام فخر الدین رازی اقرار کر رہے ہیں کہ آلِ اولیائیت رسول و قرابتِ مندان رسول میں یہی چار بزرگ علی و فاطمہ و حسن و حسین داخل ہیں کوئی باوجود ان داخل نہیں۔ اور مولوی محمد جانگیر خاں صاحب خلفائے ثلاثہ کو بھی داخل کئے دیتے ہیں۔ اب نہ معلوم کہ امام فخر الدین رازی کاذب ہیں یا مولوی محمد جانگیر خاں صاحب کاذب ہیں۔ دوسرے اگر خلفائے ثلاثہ بقول مولوی محمد جانگیر خاں صاحب کے قرابتِ مندان رسول و صلعم و فضل الامم و قابلِ تعظیم تھے اور بعدِ خلفائے ثلاثہ کے علی و حسین علیہم السلام واجبِ تعظیم ہیں تو پھر کیا وجہ ہے کہ پروردگار عالم نے جو محبت اقرار رسول و صلعم است پر واجب کی تو وقت استفسار جناب رسول محمد صلعم نے اپنا قرابتِ مندان بجز علی و فاطمہ و حسن و حسین کے کسی باوجود کو نہیں بتایا۔ اگر حضرت ابو بکر اور حضرت عمر اور عثمان بھی آنحضرت کے قرابتِ مندان افضل الامم تھے تو وقت استفسار صحابہ ان حضرات کے نام اپنے قرابتِ مندان میں کیوں نہیں بتلائے اور ان صاحبزادوں کی محبت امت پر کیوں واجب نہیں کی گئی تیسرے اگر حضرت عثمان آنحضرت کے داماد عزیز تھے اور انکو فخر ذی النورین ہونیکا حاصل تھا تو وہ بھی مثل علی علیہ السلام کے داخل آل و داخل اولیائیت و داخل قرابتِ مندان کیوں نہ ہوئے۔ اور انکی محبت امت پر واجب کیوں نہ کی گئی اور رسول خدا صلعم نے انکا نام اپنے قرابتِ مندان میں کیوں نہ بتلایا چوتھے یہ بات سب سے زیادہ غور کے لائق ہے کہ خداوند عالم کے بعد جناب رسول خدا صلعم کا رتبہ ہے اور سب خلافت پر آنحضرت کی تعظیم واجب گردانی گئی ہے چنانچہ درود آنحضرت کے نام پر نیز تعظیم بڑھا جاتا ہے۔ اور جب نام باری تعالیٰ کا لیا جاتا ہے تو اس کے ساتھ آنحضرت کی نبوت کا بھی اقرار کیا جاتا ہے۔ مگر یہ دیکھا

ہوں کہ ہر نماز میں جب مسلمان تشهد پڑھتے ہیں یعنی توحید الہی و نبوت آنحضرت کا اقرار کرتے ہیں تو اویس کے ساتھ آل محمد کے نام پر درود پڑھتے ہیں بموجب فرمان پروردگار عالم کے اور آل رسول میں علی علیہ السلام بھی داخل ہیں جیسا کہ مفسرین اقرار کر چکے ہیں۔ پس جو نظیم آنحضرت کی الفاظ درود کے ساتھ معین ہوئی ہے وہی نظیم الفاظ درود کے ساتھ علی و فاطمہ حسن و حسین کی بھی ہے اور نام خدا کے بعد بطرح آنحضرت کے نام پر درود پڑھنے کا ہر نماز میں حکم ہے اویس طرح بعد نبی آل نبی کے نام پر یعنی علی فاطمہ حسن و حسین کے نام پر ہر نماز میں درود پڑھنے کا حکم ہے۔ اگر خدا کے اور رسول خدا کے نزدیک حضرت ابوبکر اور حضرت عمر اور حضرت عثمان افضل تھے حضرت علی اور حضرت فاطمہ اور حضرت حسن اور حضرت حسین سے تو ان کے نام پر تشهد میں درود پڑھنے کا کیوں حکم نہیں ہوا۔ اور یہ لوگ قرابت میں ان رسول میں کیا نہ شمار کیے گئے۔ اب اس مقام پر پروردگار عالم اور جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم صادق سمجھے جاویں یا مولوی محمد جاناگیر خان صاحب اسکا فیصلہ کل مسلمانوں اور خاص مولوی محمد جاناگیر خان صاحب کی رائے پر چھوڑا جاتا ہے۔ پانچویں بھی الہ بن ابن العربی تفسیر میں مطابق احادیث معتبر جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ کہ علی اور فاطمہ اور حسن اور حسین کے ساتھ بغض رکھنے والا کافر ہے اور حجت آتی سے مایوس رہیگا۔ مولوی محمد جاناگیر خان صاحب نے کتاب المہارالہدیٰ صفحہ ۴۰ میں لکھا ہے کہ علی علیہ السلام نے غلط گواری دی اس سے آجکا کاذب ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ اور کتاب مذکور کے صفحہ ۱۱۴ میں لکھا ہے کہ زیادہ گناہ کرتے تھے اور کتاب مذکورہ الخلفاء صفحہ ۲۸ میں خاظمی و عاصی لکھا ہے اور صفحہ ۳۱ میں کتاب مذکور کے لکھا ہے کہ وہ مشکل کشا نہیں وہ بیچارے اپنی تو کل آسان ہی نہ کر کے تو دوسروں کی شکل کیا آسان کر نیکی۔ اور کتاب مذکور

کے صفحہ ۲۱ میں لکھا ہے کہ علی علیہ السلام میں انتظام ملکی کی لیاقت نہ تھی ان کلمات سے مولوی صاحب ممدوح کا دشمن علی ہونا محتاج ثبوت نہ رہا۔ اور دشمن علی کے حق میں جو تصریح محمدی الدین ابن العربی نے کی ہر اد کے مطابق ناظرین مولوی صاحب ممدوح کی نسبت سمجھیں کہ وہ اور ان کے منقاد اور ہم مذہب ناجی بین یا ناری۔ دوسرے اگر مولوی صاحب ممدوح کی تحریر حضرت علی علیہ السلام کی نسبت صحیح سمجھی جاوے تو مذہب اسلام باطل ہو جاتا ہے اور عدالت الہی میں نقص پیدا ہوتا ہے کیونکہ بحالت کذب گنہگاری و عدم لیاقت انتظام ملکی کے علیؑ کی محبت کو پروردگار عالم نے کل امت پر واجب کیا ہے اور اہل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت علیہم السلام کے قرائدیکر ہر نماز میں ان کے نام پر درود پڑھنے کا حکم دیا ہے اور حضرت ابو بکر اور حضرت عمر اور حضرت عثمان کہ جو انتظام ملکی میں لائق اور گناہوں سے پاک اور ساری گواہی دینے والے تھے نہ پروردگار عالم کے نزدیک واجب التعلیم قرار پائے نہ رسول خدا کے نزدیک اگر وہ واجب التعلیم قرار پاتے تو ان کے نام پر بھی ہر نماز میں اہل حضرت علی علیہ السلام درود پڑھنے کا حکم ہوتا اور یہ لوگ بھی قرابت مند ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں داخل کیے جاتے اور سب امت پر محبت اور اطاعت انکی مثل حضرت علی علیہ السلام واجب کیجاتی پس درحالیکہ پروردگار عالم اور جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بجز علیؑ اور فاطمہؑ اور حسنؑ و حسینؑ علیہم السلام کے کسی پانچویں کو قابل درود سات نام رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں قرار دیا تو مولوی محمد جاگیر خاں صاحب اور ان کے ہم مذہب اور ہم خیالوں کا اصحاب وازواج کو قابل درود قرار دینا ایک علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ علیہم السلام کے ساتھ مخالفت اور دشمنی کو ظاہر اور ثابت نہیں کرتا بلکہ خدا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بھی نافرمانی اور مخالفت کو ظاہر و ثابت کرتا ہے چھٹے امام محمد بن ابی بکر کے جو امام شافعی کے اس عقیدہ کا اظہار کیا ہے کہ اگر محبت آل رسول کا نام رضی ہو تو میں بھی رضی ہوں امام شافعی کو اس اظہار کی ضرورت جسے وہ سے ہوئی وہ قابل غور ہے۔ دشمنان عسلی یعنی ناصبی شیعہ یا علی کو جو سوجہ سے رضی کہا کرتے تھے کہ اس گروہ شیعہ نے خلفاء

نائب اور امیر معاویہ و دیگر خلفاء بنی امیہ کی خلافت کو تسلیم نہیں کیا تھا اور علی علیہ السلام کو فضیلت دیتے تھے تمام خلفاء و تمام اصحاب پر اور محبت علی و فاطمہ و حسن و حسین کا اظہار کرتے تھے اور لوگوں کو ان بزرگوں کی محبت کیجا بہ نسبت دلا تھے اسوجہ سے اس فرقہ کے لوگوں کو صوب لفظ رافضی سے منسوب کرتے تھے اور کہتے تھے کہ منکران خلافت خلفاء ثلاثہ و معاویہ وغیرہ اور محبت کرنے والے اور فضیلت بیان کرنے والے علی اور اولاد علی کے رافضی ہیں کیونکہ خلفاء و وقت سے روگردانی کرتے ہیں اور جو لوگ قبال تیرا ہیں ان کے فضائل بیان کرتے ہیں اور ان کے ساتھ محبت کرتے ہیں۔ کیونکہ حکم امیر معاویہ علی اور اولاد علی علیہ السلام ہر نماز جمعہ کے بعد خطبہ میں تبرا ہوا کرتا تھا جسکی توضیح نتیجہ ششم کیجا دیگی اسپر امام شافعی نے فرمایا کہ اگر محبت آل رسول داخل رخص ہے تو میں بھی رافضی ہوں۔ چنانچہ اوسے بنا پر آجتاک اہل سنت شیعوں کو بوجہ محبت آل رسول دولاے علی رافضی کہتے ہیں۔ یہاں تک تو میں نے اہل سنت کی معتبر تفسیر دن سے نقل کی ہے اب میں چند حدیثیں بھی کتب ہمارے معتبر اہل سنت سے اور چند آئین قرآن مجید سے ذیل میں نقل کرتا ہوں جنکے ملاحظہ سے شرف اور بزرگی اور فضیلت آل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ظاہر ہوگی اور اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ ہیں جو کچھ پروردگار عالم اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے وہ بھی معلوم ہو جا دیکھا اور اس سے ہر شخص نتیجہ نکال سکے گا کہ کل اصحاب مومن تھے یا انہیں منافق اور بے ایمان بھی تھے اگر مجمع اصحاب میں بے ایمان اور منافق بھی تھے تو کیا منافق اور بے ایمان بھی قابل درود قرار پاسکتے ہیں۔ اگر بے ایمان اور مخالف قابل درود نہیں قرار پاسکتے تو کل اصحاب کے نام پر درود پڑھنا ایسا ہے کہ جسطرح یزید کی خلافت بذریعہ جلع قبول کر کے اسامان دیکھتے رہے اور فرزند رسول میں دن کا بھوکا پیاسا سڑج ہو گیا۔

سورہ احزاب - اِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَكْمَلُ الْبَيْتِ يُظَاهِرُكُمْ تَقْطِيعُ جِهَانِ
ترجمہ سوا اسکے نہیں کہ ارادہ کرتا ہے اللہ تا بجاوے تم سے نجاست گناہ کی اسے
اہلبیت اور پاک کرے تلو بظہارت تامہ ثُمَّ قَالَ اللَّهُ هُوَ أَهْلُ الْبَيْتِ
فَاذْهَبْ عَنْهُمْ الرِّجْسَ وَيُظَاهِرْهُمْ تَقْطِيعُ أَقَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ وَأَنَا مَعَهُمْ
يَا بَنِي اللَّهِ قَالَ لَأَنْتُمْ عَلَيَّ مَكَانَتِي وَأَنْتِ عَلَيَّ خَيْرٌ وَمَرْوَى
مُسْلِمٌ فِي مَقَابِلِ عَنْ عَامِرِ بْنِ سَعْدٍ كُلِّ مَفْسِرٍ نَسِے اس آیت کی تفسیر میں جناب
ام سلمہ زوہر رسول خدا مسلم سے روایت کی ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو اڑھی
جناب رسول خدا مسلم نے عبا، سیاہ پشی اور داخل کیا اوسین علی وفاطمہ و حسن و حسین کہ
اور فرمایا کہ خدا یا یہ ہیں اہلبیت میرے دور کرانے نجاست کو اور پاکیزہ کرانگو گناہوں
سے۔ عرض کی جناب ام سلمہ نے کہ یا رسول اللہ ہم بھی اس عبا میں داخل ہوں ازلو
کیا جناب رسالت آپ نے کہ عاقبت تمھاری بخیر ہے اور نہ داخل کیا اوس عبا میں
یہ حدیث متفق علیہ ہے۔ اصحاب صحاح ستہ نے بھی اس حدیث کو صحیح مسلم وغیرہ میں
درج کیا ہے۔ قابل غور یہ بات ہے کہ آنحضرت نے جن امادیت میں لفظ اہلبیت
و عترت استعمال کیا ہے اوس سے مراد صرف علی وفاطمہ و حسن و حسین ہیں۔ یا ازواج
و دیگر عزیز و قریب و حضرت ابوبکر و حضرت عمر و حضرت عثمان بھی داخل اہلبیت ہیں۔
مخفی نہ ہے کہ اگر لفظ اہل بیت و عترت سے آنحضرت کے مراد جملہ عزیز و قریب ازواج
و عطفاء ثلاثہ سے ہوتے تو آنحضرت علی وفاطمہ و حسن و حسین کے ساتھ تخصیص اہلبیت
ہونے کی نکر تے اور یہ نفرتا تے کہ خدا یا۔ فاطمہ و علی و حسن و حسین جو داخل عبا میں
یہی میرے اہلبیت ہیں انھیں کو پاک کر دے گناہوں سے اگر ازواج بھی آنحضرت
کے نزدیک داخل اہلبیت سمجھی جاتیں تو جناب ام سلمہ کو آنحضرت داخل عبا اور
شریک اہلبیت ہونے سے منع نفرتا تے۔ اور جبکہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تخصیص اہلبیت

کی علی اور فاطمہ اور حسن اور حسین کے ساتھ کر چکے تو فرمان رسول خدا کے خلاف اہل لغت کے محادرو یا دشمنان آل رسول کی مخالفت کے سبب ازواج و اصحاب کو کوئی ایسا انداز داخل اہلبیت نہیں سمجھ سکتا۔ اور جن احادیث میں آنحضرت نے فرمایا ہے کہ فرمانبرداری کرو میرے اہلبیت کی اور احادیث میں لفظ اہلبیت سے بجز علی اور فاطمہ اور حسن اور حسین کے کوئی ازواج یا اصحاب یا قرابت داخل اہلبیت نہ سمجھا جاوے گا جبکہ آنحضرت یا غصیر علی اور فاطمہ اور حسن اور حسین کو اپنا اہلبیت ہونا ظاہر فرما چکے۔ دوسرے جبکہ آپ عرض کر چکے درگاہ باری تعالیٰ میں کہ میرے اہلبیت خاص علی اور فاطمہ اور حسن اور حسین ہیں انھیں نجات گناہ پاک کر اور آیہ تطہیر بھی نازل ہوئی تو جس حالت میں کہ علی و فاطمہ و حسن و حسین گناہوں سے پاک اور صاف ہو گئے تو پھر ان کے معصوم ہونے میں کیا شک رہا کیونکہ معصوم گناہ کو کہتے ہیں۔ اور ان چاروں بزرگوں کو پروردگار عالم نے جب گناہوں سے پاک اور صاف کر دیا تو معصوم ہو گئے۔ تیسرے۔ اگر حضرت ابوبکر اور عمر اور عثمان و ازواج داخل اہلبیت ہوتیں تو صبر آنحضرت نے علی و فاطمہ و حسن و حسین کو داخل عبا کر کے دعا کی تھی کہ خدا یا یہ ہیں اہلبیت میرے پاک کر دے انکو گناہوں سے تو ان چاروں بزرگوں کے ساتھ حضرت ابوبکر اور عمر و عثمان و ازواج کو بھی داخل عبا کر کے گناہوں سے پاک اور صاف ہونے کی دعا مانگتے۔ اور جبکہ آنحضرت نے ابوبکر اور عمر اور عثمان و ازواج کو داخل عبا نہ کر کے ان لوگوں کے طیب اور طاہر ہونے کی دعا نہ مانگی نہ انکو اپنا اہل بیت کہا تو جو لوگ حضرت ابوبکر و عمر و عثمان و ازواج کو داخل اہل بیت گردانتے ہیں وہ نافرمانی کرتے ہیں حکم رسول کی جسکا مطلب یہ ہوگا کہ رسول اللہ نے علی کی کہ حضرت ابوبکر اور عمر اور عثمان کو اہلبیت نہ فرمایا تو کیا ہوا ہم تو انکو اہلبیت ضرور بنا دینگے چاہے رسول خدا کی اس میں نافرمانی ہو یا کفر۔ بھان اللہ کیا ضد ہے کہ اس ضد میں نجات

صحیح سے بھی مجروح ہوتے ہیں اور دنیا کا عروج و زوال اسلام میں باقی نہیں رہتا۔
 پھر یہ معلوم کہ کس امید پر ضد کیا جاتی ہے ۱۔ ترمذی جلد دوم صفحہ ۲۸۱۔ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ كَعْبٍ
 قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا مِنْ قَوْمٍ قَامُوا بِمَنْعَةٍ إِلَّا تَوَلَّوْا بَعْدَ
 أَهْلِيهِمْ وَلَكِنْ يَنْفَرُ قَاصِدٌ عَلَى الْخَوْضِ فَإِنْ نَظَرَ فِي كَيْفِ تَحَلُّفِهِمْ فِيهَا
 ترجمہ زید ابن ارقم سے روایت ہے کہ فرمایا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں چھوٹا
 ہوں دیہان تھا اسے دو شتر سب سے زیادہ بزرگ اور بڑی کہ بکڑے رہے اور دوسرا لمبیت
 میرے شب ہرگز گمراہ نہ ہو گئے۔ اونہیں سے ایک قرآن ہے اور دوسرا لمبیت
 میرے اور آپس میں یہ دونوں جدا نہ ہونگے تا وقتیکہ پہنچیں میرے پاس حوض کوثر
 یہ حدیث متواتر اور اجماعی ہے صحیح بخاری وغیرہ جلد کتب ہائے معتبرہ اہل سنت
 میں درج ہے اور مولوی محمد جانی غفرلہ صاحب نے بھی کتاب تذکرۃ الخلفاء میں صفحہ
 دوم و سوم میں اس حدیث کے معتبری اور متفق علیہ ہونیکا اقرار کیا ہے۔ اور کتاب
 ترمذی صحیحین میں کی ایک کتاب ہے حسین سے یہ حدیث نقل ہوئی ہے۔
 اس سے زیادہ معتبر اب اور کون سی کتاب ہوگی صواعق محرقة ابن حجر و سدرک
 دسند احمد ابن حنبل و جامع صغیر سیوطی وغیرہ کتب ہائے معتبرہ اہل سنت سے حدیث
 سند راجحہ ذیل نقل ہوئی ہے ۲۔ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَثَلُ أَهْلِيَّتِي مَثَلُ
 سَفِينَةٍ نُوحِيَ مِنْ ذِكْرِهَا نَجَّى مَنْ تَخَلَّفَ عَنْهَا هَلَكَ ترجمہ فرمایا
 جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ مثال میرے اہلبیت کی مثل کشتی نوح کے ہے جو شخص
 سوار ہوا نجات پائی اور جو شخص روگردان ہوا وہ ہلاک ہوا ۳۔ جامع الصغیر سیوطی
 جلد اول صفحہ ۴۱۴۔ حَرْفُ الْفِ الْبُحْرِ مَا تَأْكُلُ أَهْلُ السَّمَاءِ وَأَهْلِيَّتِي
 اَمَانٌ لِأَهْلِيَّتِي ترجمہ فرمایا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ستارہ امان میں واسطے

اہل آسمان کے اور اہلیت ہمارے باعث اسن و باعث نہاہ بین واسطہ اہل بین
 کے ان ہر سہ حدیث میں لفظ اہل بیت آیا ہے اور بین اسکے قبل معتبرین تفسیر
 اور معتبر کتابوں سے اور حسب اقرار معتبر علماء اہل سنت کے اہل بیت
 کہ ہوں کہ اہل بیت اور عترت اور آل کا لفظ مخصوص ہے واسطے علی وفاطمہ
 و حسن و حسین علیہم السلام کے کیونکہ خود پیغمبر خدا صلعم ان بزرگوں کے حق میں
 بالقرین فرما چکے ہیں کہ خدا یا یہی ہیں اہلیت ہر کے پاک کر دے انکو گناہوں سے
 پس ان ہر سہ احادیث میں جو لفظ اہلیت آیا ہے اوس سے مراد یہی چار
 بزرگ یعنی علی وفاطمہ و حسن و حسین علیہم السلام ہیں۔ حدیث اول میں وصیت
 کی ہے رسول خدا صلعم نے کل امت کو کہ میں درمیان تمہارے دو چیزیں چھوڑتا
 ہوں جو سب سے بڑی ہیں ایک قرآن دوسرے اہل بیت اپنے یعنی
 علی علیہ السلام وفاطمہ و حسن و حسین اور حدیث دوم میں آنحضرت نے فرمایا ہر
 کہ میرے اہلیت یعنی علی وفاطمہ و حسن و حسین مثل کشتی نوح کے ہیں اور کشتی نوح کا
 واقعہ مشہور ہے کہ جلو گون نے نوح علیہ السلام کی فرما بزداری اختیار کر کے کشتی
 نوح میں سوار ہو گئے وہ تو زندہ اور سلامت رہے اور جن لوگوں نے نوح
 علیہ السلام کو کاذب جانا وہ غرق آب ہوئے لہذا اس مثال سے مطلب آنحضرت
 کا یہ ہے کہ جو لوگ فرما بزداری کرینگے علی وفاطمہ و حسن و حسین کی وہی راہ
 راست پر سمجھے جاوینگے اور بجات پاوینگے اور جو لوگ ان چاروں بزرگوں کی
 فرما بزداری نہ کریں گے اور بجات ہو جاوینگے وہ بجات سے محروم رہیں گے۔ اور حدیث
 سوم میں آنحضرت نے ارشاد فرمایا ہے کہ بطرح اہل آسمان ستاروں کی سبب حالت
 اسن میں ہیں اگر ستارہ نہ ہوتا اہل آسمان نیست اور نابود ہو جاوے اسطرح
 اہل بیت میرے یعنی علی وفاطمہ و حسن و حسین کے باعث اہل زمین حالت اسن میں

ہیں اگر یہ چاروں بزرگ اور ان کے جانشین انکی اولاد روئے زمین پر موجود نہ ہوں
تو قیامت آجاوے۔ اس مقام پر میں ضروری سمجھتا ہوں کہ ایک چھوٹا سا مرتع
ناظرین کو اون مسلمانوں کا دیکھا دون جنھوں نے روگردانی کی عقلی و مناطی
و حسن و حسین سے۔

۱۔ سب سے پہلے حضرت عمرؓ نے انحراف کیا ان چاروں بزرگوں سے اور نافرمانی
کی احکام خدا اور حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جب وقت وفات آنحضرت نے تحریر وصیت
کیا واسطے کاغذ و دوات طلب فرمایا تو کہا حضرت عمرؓ نے کہ حبنا کتاب اللہ لینے کچھ
عزورت تحریر وصیت کی نہیں ہے ہمارے واسطے قرآن شریف کافی ہے اور
یہ ہلکے پسند ہے۔ حضرت عمرؓ نے اور ان کے مددگاروں نے کلام الہی کی فرمانبرداری
قبول کی۔ مگر اہلبیت رسول کی فرمانبرداری قبول نہ کی۔ اگر اہلبیت رسول کے
فرمانبرداری بھی قبول کرتے تو یہ کہتے کہ حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ وَنِعْمَ الْيَوْمُ لَهُ
۲۔ مقدمہ مذکور میں علی علیہ السلام کی شہادت کو بوجہ شوہریت حضرت ابوبکر
قبول نہ فرمایا اور حضرت عمرؓ نے بوجہ خوش طبعی و حسن قیام خلافت نہ سمجھا اہلبیت
رسول کی یہ قدر کی گئی۔

۳۔ حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کی اس نافرمانی کو دیکھ کر امت نے اس درجہ
آل رسول کی توقیر کی کہ امیر معاویہ کے ہمراہ علانیہ اہل شام نے حضرت علی علیہ السلام
مقابلہ کیا بٹھرا لڑا ایمان لڑے حضرت علی علیہ السلام کو شہید کیا امام حسن علیہ السلام
کو زہر دیا امام حسین علیہ السلام کو تین روز کا بھوکا پیاسا لڑا گو سفندان قربانی فوج
کیا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی بہوشیوں کو سر بر نہ دیا ربدیا رشتہ ان بے کجاوہ پر سوا
کر کے پھرایا اور سب مسلمان دیکھتے رہے کسی نے اعانت نہ کی بلکہ جس شہر میں اہل حم
تانا نہ لٹا ہوا حالت قید میں جاتا تھا اس شہر کے مسلمان حسین کرتے تھے اور خوا

ہوتے تھے۔ اٹھاون برس تک علیؑ اور اولاد علیؑ پر ہر نماز جمعہ کے خطبہ میں۔
 منبر پر ہوتا تھا اور سب مسلمان غوثی کے ساتھ سنتے تھے اور شریک ہونے سے
 وقت خلافت چارم عبد اللہ ابن عمر و عبد اللہ ابن زبیر و سعد ابن قیس وغیرہ
 شرفا و مدینہ نے بیعت علی سے صاف انکار کر دیا۔ ابو محمد پیر ثانی حضرت عمرؓ نے
 یہ بھرا ہی معاویہ علیؑ علیہ السلام پر تلوار کشی کی اور قتل ہوئے۔ دیگر اصحاب و
 مہاجر و انصار نے بشرکت حضرت عائشہ علیہا السلام پر تلواریں کھین اور غزوہ
 کی یہ توقیر اہلبیت رسول اللہ کی وفات رسول اللہ کے بعد امت نے کی کہ
 اہلبیت جنکا رہتہ رسول خدا نے تمامی طلاق و امت سے اٹلے اور افضل تہلیل
 تھا اور قرآن مجید کے مثل اذکار تہ ظاہر کیا تھا جسکا مطلب یہ تھا کہ قرآن صامت
 اور اہلبیت رسول قرآن ناطق ہیں۔ قرآن صامت کے معنی او و طالب اہلبیت
 رسول یعنی ناطق سے ظاہر ہونگے اور احکام قرآنی کے مطابق اہلبیت رسول یعنی
 قرآن ناطق امت کو ہدایت اور رہنمائی کریں گے۔ سوا دن اہلبیت کی اصحاب نے
 اور امت نے جو قدر کی وہ اظہر من الشمس ہے اسی قدر اور منزلت بدر مسلمان ہو گیا
 دعویٰ کیا جاتا ہے اسی قدر و منزلت پر اہلبیت رسول کی دوستی کا اقرار کیا جاتا ہے
 انہیں اصحاب پر کہ جنہوں نے اہلبیت رسول کی یہ توقیر کی اہل سنت و روایت ہیں
 اور شرف اذکار ہر تہ رسول اللہ جانتے ہیں اور اہل سنت کے اس علمد رآمد کے
 مطابق میں آواز بلند فیصلہ کرتا ہوں کہ شیعہ امامیہ اثنا عشریہ جو حضرت ابو بکرؓ و
 حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ اور حضرت معاویہؓ کو برا کہتے ہیں اور اپنے مذہبی طبقوں
 میں ان حضرات خلفائے ثلاثہ و خلیفہ چارم امیر معاویہ کی عیب جوئی کرتے ہیں یہ عین
 دوستی ہے۔ اور جس قسم کی دوستی اہل سنت کو اہلبیت کے ساتھ ہے اسی قسم سے
 اس دوستی کو بھی سمجھ لینا چاہیے کیونکہ اہل سنت کے محاورہ میں دوستی اوسکو

کہتے ہیں جو اپنے مخدوم کی توضیح کر کے تدبیل کرے تبرا کرے جیسا کہ امیر معاویہ نے کیا۔ یہی توشیعہ کرتے ہیں پھر ادنیٰ الزام دشمنی کیون لگایا جاتا ہے اور ان کے مثل تبرا پر کیون اعتراض کیا جاتا ہے جبکہ امیر معاویہ کے مثل تبرا پر اعتراض نہیں میرے نزدیک حسب رواج اہل سنت جسطرح حضرت معاویہ بوجہ عداوت و تبرا علی علیہ السلام کے رضی اللہ عنہ کہے جاتے ہیں اسبطح عام شیعوں کو بوجہ عداوت خلفائے ثلاثہ و کرنے تبرا کے رضی اللہ عنہ کتنا قرین انصاف ہے۔

اب اصحاب رسول کی مدح میں چند آیتیں قرآن مجید سے ذیل میں نقل کی جاتی ہیں۔
 جنکے ملاحظہ سے ظاہر ہو جائیگا کہ اصحاب رسول قابل درود ہیں یا نہیں۔
 ۱۔ سورہ الانعام پارہ ہشتم کات کَثِیْرًا لِّیُضِلُّوْا بِاَهْلِیْہِمْ یَغِیْرُ عَمَلِہِمْ ترجمہ اور تحقیق بہت لوگ گمراہ کرتے ہیں ساتھ خواہشوں نفس اپنے کے بغیر تحقیق۔
 یہ گمراہ کر نیوالے مسلمان رسول خدا کی زندگی میں موجود تھے انھیں کا نام اصحاب انھیں کے حق میں یہ ورد گار عالم فرماتا ہے کہ اپنی نفس کی خواہشوں کے پورا کرنے کو بغیر تحقیق و گون کو گمراہ کرتے ہیں انھیں گمراہ کر نیوالوں کو اہل سنت قابل درود سمجھے ہوئے ہیں۔ اور ایسی پیروی میں مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کو بھی مصروف پاتا ہوں کہ محض اپنی نفسانی خواہشوں کے پورا کرنے کو کتابین بغیر تحقیق کہتے ہیں اور لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں اور اسی گمراہی سے بچنے کے واسطے رسول خدا نے فرمایا تھا کہ میں اپنے اہلبیت کو درمیان امت واسطے ہدایت اور رہنمائی کے چھوڑے جاتا ہوں جو لوگ میرے اہلبیت کی فرمانبرداری کریں گے نجات پائیں گے نافرمانی کریں گے گمراہی میں پڑیں گے اور نجات سے محروم ہو کر دوزخ میں جاویں گے۔
 ۲۔ سورہ محمد پارہ ۲۴۔ رَاٰیْتُ الَّذِیْنَ فِیْ قُلُوْبِہِمْ مَّرَضٌ یَنْظُرُوْنَ اِلَیْکَ نَظْرَ الْمُنْشِیْ عَلَیْہِ مِنَ الْمَوْتِ نَاوِلِیْ لَہُمْ طَاعَۃً وَّ قَوْلٌ مَّعْرُوفٌ۔

ترجمہ دیکھا تو نے اور ان لوگوں کو کہ دلون میں ان کے نفاقی ہو دیکھتے ہیں تیری
طرح بخیم یاں موت سے پس واسے ہے واسطے اون کے فرما بے واری اور بات آہی
۴۔ سورہ محمد پارہ ۲۰ فصل حکمتہم ان تو کہتے ان فُتِنُوا فَاذْهَبُوا وَتَقَطُّعُوا
اَنْصَابَهُمْ اُولَئِكَ لَعْنَةُ اللّٰهِ فَاَصْمَهُمْ وَاَعْمٰی الْبَصَارَ هُمْ اَفْلاکَیْتُمْ وَتُؤْتٰ
الْقُرْآنَ عَلٰی قُلُوْبٍ اَقْفَا لِهٰمْ اَحْمَبَ پس نزو یک ہو تم اوس کے
آکر چپا ہو تم یہ کہ سا کر و تم زمین میں اور قطع کرو اپنی قرابتوں کو یہ وہ ہیں
کہ لعنت کی اذ کو اللہ نے پس بہرا کیا اور اندھا کیا اون کی آنکھوں کو پس وہ نہیں غور
کرتے احکام قرآن کو اون کے دلوں پر قفل لگے ہیں۔

۴۔ سورہ محمد پارہ ۲۶۔ اَمْ حَسِبَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ اَنْ لَّنْ يُخْرِجَهُمُ
اللَّهُ مِنْ دَعَائِهِمْ لَوْ نَشَاءُ لَادْخُلْنَاهُمْ فُلُوسًا فَهُمْ لَنَبِينَا هُمُ وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي
حَشْرِ الْعَوَالِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ اَعْمَالَهُمْ وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ حَتَّى نَعْلَمَ الْمُجَاهِدِينَ مِنْكُمْ وَالْقَائِمِينَ
وَنَبْلُوَ الْخَائِبِينَ اِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَاصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَبَشَأُ الْآلِ التَّرْسُولِ
لَنَبْلُوَنَّ مَا نَبِيْنُ كَذِبًا اَهْدَى لَوْ كُنْ يُضِلُّ اللَّهُ شَيْئًا وَسَيُحْمِلُنَّ اَوْثَامَهُمْ يَوْمَئِذٍ
اَمَّا اطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُوْلَ وَلَا تَبْغُلُوْا اَعْمَالَكُمْ **ترجمہ** بلکہ
گمان کیا اونھوں نے کہ اونکے دلوں میں بیماری ہے یہ ہرگز نہ نکالیں گے
اللہ کہنے اونکے۔ اور اگر چاہیں ہم البتہ دکھا دیں تجھ کو نشانیاں اونکی
پہل البتہ سچا نے انکو ساتھ ناسایعون اونکی کے اور البتہ سچا نے انکو کھڑے
کھڑے میں اور اللہ جانتا ہے عملوں تمھارے کو اور البتہ ازما دینگے تم تمکو
یہاں تک کہ جانیں جہاں دکر نیوالے تم میں سے جبر کر نیوالوں کو درازا دیں
ہم خبروں تمھاری کو تحقیق جو لوگ کافر ہوئے اور بند کیا راہ سے اللہ کی اور
مخالفت کی اونھوں نے رسول کے بعد اسکے کہ ظاہر ہوئے واسطے انکے ہدایت

ہرگز نہ ضرر دینگے وہ اللہ کو کچھ اور جلد باطل ہونگے عمل اونکے اے لوگو جو ایمان لائے ہو اطاعت کرو۔ اللہ کی اور اطاعت کرو رسول کی اور نہ باطل کرو اعمال۔ یہ ہر آیتیں سورہ محمد کی کہ خیر نمبر ۲ و نمبر ۳ و نمبر ۴ لگا دیا گیا ہے۔ خاص اون لوگوں کے حق میں ہیں کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ایمان لائے اور صحت رسول اللہ میں حاضر رہتے تھے اور جو از نام اصحاب رسول معروف ہوئے۔ اور انہیں اصحاب کی نسبت پروردگار عالم سورہ مائدہ پارہ ششم میں فرماتا ہے کہ یَا أَيُّهَا الرَّسُولُ لَا يَحْزَنْكَ ذَلِكَ الذِّكْرُ لَئِيْسَ عَزَؤُنَا فِي الْعَسْكَرِ مِنْ الدِّينِ قَالُوا أَمْثَلُ بِنَاؤِهِمْ قُلْ مَنْ قُلُوبُهُمْ قَدْ بُغِيَ عَلَيْهِمْ تَرْجُومُهُمْ أَعْيُنُكُمْ أَلَمْ تُبْصِرُوا لَئِنْ لَمْ يَنْزِلْ بِسُورَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ فَذَرْهُمْ هَلْ يَفْقَهُونَ اور وہ لوگ زبان سے کہتے ہیں کہ ہم لوگ ایمان لائے اور دل اونکے ایمان نہیں لائے۔

۶۔ سورہ فرقان۔ قَالِ الرَّسُولُ يَٰٓأَدْرِيٓ اَنْتَ قَاهِيٓ اَتَأْخُذُٓ بِهَٰذَا الْقُرْآنِ فَتُحْجِزُ عَنْ تَرْجُومِهِ۔ اور کہ اپنے نمبر نے اے رب میرے تحقیق قوم میری نے پکڑا اس قرآن کو بطور مجبور و حیران کے یہ پانچ آیتیں میں نے قرآن مجید سے نقل کی ہیں خیر نمبر ۲ و ۳ و ۴ و ۵ و ۶ لگا دیا ہے ان سب کا نتیجہ ذیل میں ظاہر کرتا ہوں۔

۱۔ یہ سب آیتیں انہیں اصحاب رسول کی شان میں نازل ہوئی ہیں کہ جبکہ ناموں پر مولیٰ محمد جہانگیر خاں صاحب اور اونکے ہم ندیب اور ہم خیال درود پڑھتے ہیں۔ چنانچہ یہ آیہ نمبر ششم میں جناب رساتاب صلی اللہ علیہ وسلم نے اون اصحاب کو بتلا بھی دیا کہ وہ میری قوم میں سے ہیں اور اونہوں نے کسی مجبوری کے سبب سے کلام الہی کو بظاہر قبول کر لیا ہے دل سے قبول نہیں کیا چنانچہ آیہ نمبر ۵ میں پروردگار عالم انحضرت کو تسکین دیتا ہے کہ تو اون لوگوں سے غمگین مت ہو جو بظاہر تو کہتے ہیں کہ ہم ایمان لائے مگر وہ لوگ دل سے ایمان نہیں لائے۔

پس پیغمبر خدا نے جو اپنی قوم میں اپنے اصحاب کی شکایت خدا سے کی اور اسکا سبب یہی تھا کہ لوگ رسول اللہ پر ظمن نہ کریں کہ آپ کی صحبت کا اثر اصحاب پر اتنا بھی نہ ہوا کہ کامل الایمان ہو جاتے۔ یا لوگ ان منافقوں کو اصحاب رسول سمجھ کر ہو کا نگھاویں اور ان کے مستفاد ہو کر گمراہ ہو جاویں جیسا کہ مولوی محمد جاگیر خاں صاحب اور ان کے ہم مذہب اہل سنت امیر صادق کو اصحاب رسول سمجھا کر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں اور ان کے نام پر درود پڑھتے ہیں کیونکہ جب کلمہ درود شریف میں آوہ اصحابہ کہا جاتا ہے تو امیر صادق بھی تو باعقاد اہل سنت اصحاب رسول ہیں وہ بھی قابل درود قرار دیں گے۔

۱۔ سورہ محمد کی اون آیتوں میں کہ خبر نمبر ۲ و نمبر ۳ و نمبر ۴ ہوئے ہیں برو کا عالم آنحضرت کو ان کے اصحاب کی منافقت سے مطلع فرماتا ہے اور ارشاد فرماتا ہے کہ اے محمد مسلم دیکھ اپنے اصحاب کو کہ وہ بظاہر اقرار و فرمانبرداری کرتے ہیں مگر دلوں میں ان کے نفاق ہے اور منظر میں تیری وفات کے۔ اور اصحاب رسول اللہ کجیانب پر درود کا عالم خطاب کرتا ہے کہ تم جو وفات رسول خدا صلم کے منتظر ہو تو وقت وفات بھی قریب آپہنچا۔ اور تم بعد وفات رسول اللہ زمین پر فتنہ و فساد مچا کر دو گے اور اس فتنہ و فساد کے ذریعہ سے اپنی قبر اتوں کو قطع کر دو گے اور ان اعمال سے تم پر خدا کی لعنت پڑیگی۔ کیونکہ تم کا نو فہم ہرے ہو گئے ہو کہ فرمان الہی و احکام رسالت پناہی کو نہیں سماعت کرتے اور آنکھوں سے اندھے ہو گئے ہو کہ فرمان الہی اور احکام رسالت پناہی کو نہیں دیکھتے اور تمہارے دلوں پر نفل لگے ہوئے ہیں کہ احکام قرآن پر عمل نہیں کرتے اور دے نفاق کو نہیں کالتے اور پھر پروردگار عالم جناب رسالت صلم سے فرماتا ہے کہ اے محمد تمہارے اصحاب کے دلوں میں جیسا کہ یعنی شیطان نے ان کو سنگدل کر دیا ہے ان کے دلوں سے ہرگز کینہ نہ کھلے گا۔ اور اگر تو چاہے کہ اپنے اون اصحاب کو پہچان سکے کہ جو تیری وفات کے منتظر ہیں اور جسکے

دلون میں نفاق ہے اور جو بعد قبر سے وفات کے زمین پر فتنہ و فساد کرینوا لے ہیں اور اپنی قراہتوں کو قطع کرینوا لے ہیں اور انکو اونکے طرز کلام سے شناخت کر لے جس پر رو رو گار عالم اصحاب رسول اللہ کی جانب خطاب کرتا ہے کہ رسول کی نافرمانی ہے خدا کا کچھ ضرر نہیں بلکہ تمہارے اعمال جلد باطل ہو جائیں گے اور پھر خدا فرماتا ہے کہ اسے وہ لوگو جو ایمان لائے ہو اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو رسول کی اور اپنے نیک اعمال کو بوجہ نافرمانی باطل مت کرو۔

پس مقام غور ہے کہ پروردگار عالم صاف طور پر حکم دے رہا ہے کہ چاہے جس قدر اعمال نیک کرو مگر رسول اللہ کی نافرمانی کے سبب وہ سب اعمال باطل ہو جائیں گے اور تم پر خدا کی لعنت پڑے گی اور مولوی محمد جاگیر خان صاحب اور ان کے ہم نوا سب اہل سنت کہتے ہیں کہ اصحاب بیعت رضوان کی فضیلت قرآن سے ثابت ہے جنکی نسبت خدا فرماتا ہے کہ رضی اللہ عنہ و رضو عنہ یعنی خدا تم سے راضی ہو اور تم خدا سے راضی ہو۔ ہم نے اسکو بھی فرض کیا لیکن جب بعد وفات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اصحاب رسول نے زمین پر فساد کیا اور آل رسول کے ساتھ بغض و کینہ کیا اور وقت وفات رسول اللہ آنحضرت کی نافرمانی کی اور واسطے تحریر وصیت کے کاغذ و دوات نہیں دیا اور ہمراہ امیر عساکر سامہ بن زید کے ہمین گئے جسکی توضیح نتیجہ پنجم میں کجاو گی تو ان نافرمانیوں کی سبب بیعت رضوان کے فضائل یا مثل اسکے دیگر اعمال باطل ہو گئے یا نہیں چنانچہ ان اصحاب کے بغض اور نفاق کا اور اصحاب رسول اللہ کے خطا وار ہونے کا اور اصحاب رسول اللہ پر شیطان کے ظہر یا ب ہونیکا معتبرین اہل سنت نے اقرار کیا ہے جن اقرار دن میں سے صرف دو معتبر عالمونکے قول ذیل میں نقل کیے جاتے ہیں۔

شرح مقاصد عبد الدین نقض زالی اِنَّ مَا دَقَمَ بَيْنَ الْمَوْتَاةِ مِنَ الشَّجَرَاتِ عَلَى

تاکہ بعد وفات زمین پر فتنہ و فساد برپا کریں اور اپنی قرابتوں کو قطع کریں اور یہ امور باعث نافرمانی خدا و رسول کے ہیں ایسے اعمال اور اصحاب کے باطل ہو جائیں گے بوجہ نفاق اور اوپر خدا کی لعنت ہو میں حیران ہوں کہ ایسے منافقوں اور نافرمانی بردار اصحاب کو پھر خدا لعنت کرتا ہے پس شیعہ اس حکم الہی کے مطابق دشمنان علی و دشمنان اولاد علی کے اوپر اگر لعنت کرنے ہیں تو اس میں قباحت کیا ہے۔ مولوی محمد جانیگیر خالصا حب اور ان کے ہم مذہب اہل سنت جو کہتے ہیں کہ جو شخص لعنت کرتا ہے وہ لعنت اویسی پر لوٹ کر آتی ہے اور پروردگار عالم سورہ محمد میں حکم دیتا ہے کہ منافقوں پر اور نافرمانی برداروں پر خدا کی لعنت ہے تو اس حکم کے مطابق تو دشمنان علی و دشمنان اولاد علی پر کہ جنہوں نے بطمع دولت و طلب ریاست علی و اولاد علی پر ظلم کیا اور ان کے ساتھ دشمنی کی لعنت کرنا احکام الہی کی فرمانبرداری میں داخل ہو گا اور لعنت کرنے سے منع کرنا اور یہ کہنا کہ وہ لعنت لوٹ کر لعنت کرینوالے پر آتی ہے احکام الہی کی صریح نافرمانی ہے۔ اور حکم الہی کے مخالف راے دینا دشمن خدا کا کام ہے نہ کسی ایماندار کا پس مولوی محمد جانیگیر خالصا اور ان کے ہم مذہب اہل سنت کی نسبت مجھ کو اس راے کے ظاہر کرنے میں کچھ تامل نہیں کہ کل اصحاب کو قابل درود سمجھنا اور ان کے نام پر حکم الہی کے خلاف درود بھیجنا خداوند عالم کے ساتھ دشمنی کرنا ہے ورنہ حایکہ حالات اصحاب کے ایسے ہیں جیسا کہ میں نے قرآن مجید سے ظاہر و ثابت کر دی اب میں چاہتا ہوں کہ احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی فضائل اصحاب کے ظاہر کروں تاکہ عام لوگوں پر اصحاب کے حالات پوشیدہ نہ رہیں۔

کتاب المنادی للواقعی نے غزوہ احد صفحہ ۱۰۲ اَن كَانَ ظَلَمْتُ مِنْ عُمِدِ اللَّهِ
وَ ابْنُ عَبَّاسٍ وَ جَابِرٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُونَ صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ عَلَى قَتْلِ أَحَدٍ

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ابْنُ تَلْحِيظٍ يَارَسُولَ اللَّهِ أَلَيْسَ الْإِسْلَامُ الْإِسْلَامُ
 فَمَا أَتَى الْإِسْلَامَ وَجَاهُكَ كَمَا جَاءَ هَذَا قَالَ بَلَى وَالْحَقُّ هُوَ كَلَامُ لَسْمٍ
 مَا تَكَلَّمَ مِنْ الْجَنِّ وَهُمْ شَيْئًا وَلَا أَدْرِي مَا تَكَلَّمَ ثَوْنٌ بَعْدِي فَبَايَ الْبُلَايَا كَمَا بَيَّضْتُ
 نماز جنازہ پڑھی جناب رسول خدا صلعم نے اوپر شہداء واحد کے اور فرمایا حضرت
 کریم اور ان لوگوں پر گواہ ہوں۔ کہا حضرت ابو بکر نے کہ یا رسول اللہ کیا وہ لوگ
 میرے بھائی بنیں یا ان لائے وہ لوگ جیسا کہ میں ایمان لایا دو جہاد کیا ان
 لوگوں نے جیسا کہ میں نے جہاد کیا۔ فرمایا رسول خدا صلعم نے کہ ہاں۔ لیکن اپنی
 مزدوری و محنت کا خط و لذات دنیا سے ان لوگوں نے کچھ چکھا نہیں اور نہ معلوم
 کہ میرے بعد تم کیا احداث کرو گے۔ یہ سنکر حضرت ابو بکر بہت روئے اور تعجب
 لے کر کہا کہ آہ بعد آپ کے مجھے ایسے افعال صادر ہونگے۔

قرآن قریہ سے مطلب اس واقعہ کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ جناب رسول خدا نے شہداء
 احد کی نماز میت جو وقت پڑھی تو آپ نے شہداء احد کے مراتب اور فضائل
 بیان فرمائے اب حضرت ابو بکر نے تعجب ہو کر کہا کہ یا حضرت کیا ان فضائل اور مراتب
 کا جملہ حق نہیں ہے جو فضائل اور مراتب کہ آپ نے شہداء احد کے بیان فرمائے
 کیونکہ بطرح شہداء احد مسلمان ہوئے اور بطرح میں بھی مسلمان ہوا اور بطرح شہداء
 احد نے جہاد کیے میں نے بھی جہاد کیا۔ پھر کیا سبب ہے کہ میرے مراتب مثل
 شہداء احد کے نہیں ہوں۔ اس کے جواب میں جناب رسالت مآب صلعم نے بکثرت
 فرمایا کہ یہ بات تو سچ ہے کہ تم بھی مثل شہداء احد کے مسلمان ہوئے ہو اور جہاد
 بھی کیا۔ ہے مگر شہداء احد نے اس ایمان داری اور جہاد کا بدلہ اس دنیا میں کچھ
 نہیں پایا اور لذات دنیاہ کوئی خطرہ اٹھایا۔ اور تم تو بعد و نوات میرے پیغمبر
 کہ دین میں کیا کیا نئی باتیں جاری کرو گے کہ جس کی سبب سے امت گمراہی میں

پیشگی اور نقشہ و نساو پیدا ہونگے اس پر حضرت ابوبکر بہت روئے اور افسوس کیا اپنے حال پر اور ظاہر کیا رسول اللہ کے سامنے کہ کیا مجھے آپ کی وفات کے بعد ایسے ناقص انفعال صادر ہونگے یہ شکر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے قبول کیا اور حضرت ابوبکر کے اس گریہ و بکا پر کوئی کلمہ قابل تسکین اپنی زبان مبارک سے ایسا نہ فرمایا کہ جکے سن لینے سے حضرت ابوبکر کو اطمینان ہوتا۔ اور اسی بے اطمینانی نے وفات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت ابوبکر کو حصول خلافت کے واسطے دلیر بنا دیا۔ اور ضبط علیٰ الحدک پر آمادہ کر دیا۔ اور رنجیدگی خباب ناظمہ کی جانب سے بخوف کر دیا۔ اور عدم تعمیل حکم خباب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے بے پرواہ بنا دیا۔ اسی بے پرواہی کے سبب حضرت ابوبکر ہمراہ لشکر اسامہ بن زید روانہ ہوئے تاکہ موقع حصول خلافت کا ہاتھ سے نہ جاوے۔

اگر حضرت ابوبکر کلام رسول خدا سے اپنی نجات عقبیٰ دین نا امید نہ ہوتے تو انحضرت کا کلام شکر گریہ و زاری نہ کرتے۔ اور اگر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوبکر کو نئی باتیں ایجاد کرنے کے سبب ناجی سمجھتے تو ان کے گریہ و بکا پر ضرور تسلی فرماتے کہ پریشان نہ ہو تقاضائے بشریت سے اگر تم دین میں نئی باتیں ایجاد کرو گے تو بھی تمہاری نجات میں کوئی نقص پیدا نہ ہوگا۔ اور خدا اور رسول خدا نے اصحاب منافق کے کہ جو بظاہر اقرار فرمانبرداری و اطہار اسلام کرتے تھے اور دل سے نہ مسلمان ہوئے نہ نفاق اور کاکم ہوا نام اس واسطے ظاہر نہ کئے کہ اسلام میں فتنہ پیدا ہو جاتا اور امید تھی کہ ان منافقوں کے صلب سے مومن بھی پیدا ہونگے۔ اور ان لوگوں کے سبب سے اسلام قوت پائی والا تھا۔ اس وجہ سے رسول خدا نے ظاہر کر دیا تھا کہ اسلام رونق پاوے گا ناسق و ناجر سے چنانچہ اس حدیث کی نقل بخاری جلد پنجم صفحہ ۱۷۱ سے تفہیم نمبر سوم میں کی گئی ہے۔ جو صاحب چابکین ملاحظہ فرماویں۔

بخاری جلد دوم صفحہ ۲۷۷ عرب ابن عباس قال انکم تمشرون حقا لا حق لکم
 فیہ لکما بدا انما اول خلقی عندی لا وعدا علینا لاکنا فاعلمین واول یسئرن
 الفیہ ابراہیم من اصحابی یؤخذ بہم فانت الشمال فاقول احتجائی
 اصحابی فبقال انہم لعمینا لکما من تدیر علی اصحابہم منذ فارقتہم فاقول
 لکما قال العبد الصالح وکنت علیہم شہیدا اما دمت فیہم الی قولہ الحکیم
 فرایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ میرے اصحاب کو ملا کہ غدا اب الہی میں گرفتار کر کے
 جانب شمال لیجا دیں گے اور سوت میں ملا کہ سے کہو گا کہ یہ میرے اصحاب ہیں ملا کہ
 جواب دینگے کہ یہ ہمیشہ ارتداد پر تھے اور جہوت آپ نے دنیا کو ترک کیا یہ لوگ
 اپنے اولٹے پیروں میں بھر گئے یعنی اوفین رسوم چال کو اختیار کر لیا تھا
 جہول از اسلام قبیلہ اے عرب میں بغض و کینہ و خونریزی نفع و فساد و طبع دولت
 و حکومت کی باری تھیں۔

بخاری جلد دوم صفحہ ۲۷۷ قالت اسماء عن النبی قال اما علی حوضی انتظر من
 بی وعلی فینوخذتہا من فونی فاقول امتی فبقول لا تدیری
 منق علی الفہقری قال اب ابی فلیک اللہم انا نعوذک ان نسیج
 علی اعقابنا و نقتل۔ قال عبد اللہ ابن مسعود قال النبی انا فرطکم
 علی التجر من لیس فون الی اب جال منکم حتی اذا اھویت لا نا و لکم
 انتم کون وونی فاقول ان رب اصحابی فبقول لا تدیری ما احدثت بعدک
 فرایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ ملا کہ میرے اصحاب کو دو سوچ کی جانب کیجیے لیجا دیں گے
 و سوت میں کہو گا کہ یہ میرے اصحاب ہیں اب ملا کہ جواب دینگے کہ آپ نہیں
 مانتے کہ بعد آپ کے کیا کیا کچھ ان لوگوں نے دین میں احداث کیا۔

دہی لفظ احداث اس حدیث میں بھی آیا ہے جو واقدی سے نسبت حضرت

ابوبکر نقل کیا گیا ہے اور جبکی تصریح میں کر چکا ہوں اور اس حدیث سے واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ بعد فوت رسول خدا مسلم جن اصحاب نے احداث کیا وہ دوزخ میں بھیجے گئے اور حضرت ابوبکر کی نسبت بھی رسول خدا مسلم نے یہی لفظ فرمایا تھا کہ بعد میرے نہ معلوم کیا کیا احداث کر دگے جس پر حضرت ابوبکر نے گریہ کیا۔ چونکہ انسان خود مختار ہے رسول خدا نے ظاہر کر دیا وہ باتوں کو جو حضرت ابوبکر کر نیوالے تھے اور اس اظہار سے یہ غرض تھی کہ اسکو سکر فون خدا کریں اور احداث سے باز رہیں ایسا سطلے آپ نے مکر سے کرنا صحابو نہ ظاہر کر دیا کہ میرے اصحاب ہونیکے بھروسہ پر بے فکر ہو کر فتنہ و فساد برپا نہ کرنا طلب ریاست و خواہش دولت میں قرا تونکو منقطع کر دینا دین میں بدعتیں جاری نہ کرنا۔ پیشوا بنکر لوگوں کو گمراہ نہ کرنا۔ کیونکہ ان افعال کی سبب میرے صحابہ بھی دوزخ میں جاونیکے اور ان افعال کے لوگوں کو میرا اصحاب ہونا کفایت نہ کر گیا اور دوزخ سے نہ بچاویگا۔ بلکہ تم لوگ فرمانبردار رہنا میرے اہلبیت کے یعنی علی و فاطمہ و حسن و حسین کے۔ اب مولوی محمد جنانگہ خاں صاحب اور ان کے ہم مذہب اہل سنت ارشاد فرماوین کہ حضرت معاویہ و دیگر اصحاب مخالفان حضرت علی علیہ السلام کی نسبت جو فرمایا جاتا ہے کہ صحبت نبی کا آنا بھی اثر نہوا کر نیک افعال ہو جاتے کیا بیعت رضوان سے فیض ملت اصحاب ثابت نہیں ہوتی جبکہ خود پروردگار عالم فرماوے کہ بوجہ اتفاق و قطع جسم کل اعمال اونکے باطل ہو جاونیکے اور ایسے لوگوں پر خدا کی لعنت پڑیگی تو جن لوگوں پر خدا کی لعنت نازل ہو وہ لوگ مولوی صاحب مدوح اور ان کے ہم مذہب اہل سنت کی طرفداری کے سبب لعنت خدا سے بچ سکتے ہیں اور جبکہ خود جناب رسول خدا صلعم فرماوین کہ ایک گروہ میرے اصحاب کا بوجہ احداث داخل دوزخ ہو گا تو کیا کل اصحاب قابل درود فرماوونیکے یہ کیسا اسلام اور کیسا ایمان ہے کہ خدا کے

صاف اور صریح احکام سے بھی نافرمانی کی جاتی ہے اور جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث میں بھی مذہب کی جانی ہے۔ ہلا بعد وفات رسول خدا جن اصحاب نے زمین پر فتنہ و فساد کیا اور دین میں بدعتیں جاری کیں تو اطلب ریاست و خیم ہش حکومت و دولت لیکن اب مولوی محمد جاگیر خاں صاحب اور ان کے جو مذہب اہل سنت کلسیہ و مذہب ان افعال کے ہوتے ہیں کہ جو ذریعہ دوزخ میں جانے کا ہے۔ اور ان فتنہ و فساد کے ذریعہ سے کم ملوں اور جاہلوں کو بہکا کر شفاعت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے کیوں محروم کرتے ہیں۔ اگر نااہلی کا سبب ہے تو سمجھ کر توبہ کرنا کچھ مشکل نہیں۔ اور اگر مذہب اسلام ان کے نزدیک باعث نجات ہیں اسوجہ سے دانتہ حق سے مخالفت کی جاتی ہے، تو چراغ مذہب اسلام کے اختیار میں ہندوستان کی سلطنت نہیں چرند مذہب اسلام اختیار کر کے جاہلوں کو دھوکا دینے سے کوئی نفع نہیں بدشاہ وقت عیسائی ہے، مذہب عیسوی اختیار کرنے سے البتہ دولت و دنیا حاصل ہو سکتی ہے بخاری جلد دوم صفحہ ۳۶ عن ابی خازم قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول سمعت النبی یقول انما علی الخوض و رد کا شوب منہ و من شرب منہ لم یظم بعد کا ابد الیس و اعلی اقوام اخر فرم و یقر فی فی ثم یحال بنی و بینہم ثم فرمایا جناب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں عرض کر رہا ہوں کہ ہر گاہ و گاہ وارو ہونگے کہ میں انکو بچاؤں گا اور وہ مجھکو بچائیں گے۔ اور ملائکہ اور لوگوں جنہم کے بچا دیئے۔ اس حدیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ جن اصحاب کو ملائکہ و دوزخ میں لیجاوینگے وہ آنحضرت کے کثیر الصحت ہونگے کہ جنکو آنحضرت ہی بچائیں گے اور وہ ہی آنحضرت کو بچان لینگے۔

ان سب دلائل سے یہ بات ثابت ہے کہ کل اصحاب ناجی نہیں ہیں بلکہ اکثر اصحاب دوزخی ہیں اور مولوی محمد جاگیر خان صاحب و کل اہل سنت و دین آنحضرت

وآلِ انحضرت کے ساتھ اصحاب بھی لکھ دیتے ہیں کہ جنہیں اصحاب و دروخی بھی شامل ہے
ہیں۔ اور جب لفظ اصحاب لکھ دیا تو اس لفظ میں کوئی تخصیص اصحابِ ناجی کی ظاہر
نہیں ہوتی۔ پس بلا حکمِ خدا و بلا حکمِ رسول اصحاب پر درود پڑھنا خدا اور رسولِ خدا
کی نافرمانی کرنا ہے اور خدا اور رسولِ خدا کی نافرمانی کرنیوالا دائرہ اسلام سے
خارج ہو جاتا ہے لہذا جو مذکورہ بالا میرے نزدیک فرقہ اہل سنت کسی
حالت میں ناجی نہیں قرار پاسکتا نہ پنجتن پاک و دو ازوہ امام کے سوا
کوئی اصحاب یا ازواج قابلِ درود قرار پاسکتا ہے اور اس عقیدہ کے لوگ جو
اصحاب اور ازواج کو قابلِ درود سمجھتے ہیں منکر تو حید منکر نبوت قرار پادینگے۔

نتیجہ منہج

اسلام میں تفریقِ مذہبی کب سے شروع ہوئی اور مذہب
سنی و شیعہ کب سے جاری ہوا اور کون اکا بانی ہے اور
باوصف کلمہ گوئی باہر سم و تمنی کیوں ہے۔

کتاب تذکرۃ الخلفاء کے صفحہ ۳۱۵۔ میں مولوی محمد جانگیر خاں صاحب تحریر فرماتے
ہیں کہ ایک رافضی نے کسی عالمِ اہل سنت سے کہا کہ حضرت عثمان کی نقش تین روز تک
بے گور کفن دھوپ میں پڑی رہی بڑی اہانت ہوئی عالم نے جواب دیا کہ اول
تو یہ بات محض جھوٹ ہے اور اگر سچ بھی ہے تو یہ اہانت شہداء کو کر بلا کی
اہانت سے بدرجہہ ہاکم ہے۔

اور کتاب مذکور کے صفحہ ۲۲۷ میں مندرجہ ذیل عبارت مولوی صاحب ممدوح نے
تحریر فرمائی ہے صاحبِ روضۃ الصفا نے بنا بر مذہب شیعہ لکھا ہے کہ تین روز تک
نقش حضرت عثمان کی بے گور کفن پڑی رہی اور او کی نقش کو بھیڑیوں اور کتوں نے

کہا یا۔ جواب اول تو یہ الزام محض غلط ہے کیونکہ باوجود موجودگی بکثرت عزیزوں
وغلاموں کے حضرت عثمان کے کیونکر ایسا ہوا۔ اور اگر اس انتہام کو بھیج بھی مان لیا
ہوے تو معاملات شہد اگر بلا رطلے اس سے زیادہ تر قابل انوسس ہیں سزا
شیعہ اپنے گریبانوں میں منہ ڈالیں اور ہماری مظلومیت کی داد دیں۔

انہاس بخدمت مولوی محمد جہانگیر خان صاحب۔ جناب مولوی صاحب شیعہ تو
آپ کے مخالف مذہب ہیں اور انھیں سے آپ داوچاہتے ہیں عجب
آپ کی سمجھ ہے بھلا شیعہ کیا داو دینگے۔ میں بوجہ بے لفظی نہ شیون کا طرفدار
ہوں نہ سنیوں کا طرفدار آپ کی مظلومیت کی داو میں دینا ہوں۔ ذرا غور سے
مطالعہ فرمائے۔ آپ نے جو کچھ لکھا ہے لفظ بہ لفظ صحیح ہے بلا شک و شبہ
حضرت عثمان سے بدرجہا زید شہد اوکرا کی لاشوں کی اہانت معتقدانِ مذکور
و طرفداران حضرت عثمان نے کی جنکا لقب اس زمانہ طرفداروں میں ناصبی تھا
اور اب سنت والجماعت ہے آگے چلکر اسکی توضیح کی جاوے گی یہ تو حمید ہے۔
حضرت عثمان کی لاش تو صرف تین ہی روز مصریوں کی مزاحمت کے سبب سے
بے گور و کفن پڑی رہی اور صرف ایک ہی پیرکتون نے کھایا۔ اذکار و
کینزکات کر شہر شہر دیار بدریاء نیزہ پر نصب کر کے بطور تماشہ نہیں پھرایا۔

اونکے اہلحرم کو تو کسی نے سر برہنہ بے ہتھ و چادر ایسے کر کے شہر شہر دیار بدریاء
ہر کوچہ و گلی میں نہیں پھرایا اور شہر نہیں کیا۔ حضرت عثمان کے قتل کا عیوض تو
نواصب نے حضرت امام حسین علیہ السلام سے اور انکے عزیزوں اور رفیقوں سے
ایسا لیا کہ اولاد امام حسین علیہ السلام کو اور انکے رفقا کو آج تک فراموش نہیں
ہوا اور تاقیامت فراموش نہوگا یعنی تین دن کا بھوکا پیاسا صحرا کر بلا کی
رگ گرم پر حسین علیہ السلام کو مع انکے جوان سپرد ہوا اور صغیر بچہ ان کے اوپر

رفتار کے مثل گو سفندان قربانی ذبح کر ڈالا۔ ان کے سر کاٹ کر نیزوں پر نصب کیے اور دیار بدر یار شہر بھر پھرایا اور اس طرح پر عیوض قتل عثمان کا کیا۔ اہل حرم کو سر برہنہ بے ہتھ و چادر سر برہنہ ایسر کر کے شہر شہر دیار بدر یار کو پچھہ بہ کو پچھہ پھرایا۔ نعش حضرت عثمان تو صرف تین ہی روز بے گور و کفن پڑی رہی شہداء کر بلا کی نعشیں تو کئی روز تک بے سر کے بے گور و کفن پڑی رہیں اور دفن ہوئے پائین۔ میں اس معاملہ میں مولوی محمد ہانگیر خان صاحب کو ڈگری دیتا ہوں کہ حضرت عثمان پیشوا فرقہ اہل سنت کے نعش کی توہین بمقابلہ نعش ہائے شہداء کر بلا جو شیعہ اثنا عشریہ کے پیشوا ہیں بدرجہ ہاکم ہے۔ اور یہ ڈگری مولوی صاحب کو جو فرقہ اہل سنت کے عالم ہیں بدنیوجہ دیجاتی ہے کہ نواصب نے جو فرزند رسول کو بھوکا پیاسا قتل کیا اور اہل حرم کی توہین کی محض بوجہ غم خواری و محبت فرما بڑا حضرت عثمان کے اور وہی درجہ غم خواری و محبت و فرمانبرداری حضرت عثمان ساتھ اس وقت اہل سنت کو حاصل ہے اور بجائے نواصب کے نام تبدیل کر کے ۱۲۵ ہجری میں سنت و الجماعت بن گئے اصل میں یہ فرقہ سنت و الجماعت کا وہی فرقہ نواصب کہ جسے فرزند رسول کو شہید کیا تھا۔ اور درحقیقت قتل امام حسین علیہ السلام اور عزیزان و خوشان و رفیقان امام و اہانت اہل حرم عیوض قتل حضرت عثمان کا اور اگر حضرت عثمان قتل نہوتے تو غالباً شہادت امام حسین علیہ السلام کی نوبت نہ پہنچتی میں مولوی محمد ہانگیر خان صاحب کی مظلومی کی داودیتا ہوں اور آواز بلند کہتا ہوں کہ شیعوں کو ضرور اپنے گریبان میں سنو ڈالنا چاہیے جیسا کہ مولوی صاحب ممدوح نے تحریر فرمایا ہے نہ معلوم کہ شیعہ حضرت عثمان پیشوا فرقہ اہل سنت کے تین روز تک بے گور و کفن نعش کے پڑا رہنے کا طعن کس منہ سے اہل سنت کو دیتے ہیں جبکہ ان کے پیشواؤں کی نعش ہائے بے سر کئی روز تک

بے گور و گھن صحرا کر بلا میں پڑی رہیں۔ شرمندہ تو ہوتے نہیں اور لٹا طعنہ دیتے ہیں۔ لیکن مولوی صاحب انصافاً مجھ کو اس بات کے کہنے میں تامل نہیں ہے کہ حضرت عثمان بوجہ رعایت و طرفداری اہل قبیلہ اپنے کے و بطح حصول دولت و حکومت و نفع رسائی مردمان قبیلہ خود قتل ہوئے اور مصریوں نے اور محمد بن ابی بکر خلیفہ اول نے قتل کیا امام حسین علیہ السلام نے اور ان کے خور و ون و بزرگوں نے حضرت عثمان کو قتل نہیں کیا۔ امام حسین علیہ السلام کے ساتھ ناحق بے گناہی کی حالت میں بدلا لیا گیا۔ اور امام حسین کی شہادت بضرر شفاعت است و حفاظت شریعت و استحکام دین کے ہوئی یہی فرق ہے قتل عثمان و قتل حسین علیہ السلام میں۔

کیون جناب مولوی محمد جاوید غاٹا صاحب آپ نے جو کتاب اظہار الدلیلی صفحہ ۹۶ میں اپنے دل سے ایک قصہ تصنیف کر کے لکھ دیا ہے کہ عبد اللہ بن سبا یہودی مذہب شیعہ کا بانی ہے۔ اگر اسکی کوئی اصلیت تھی تو پھر آپ نے اہانت نفس ہائے شہداء کر بلا کا طعنہ بمقابلہ اہانت نفس حضرت عثمان شیعون کو کیوں دیا اور یہ جملہ کس غرض سے لکھا کہ شیعہ اپنے گریبان میں منہ ڈالیں کیونکہ یہ دستور عام ہے کہ بزرگوں کی اہانت کا طعنہ ان کے خور و ون کو ان کی اولاد کو ان کے معتقدین کو ان کے رفقا کو مخالف ہمیشہ دیا کرتے ہیں ایسا طعنہ غیر ذکوہ دشمنوں کو نہیں دیا جاتا دیکھو بنی اسرائیل یعنی یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دشمن ہیں اب یہودیوں نے جو اہانت حضرت عیسیٰ کی کی اس اہانت کا طعنہ بنی اسرائیل کا ایک فرقہ بنی اسرائیل کے دوسرے فرقہ کو نہ دیا کیونکہ بنی اسرائیل کے کل فرقہ حضرت عیسیٰ کے دشمن ہیں بلکہ بنی اسرائیل اہانت حضرت عیسیٰ کا طعنہ نصاریٰ کو دینے کیونکہ نصرائی حضرت عیسیٰ کی امت اور ان کے معتقد ہیں بدینوجہ فرقہ نصاریٰ دوستانہ و معتقدان حضرت عیسیٰ میں شمار ہونگے ایسے اہانت حضرت عیسیٰ کا طعنہ بنی اسرائیل

میں اپنے کو دیکھ نہ کسی دشمن حضرت عیسیٰ کو۔ اگر کسی دشمن حضرت عیسیٰ کو اہانت
 حضرت عیسیٰ کا طعنہ دیا جاوے تو اس دشمن کے واسطے تو باعث خوشی ہوگا کیونکہ
 ہر دشمن اپنے مخالف کی اہانت مسخر خوش ہوتا ہے نہ رنجیدہ لیکن اس طعنہ اہانت
 اگر راجع ہوگا تو دوستان اور متقدان حضرت عیسیٰ کو۔ دیکھو شیوعہ حضرت عثمان کو اچھا نہیں
 سمجھتے اور دوسرے نفرت کرتے ہیں لہذا اہانت نفس حضرت عثمان کا واقعہ مسخر خندہ زنی
 کرتے ہیں افسوسناک نہیں ہوتے۔ اور اہل سنت حضرت عثمان کے معتقد ہیں اور
 ان کو اپنا پیشوا و دین جانتے ہیں وہ اہانت نفس حضرت عثمان کا واقعہ مسخر رنجیدہ
 ہوتے ہیں اور شرمندہ ہوتے ہیں اور یہی دستور بھی ہے کہ پیشوا سے دین کی
 اہانت کو مسخر اور ان کے معتقدین کو افسوس اور رنج ہوتا ہے اور دلیل اس پر پیدا
 ہوتا ہے کہ اگر وقت قتل یا تو بہن نفس ہم ہوتے تو اپنے پیشوا کے دشمنوں سے
 بد لالیت اور ان کو قتل کرتے اور اپنے پیشوا کی اہانت نہ دیتے یا اپنی زندگی
 میں ان کو قتل نہ دیتے۔ دیکھ لیجئے جب اہانت نفس حضرت عثمان کا واقعہ اپنے
 روضۃ الصفا میں دیکھا تو حضرت عثمان کی محبت کا جوش آپ کے دل میں پیدا
 ہوا کیونکہ آپ اور آپ کے ہم خیال اور ہم مذہب حضرت عثمان کو اپنا پیشوا سے دین
 سمجھتے ہیں۔ اور قاتلان حضرت عثمان آپ کے اور آپ کے ہم مذہبوں کے نزدیک
 شیوعہ تھے اور جبکہ اس حالت جوش میں قاتلان حضرت عثمان آپ کو نظر نہ آئے
 تو آپ نے نفس ہائے دشمنان حضرت عثمان کا طعنہ ان کی اولاد اور معتقدین کو دیا۔
 یعنی شہداء کو کہ بلا کو آپ نے حضرت عثمان کا دشمن جان کر اور شیعوں کو شہداء کو کہ بلا کا
 معتقد سمجھ کر بمقابلہ اہانت نفس حضرت عثمان آپ نے اہانت نفس ہائے شہداء
 کو بلا کا طعنہ شیعوں کو دیا جس سے تین باتیں ثابت ہوئیں اول یہ کہ شہداء کو بلا حضرت
 عثمان کے دشمن تھے اگر دشمن نہ ہوتے تو پھر نفس حضرت عثمان کی اہانت کے جواب میں

نہیں اسے شہدا کر بلا کا آپ ذکر کرتے اور اگر شہدا کر بلا آپ کے نزدیک دشمن
حضرت عثمان نہ تھے تو پھر آپ نے لعش ہاے شہدا کر بلا کی اہانت کا ذکر کس غرض
سے لکھا۔ دوسرے اہل سنت حضرت عثمان کے دوست اور معتقد اور شہدا کر بلا کا
دشمن اور مخالف ہیں اگر دشمن اور مخالف ہوتے تو اہانت لعش حضرت عثمان کا
واقعہ روضۃ الصفا میں دیکھ کر ابطالان کے دلائل یا اس اہانت کے اہانتار کے
دلائل تحریر فرماتے اور یکے مقابلہ میں لعش ہاے شہدا کر بلا کی اہانت کا واقعہ تحریر
فرماتے کیونکہ اس تحریر کا تو صاف مطلب یہ ہے کہ اگر حضرت عثمان قتل ہوئے
اور لعش او کی تین ہزار تک بے گور و کفن پڑی۔ یہی تو عثمان حضرت عثمان
یعنی شہدا کر بلا بھی زمین کر بلا پر قتل کیے گئے اور لعشیں او کی بے گور و کفن پڑی
رہیں۔ اگر اسے سوا کوئی دوسرا مطلب ہوا اور لعش ہاے شہدا کر بلا کی اہانت کا
طعنہ داخل دوستی ہو تو اسکی تصریح کر دیجیے میں بہت مشتاق ہوں قیسے شیعہ
شہدا کر بلا کے معتقد اور دوست اور او کی اولاد میں سے ہیں اگر شیعہ شہدا
کر بلا کی اولاد اور معتقد اور محب ہوتے تو لعش ہاے شہدا کر بلا کی اہانت کا
طعنہ او کو نہ دیا جاتا اور یہ نہ لکھا جاتا کہ شیعہ اپنے گریبان میں منہ ڈالیں۔ کیونکہ
مذہب شیعہ کا بانی تو مولوی صاحب آپ ابن سبایہودی کو بتلاتے ہیں اور
کتابہ نما الہدی صفحہ ۷۴۔ میں تحریر فرماتے ہیں کہ شیعہ پر ایہ دوستی میں آل عبا کو
بڑا ہلاکت ہے اگر حقیقت مولوی صاحب آپ کے اس اتحام کی کوئی صہلیت
ہوتی تو خود آپ ہی شیعہ کو لعش ہاے شہدا کر بلا کی اہانت کا طعنہ ہرگز نہ دیتے
آپ کی اس تحسیر سے صاف طور پر ثابت ہو گیا کہ آپ نے عبد اللہ ابن سبایہودی کو
مذہب شیعہ کا بانی بوجہ دشمنی آل رسول شیعوں کی تو ہیں اور ربیع رسائی کیواسطے
تحریر کیا ہے اور اسی دشمنی کے سبب بنظر نفیجک حضرت ام کلثوم کے خقد کا واقعہ

آپ اور آپ کے ہم مذہب بار بار تحجیر اور تقریر میں لاتے ہیں لہذا انظر خیر اندیش شیعوں کی خدمت میں گزارش ہے کہ وہ اس مقدمہ عقد جناب ام کلثوم میں مباحثہ اور مناظرہ کو مسدود فرماویں کیونکہ اس مباحثہ کو طول دینے سے خاندان نبوت کی بہت بڑی توہین ہوتی ہے۔ فرقہ مذہب اپنے دشمنوں کی گالیوں سے کھڑے ہو کر سکوت کرتا ہے گالی کی عیوض گالی نہیں دیتا۔ اہل سنت نے خاندان رسالت کی توہین میں کونسا دقیقہ فرو گذاشت کیا جو عقد جناب ام کلثوم کی بابت مباحثہ اور مناظرہ کی ضرورت ہو۔ یہ بات تو اظہر من الشمس ہے کہ نبی زادیاں بلو اے عام میں بے مقصد و چادر پھرائی گئیں قید کی گئیں اب وہ بیبیان نو موجود نہیں کہ ان پر ظلم و ستم ہوئے لہذا عقد حضرت ام کلثوم ہی کا واقعہ تصنیف کر لیا گیا تاکہ مجاہد آل رسول کی توہین اور تضحیک کیواسطے کفایت کرے ایسی صاف و صریح دشنام دہی جواب اور بحث سے خود اپنی توہین ہوتی ہے جو قابل مسدودی ہے پس مذکورہ بالا وجوہات سے ثابت ہے کہ مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کا دعویٰ مسدود کتاب اظہار الہدیٰ صفحہ ۱۵۳۔ باین عبارت کہ متفقہ صادق آل اطہار محمد جہانگیر خان شکوہ آبادی محض غلط اور بنظر نمائش و تالیف قلوب ہے اگر درحقیقت مولوی صاحب مدوح اور ادعائے ہم خیال و ہم مذہب آل رسول کے متفقہ ہوتے تو نمش ہائے شہد کر بلا کی اہانت کا منہ شیعوں کو نہ دیتے۔

اگرچہ بے موقع ہے مگر فائدہ عام کی غرض سے ایک مختصر حال تذکرہ تافیل میں آگاہی خاص و عام کے لکھے دیتا ہوں۔

کتاب اظہار الہدیٰ صفحہ ۷۶ میں مولوی محمد جہانگیر خان صاحب نے شیعیان کو فہم بیونانی کا حال لکھا ہے۔ اور غرض مولوی صاحب کی اس سے یہ ہے کہ مستشرقین ہند اگر کر بلا کے شیعہ ہیں لہذا ضرور ہوا کہ لفظ شیعہ کی توفیح کر دی جاوے شیعہ

سنئے ہیں گردہ و مددگار و مطیع و تابع دار۔ لغت میں جو چاہے دیکھ لے۔ پس اہل کوفہ
 دو سو وقت تک شیعہ تھے جب تک کہ وہ مطیع اور فرمانبردار اور مددگار حضرت علی اور اولاد
 حضرت علی کے رہے۔ اور جب وہ حضرت امام حسین علیہ السلام سے مخرب ہو کر بیعت یزید
 میں داخل ہو گئے اوس روز سے وہ فرقہ فواسیل میں شامل ہو گئے شیعہ نہ رہے شیعہ
 اب وقت تک شیعہ رہتا ہے کہ جب تک آل رسول کا مطیع رہے اور حضرت علی کو خلیفہ
 بااقتدار قبول کرے اور جب وہ دوسرے کی خلافت کو تسلیم کرے پھر فرقہ شیعہ سے خارج ہو جاتا
 ہے۔ جو کہ جو جناب محسن الملک مولوی محمد علی خان صاحب دارالافتاء اسلام آباد
 بعد بطن شیعہ بنی فاطمہ تھے جب انھیں خلفائے راشدہ کے ساتھ عقیدت اپنی ظاہر کی فرقہ
 شیعہ سے خارج ہو گئے اب وہ شیعہ نہیں رہے بلکہ سنی ہو گئے۔ اور ان کے افعال اور
 اعمال اندیشہ کی بدنامی کا باعث نہیں قرار پاتے۔ اس طرح جب تک اہل کوفہ حضرت
 علی کے مطیع اور فرمانبردار رہے او سو وقت تک شیعہ تھے اور جب انھوں نے فرزند
 رسول سے مخالفت کر کے بیت یزید اختیار کی وہ شیعہ نہ رہے نا بھی ہو گئے اور اسی
 فرقہ فواسیل نے اپنا نام سنت الجماعت رکھ لیا ہے لہذا اہل کوفہ سنت الجماعت
 قرار پاؤں گئے نہ شیعہ اور اہل کوفہ کی یونانی اہل سنت کے اطمینان میں شامل
 نہ گئی کہ جن اعمال کے باعث حضرت امیر خلافت سے محروم کیے گئے اور خلافت خاندان
 نبوت سے منتقل ہو کر غیر خاندانوں میں بوجہ انحراف امت پہنچ گئی۔

خواب ہو گویا صاحبِ روضۃ الصفا نے یہ واقعہ کہ کنش حضرت عثمان تین روز تک بے گور و کفن پڑی رہی ناطقین لکھا ہے۔ بلکہ کل مورخ اسکی تائید کرتے ہیں۔ اعظم کوئی ایک پورانی قدیم تاریخ ہے جو سنہ ہجری میں تالیف ہوئی ہے چنانچہ اعظم کوئی صفحہ ۱۲۶-۱۲۷ میں بھی یہ واقعہ اسطور پر درج ہے کہ کنش حضرت عثمان تین روز تک بے گور و کفن پڑی رہی مصریوں نے دفن نہ ہونے دیا اور ایک

پاؤں کنون نے کھالیا۔ پس صاحب روضۃ الصفا پر آپکا اعتراض سچا ہے صحیح بات
 چھپانے سے چھپ عین سکتی۔ دیکھئے اسکے جواب میں آپکا یہ اعتراض کہ نقشاے
 شہداد کو کر بلا کی امانت بمقابلہ امانت نقشب حضرت عثمان بدرجہا زاید ہوئی صحیح تھا
 میں نے اسکو قبول کر کے آپ کو ڈگری دی لیکن آپ کے غلط اعتراضوں کو کوئی
 منصف مزاج قبول نہیں کر سکتا۔ آپکا یہ مندرجہ قابل پذیرائی نہیں ہے کہ صاحب
 روضۃ الصفا شیعہ تھا۔ بلکہ صاحب روضۃ الصفا متعصب سنی تھا البتہ آپ کے مانند
 دشمن آل رسول نہ تھا اور واقعہ نگاری کے سبب اصلی حال کے لکھنے پر مجبور تھا۔
 صاحب روضۃ الصفا کی تردید میں جو آپ تحریر فرماتے ہیں کہ نقشب حضرت عثمان کی مین
 روز تک بے گور و کفن پڑی رہنے کا واقعہ غلط ہے کیونکہ حضرت عثمان کے عزیز اور
 غلام بکثرت تھے وہ کیونکر نقشب کو بے گور و کفن پڑا رہنے دیتے جناب مولوی صاحب
 اگر بلوایوں کے مقابلہ کی حضرت عثمان کے عزیزوں اور غلاموں کو قوت ہوتی تو
 حضرت عثمان کو قتل کیوں ہونے دیتے۔ یہ شرف امام حسین علیہ السلام کے عزیزوں
 اور رفیقوں اور غلاموں کا حصہ تھا۔ کہ کسی حال میں اور کسی مصیبت میں امام حسین علیہ السلام
 کو تنہا چھوڑا۔ اور جب تک ایک ایک بچہ نے جان اپنی آنحضرت پر نثار نہ کر لی
 اسوقت تک آنحضرت کو میدان جنگ میں بچانے دیا نہ شہید ہونے دیا۔ لیکن
 جب مصریوں نے حضرت عثمان پر بلوہ کیا تو ایک عزیز بھی حضرت عثمان کا واسطے
 جان نثاری کے آمادہ اور تیار نہ ہوا یہاں تک کہ انکی وزیر بامدیر مروان صاحب
 بھی پوشیدہ ہو گئے اور مصریوں کے مقابلہ کو قدم نہ بڑھایا۔ حالانکہ انھیں مروان
 صاحب کے مشورہ نے حضرت عثمان کے قتل کی نوبت پہنچائی تھی۔ حصول مال
 غنیمت حصول حکومت حصول دولت کے واسطے سب دوڑتے ہیں مگر مرنے کو قدم آگے
 نہیں بڑھاتے۔ جو عزیزا و رفیق صادق ہوتے ہیں اور دنیا کو بھیج سمجھتے ہیں

اگرچہ مجھ کو اس بات کے تسلیم کر لینے میں کوئی عذر نہیں کہ قتل حضرت عثمان کے بعد قبیلہ بنی امیہ نے انتقام خون حضرت عثمان کے واسطے جناب امیر المومنین علی ابن ابی طالب سے جنگ عظیم کی حضرت عائشہ کو ترغیب دیکر حضرت علی سے جنگ کرائی اس انتقام کے انجام میں آخر کو حضرت علی مرتضیٰ شہید ہوئے اور بعد جناب امام حسن علیہ السلام شہید کیے گئے اور ان کے بعد امام حسین علیہ السلام فوج کیے گئے اور اس دشمنی کو سدرجہ ترقی اور استحکام ہوا کہ ہر امام وقت تا امام حسن عسکری علیہ السلام کے بعد دیگرے شہید ہوئے اور اس عداوت کو سدرجہ استحکام ہوا کہ آج تک اہل سنت کو فراموش نہیں ہوئی گو شل قبیلہ بنی امیہ بطور سابق صاف صاف دشمنی آل رسول کا اقرار تو نہیں کرتے مگر درخت اپنے پھل سے شناخت کیا جاتا ہے۔ انسان کے دل میں جو ہوتا ہے وہ اس کے افعال سے ظاہر و ثابت ہو جاتا ہے۔ پس اہل سنت کا علمد آمد جو آل رسول کے بالکل خلاف ہے اور اس عمل و راستہ سے دشمنی آل رسول کا اظہار پورے طور پر ہو جاتا ہے۔ گو وقت اعتراض اہل سنت زبان سے کہہ دیتے ہیں کہ ہم کو آل رسول کے ساتھ محبت ہے مگر اس زبانی کہہ دینے سے وہ محب آل رسول ہرگز قرار نہیں پاسکتے جب تک کہ ان کے اعمال سے اظہار دیکھتی ہو۔ اور دشمنان آل رسول کے ساتھ اظہار نفرت نہ کریں۔ مگر اس انتقام خون عثمان کی واسطے جو بنی امیہ تیار ہو گئے وہ بوجہ محبت حضرت عثمان آمادہ انتقام نہیں ہوئے تھے نہ اس وقت تک ان کے دل میں محبت کا کوئی اثر تھا اگر محبت ہوتی تو وقت قتل اور کئی رعایت کرتے۔ مگر صلیت اس انتقام کی یہ ہے کہ امیر معاویہ کو قتل حضرت عثمان کا ایک بہانہ واسطے ہول حکومت اور دولت کے ہاتھ آگیا۔ لہذا اس طمع میں اور بخون نے پارچہ خون آلودہ حضرت عثمان کو علی العموم دکھلانا شروع کیا اور اس ذریعہ سے لوگوں کو غیرت دلائی کہ سردار قبیلہ بنی امیہ اس حالت سے قتل کیا جاوے اور تم سب دیکھتے رہو اور قبیلہ بنی امیہ کو

صدقات گذشتہ یاد دلائے گئے کہ جو ان کے بزرگواروں اور سرداروں کو ابتداء اسلام میں حضرت علی کے ہاتھ سے پونچے تھے جسکی سماعت سے بخش جہالت کو ترقی ہوئی اور قبیلہ بنی امیہ اور ان کے طرفدار دشمنی آل رسول پر تیار ہو کر حضرت علی اور حضرت حسین کے ساتھ آمادہ جنگ ہو گئے اور دشمنی آج تک قائم ہے اور یہی دشمنی باعث تفریق مذہبی ہوئی۔ میرا ارادہ تو یہ تھا کہ نزاع خلافت کے واقعات سے چشم پوشی کیجاوے تاکہ اہل سنت کے خلاف مزاج کوئی امر نہ ہونے پاوے۔ لیکن مجھ کو مجبوراً نزاع خلافت کے حالات سرسری طور پر اور مختصر ذکر کرنے پڑے۔ کیونکہ جب تک اشارتاً حالات خلافت ذکر نہ کئے جاویں گے تفریق مذہبی کے حالات اور ہر مذہب کی وجہ تسمیہ میں لکھ نہیں سکتا۔ لہذا مجھ کو مجبوراً یہ کہنا پڑا کہ وفات رسول خدا صلعم کے بعد بطور ناجائز منصب خلافت قبضہ حضرت ابوبکر اور حضرت عمر میں آیا تو ان دونوں صاحبوں کے بعد حکومت میں تفریق مذہبی شروع ہونے پائے۔ اور مجھ کو اس بات کے کہنے میں بھی کچھ عذر نہیں کہ حضرت عمر انتظام ملکی اور حکومت دنیاوی کے واسطے ایک لائق آدمی تھے۔ احکام سلطنت کی تعمیل کرانے فتنہ و فساد کو شل دانا یا ان انگلستان حکمت علی کے ساتھ فرور کرنے۔ مغنہ و نیکو بذریعہ تالیف قلوب و عطا و زر و عطا حکومت فرمانبردار بنانے۔ مخالفان اسلام کے ساتھ بسنتی و درشتی پیش آنے میں بڑے مدبر تھے۔

ایم معاویہ اور یزید بھی تدبیر اور لیاقت اور انتظام امور سلطنت میں حضرت عمر سے کم درجہ نہ رکھتے تھے۔ اور منصب خلافت میں حضرت عمر و حضرت ابوبکر کے مساوی الدرہ تھے لیکن تعین خلافت کا اصلی مطلب امت کی رہنمائی ہے سلطنت دنیاوی کے بڑھانے اور خلق اللہ کو بذریعہ حکمت علی یا تالیف قلوب یا طمع زر کے فرمانبردار بنانے کیواسطے تعین خلافت کی ضرورت نہ تھی کیونکہ رسول اللہ امت کو نجات عقیقی کا راستہ دکھلانے کے واسطے مبعوث برسالت ہوئے تھے۔ نہ بغیر

حصول سلطنت ایسے از کا خلیفہ بھی رہتا ہے امت کی واسطے معین ہوا تھا تاکہ شریعت کے احکام امت کو تعلیم کرے اور اذن میں اختلاف نہ ہونے دے۔ لیکن امور دینی میں نہ حضرت ابو بکرؓ دان اور فقیہ تھے نہ حضرت عمرؓ امیر معاویہ نہ یرید ابن معاویہ اسکے ثبوت میں دو چار واقعات بطور نمونہ ذیل میں نقل کرتا ہوں۔

کتاب المیراث مشکوٰۃ وموطا صفحہ ۳۸۰ عَنْ قُبَيْصَةَ بْنِ ذُوئَيْبٍ قَالَ جَاءَهُ رَجُلٌ مُجَدَّاهُ إِلَى ابْنِ تَكْرِ سَأَلَهُ مِثْرًا فَقَالَ طَا مَا لَكَ فِي كِتَابِ اللَّهِ شَيْءٌ وَقَالَ لَوْ فَنُشِيتَ رَسُولَ اللَّهِ فَارْجِعْ حَتَّى أَسْأَلَ النَّاسَ أَيْكَ عَوْرَتِ كَيْسِ مَتُونِي كِي دَادِي آتَى حَضْرَتِ ابُو بَكْرٍ كِي پَاس اور سوال کیا کہ متونے کی حساب داد متروکہ میں میرا کیا حق ہے کیونکہ میں متونی کی دادی ہوں جواب دیا حضرت ابو بکرؓ نے کہ تیرا حق نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں اس وقت تو چلی جاتا کہ ہم کسی مسئلہ دان اور فقیہ سے دریافت کر رکھیں۔

حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں ایک مجنونہ کے سنگسار کرنے کا حکم دیا حضرت علیؓ علیہ السلام نے فرمایا کہ مجنونہ اور نابالغ اور سوتے پر شرعاً تعذیر جائز نہیں کتاب از التہ الخلفاء عن خلافت الخلفاء باب تصوف و سلوک میں اس واقعہ کو جو چاہے دیکھ لے۔

ایک مرتبہ حضرت عمرؓ گشت کنان شب کے وقت مدینہ میں پھر رہے تھے ایک گھر سے گانے کی آواز سنی دیوار کے اوپر سے کو دکر اس گھر میں داخل ہوئے ایک مرد اور ایک عورت کو شراب بخواری میں مصروف پایا اسے ملامت کرنے لگے۔ اس نے جواب دیا کہ میں نے تو صرف ایک جسم شراب بخواری کا کیا مگر تھے قبل جسم گئے۔ اول یہ کہ شرعاً تحبس کرنا ممنوع ہے۔ دوسرے کسی کے گھر میں خلاف راہ دیوار کو دکر داخل ہونا تیسرے بلا اجازت صاحبانہ اس کے

مکان میں جانا شرعاً ممنوع ہے۔

ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے کسی شخص کو زنا کرنے دیکھا حضرت علیؓ سے مسئلہ پوچھا کہ خلیفہ اپنی چشم دید واقع پر حکم سزا صادر کر سکتا ہے۔ جناب علیؓ علیہ السلام نے فرمایا کہ جب تک چار گواہ شہادت نہ دیں۔ خلیفہ اپنی رویت پر سزا نہیں دے سکتا۔ اگر حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ مسئلہ ان اور فقیہ ہوتے تو اس قسم کی غلطیاں ان سے سرزد نہ ہوتیں نہ وہ محتاج ہوتے مسئلہ ان فقیہ سے فتویٰ لینے کے اور جو شخص دعویٰ خلافت رسول ہو اور مسائل شرعی سے وقیفیت نہ رکھتا ہو وہ تمام مقام رسول یا نائب رسول نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے ہمیشہ اقرار کیا کہ لا خلیفۃ لہ بعدی (میرے بعد کوئی خلیفہ نہیں ہوگا)۔ اگر نہ ہوتے علیؓ تو ہلاک ہوتا عمرؓ۔ حضرت عمرؓ کو اس بات بھی اقرار تھا کہ بہترین قاضی فتویٰ دینے میں حضرت علیؓ ہیں دیکھیہ تاریخ الخلفاء صفحہ ۱۷۱ جلی معتبری کا مولوی محمد جاگیر خان صاحب کو بھی اقرار ہے اور تذکرہ الخلفاء کے صفحہ ۲۷۵ میں اس تاریخ کو مستند اور معتبر لکھا ہے۔ وَأَخْرَجَ بَنُو مَعْقِدٍ عَنْ أَبِي حُرَيْرٍ قَالَ قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ عَلَيَّ أَقْضَا نَا إِلَى الْآخِرِ ۵۔ روایت کی ابن سعد نے ابی ہریرہؓ سے کہہا حضرت عمرؓ نے کہ حضرت علیؓ علیہ السلام فتویٰ دینے میں بہترین قاضی ہیں۔

کامل ابن الاثیر جلد دوم صفحہ ۲۸ فی قصۃ الثوری میں حضرت عمرؓ کا قول اس طرح درج ہے کہ وقت وفات حضرت عمرؓ نے اقرار کیا کہ حضرت عثمان ضعیف الراے ہیں اور حضرت علیؓ حیز ذہن اور بہترین ہادی ہیں۔

اب اس مقام پر یہ امر تصفیہ طلب ہے کہ جناب محمد صلعم اس دنیا میں بنی آدم کی ہدایت اور رہنمائی کے واسطے مبعوث برسات ہوئے تھے بالغرض سلطنت دنیوی اگر بغرض سلطنت دنیوی مبعوث برسات ہوئے تھے تاکہ قبیلہ ہمارے عرب کی سر

جاہلیت اور باہمی اتفاق کی اصلاح کر کے سب کو ایک رسم واحد پر قائم کر دین
 وائیں جو انت کو سب اونکی عمر عزیز باہمی جنگ و جدال اور فتنہ و فساد میں بسر ہوگی
 ہر وہ باقی نہ رہے۔ اور سب ایک دل ہو کر مجموعی توت پیدا کر کے اپنے مخالف توہنکی
 نارت، گری میں مہر و ن ہوں جیسا کہ پیچری مسلمانوں کا عقیدہ ہے اور یہود و نصاریٰ
 کا خیال ہے کہ ایسی حالت میں تو رسول خدا صلم کا جانشین یعنی خلیفہ اگر جاہل بھی
 ہو اور فقیہ و مسلمہ دان ہو تو کچھ مضائقہ نہیں جیسا کہ سلاطین میں دستور ہے
 اور ذات بادشاہ کے بعد اسکا پیر اکبر خواہ جاہل ہو یا عالم تخت سلطنت پر بٹھا
 دیا جاتا ہے۔ اور رعایا اسکی فرمانبرداری کرتی ہے۔ گراں اس اصول کی بنا پر یہی
 خلافت خلفاء ثلاثہ کی قابل اعتراض ہوگی۔ کیونکہ یہ جو دگی حضرت علی کے جو وارث
 عقیقی رسول خدا کے تھے اور موجودگی جناب فاطمہ و دختر رسول خدا و موجودگی
 حسین و فرزند رسول خدا خلفاء ثلاثہ کو حق و راست بھی نہیں پہنچتا تھا کہ وہ سچا رسول خدا
 مسلم تخت نشین ہوتے۔ اور اگر و راست و جب اصل نہ قرار پاوے بلکہ اُسپر
 عمل ہو کہ جسکی لائمی اسکی بغض تو اس اصول سلطنت کے مطابق جیسا کہ دینا
 میں دستور ہے کہ جو غالب آیا وہی بادشاہ قرار پا یا حق و ناحق و راست و غیر
 کوئی چیز نہیں تو اس حالت میں سلطنت یعنی خلافت خلفاء ثلاثہ کی قابل اعتراض
 ہوگی مگر نجات عقیقی کی پھر کوئی اصلیت نہ رہ جاوگی اور صوم و صلوة کی پابندی
 بے سود شہر ہوگی اور آنحضرت کا مبعوث برسات ہونا بغرض سلطنت دینا قبول
 کرنا پڑیگا اور اس حالت میں فعل و دنانی یہ ہے کہ دین عیسوی اختیار کیا جاوے
 جب راحت ملے کیونکہ جب سلطنت آنحضرت کی تھی او کا دین اختیار کر کے عیش
 کیا اب سلطنت نصاریٰ کی ہے نصاریٰ کا دین اختیار کر کے عیش کرنا چاہیے
 کیونکہ سلطنت نصاریٰ میں جو طریقہ نصاریٰ کا ہے جب تک وہ نہ اختیار کیا جاوے

اطمینان اور اسایش حاصل نہوگی۔ چنانچہ اسی بنا پر مسلمانوں میں سے ایک فرقہ
 از نام نیچرن علیحدہ ہو گیا جو تمام وکمال ہدایت نصرت اختیار کئے ہوئے ہر صورت
 برائے نام اپنے کو مسلمان کہتے ہیں اور اس فرقہ کے لوگ زمانہ حال میں کل مسلمانوں
 سے عمدہ حالت میں ہیں۔ اور اگر آنحضرت کا مبعوث برسالت ہونا واسطے ہدایت
 و رہنمائی خلافت کے تھانہ نیلۂ حصول سلطنت دنیوی تو پھر آنحضرت کا نائب یعنی
 خلیفہ بھی مثل آنحضرت کے عالم علم شریعت و ہمہ دان ہونا چاہیے جو مشکلاں ہواؤ
 وفات آنحضرت کے بعد اس شریعت کا کہ جو آنحضرت کے ذریعہ سے امت کو ملی ہے
 محافظ رہے۔ اور ہدایت و رہنمائی کی لیاقت مثل پیغمبر ایسی رکھنا ہو کہ سائل شرعی
 کے بتلانے اور سمجھانے میں عاری نہ ہو اور خطا سے مبرا ہو۔ اگر مطالب شرعی میں
 درمیان امت کے اختلاف واقع ہو تو امت کی مشکلاں کر کے اور مطالب شرعی
 کے بتلانے اور سمجھانے میں ایسی رہنمائی کر کے کہ اختلاف ہونے پناوے۔ لیکن
 حضرت ابو بکر اور حضرت عمر ہرگز ہرگز مسئلہ دان اور فقیہ نہ تھے نہ علم شریعت کے
 ماہر تھے اگر مسئلہ دان اور فقیہ اور علم شریعت کے ماہر ہوتے تو میراث جدہ کے
 مسئلہ سے اپنی بے علمی ظاہر نہ کرتے اور کسی مسئلہ دان فقیہ سے دریافت کر کے محتاج
 نہوتے۔ بخونہ کے سنگسار کرنا حکم نہ دیتے۔ دیوار کو در کیسے گھر میں داخل نہوتے
 مسئلہ ثبوت زنا سے ناواقف نہوتے۔ چنانچہ رسول خدا کی وفات کے بعد جو لوگ
 کسی حکمت عملی و تالیف طلب کے ذریعہ سے خلیفہ رسول بن گئے اون خلفاء کی بے علمی
 مسائل شرعیہ سے ناواقف ہونیکے سبب درمیان امت کے اختلاف پیدا ہوا اور ایک
 مذہب کے بہت سے مذہب ہو گئے۔ لیکن وفات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو فوراً لوگوں
 کے دلوں میں حصول خلافت کا ارادہ پیدا ہو گیا اور ہر شخص دعویٰ خلافت بن گیا
 اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے عقل و کفن و دفن کی نوبت بھی نہ پہنچنے دی تھی مگر کو بی غسل

و کفن چھوڑ کر امت نے تعین خلافت کیواسطے مجاہدین منعقد کیں سقیفہ بنی ساعدہ میں
 جمع ہو کر مباحثہ کرنے لگے اور شیعہ شخص طالب خلافت ہوا اور حضرت عمر نے حکمت علی اور
 تالیف طلحہ کے ذریعہ سے حاضرین سقیفہ بنی ساعدہ کو حضرت ابوبکر کی خلافت پر رضامند
 کر لیا سبب اسکا یہ تھا کہ اسحاق ابوبکر کا ایک گروہ کثیر نظر ہوا اسلام کو قبول رکھنے ہوئے
 تھا مگر دل سے وہ گروہ شل فرقہ نجری کے مسلمان نہ تھا اور منتظر تھا وفات رسول
 خدا صلعم کا کہ کب وفات یارین اور سلطنت ہمارے قبضہ میں آوے۔ چنانچہ
 یہ در دگار عالم نے ان اصحاب کی نبدت جو ظاہری مسلمان تھے اور دل میں ان کے
 لٹاق تھا اور منتظر وفات رسول اللہ صلعم کے تھے سورہ محمد میں خبر دی ہے کہ
 جو بیعت نمبر چہارم میں نقل کی گئی ہے اور انہیں اصحاب منافق کے دوزخ میں جگا
 کی خبر جناب رسول خدا صلعم نے دی ہے چنانچہ احادیث رسالت پناہی کی
 بھی بیعت نمبر چہارم میں لی گئی ہے۔ اب اسکا بین ثبوت کہ کون کون اصحاب آنحضرت
 کو رسول برحق نہ جانتا تھا لکھا جاوے تو بہت طوالت ہوگی لہذا میں صرف
 حضرت عمر کا مختصر حال بطور نمونہ ذیل میں لکھ دیتا ہوں کیونکہ حسب عقیدہ اہل سنت
 حضرت عمر سردار تھے کل اصحاب کے پس سردار اصحاب کے عقیدہ سے ان کے اصحاب قتلہ کا
 بھی عقیدہ ثابت و ظاہر ہو جاوے گا۔ ۱۔ مشکوٰۃ صفحہ ۲۲۔ کتاب العلم عن جنابہ ان عمنہ
 بن خطاب انی رسول اللہ ینسخۃ من التوراة فقال یا رسول اللہ
 ہذا نسخۃ من التوراة فسکت فبعل لقرآن و وجہ ما بنی جہ رسول
 اللہ ینغیر فقال ابوبکر نکلک التوکل ما نری ما بنی جہ رسول اللہ
 فنظر عمر الی وجہ رسول اللہ فقال اعوذ باللہ من غضب اللہ و غضب
 رسول اللہ و ضنا باللہ ربنا و یا کون سلامہ و دنیا و عجمہ نبیا فقال رسول
 اللہ و الذی نفس محمد یدیدہ لو بداء لکم من سلی فبعثتموہ

فَتَسْكُنُ فِي لُفْلُفَةِ مَنْ مَتَوَاعِ السَّبِيلِ حضرت عمرؓ آئے ایک نسخہ
 تورات کا لیکر آدر کہنے لگے یا رسول اللہؐ یہ تو رات ہے جناب رسول خدا
 یہ سُکر خاموش رہے اور حضرت عمرؓ نے اس نسخہ تورات کو پڑھنا شروع کیا
 کہ چہ مبارک جناب رسول خدا صلعم کا متغیر ہونا جانا تھا اور آثار غضب نمودار ہو گئے
 پس پوئے حضرت ابو بکرؓ کہ اسے عمرؓ کا فتنہ ہے کہ تجھ کو روئینے والی ہے اس کلمہ کو
 سُکر حضرت عمرؓ نے رسول خدا صلعم کے چہ مبارک پر نظر کی اور کہنے لگے کہ میں پناہ مانگتا
 ہوں غضب الہی اور غضب رسولؐ سے اور راضی ہوا میں خدا سے اور دین اسلام
 اور نبوت جناب محمد صلعم سے فرمایا جناب رسالت اب صلعم نے کہ قسم بخدا اگر مومن
 ہوتے تو تم اطاعت کرتے، اذکلی اور چوڑ دیتے، مجھ کو اور راہ راست سے گمراہ
 ہو جاتے۔ اس واقعہ سے چند باتیں ظاہر ثابت ہوتی ہیں۔ اول اہل سنت
 کے اوس دعویٰ کی تکذیب ہوتی ہے کہ جو وہ کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے راست باز
 مسلمان تھے کہ جس روز وہ مسلمان ہوئے اسی روز سے علانیہ اسلام کی منادی
 اور اذان ہونے لگی۔ حالانکہ حضرت عمرؓ اپنے مسلمان ہونے کے بعد
 نسخہ تورات لائے اور رسول خداؐ کو سنایا اس تورات کے لانے اور پڑھنے
 سے مطلب حضرت عمرؓ کا بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ جو فرمایا کرتے تھے
 کہ میری نبوت کی خبر تورات میں موجود ہے لہذا واسطے تکذیب دعویٰ آنحضرتؐ
 نسخہ تورات حضرت عمرؓ غالباً اس غرض سے پڑھنے لگے کہ اس میں آپؐ کی نبوت کی
 خبر نہیں اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عمرؓ بظاہر مسلمان تھے دل سے مسلمان نہ تھے
 ورنہ تورات لانے اور اسے پڑھنے سے کیا غرض تھی دوسرے جب حضرت عمرؓ
 تورات شانے لگے اور رسول اللہؐ کے چہ مبارک پر آثار غضب نمایاں ہونے لگے
 تو حضرت ابو بکرؓ نے خوف ناک ہو کر حضرت عمرؓ کو قہ کیا اور حضرت عمرؓ نے جو انکھ دکھا

کیا تو دیکھے کہ کوئی بلا نازل نہ ہو لہذا اپنا ہاتھ نہ اٹھا اور غضب رسول سے
 نہ اٹھا تو کیا کہ دین اسلام برحق ہے اور جناب محمدؐ کا کہ رسول ہیں۔ اس قرآن
 پر ہے کہ مانجھنے والے تورات تک حضرت محمدؐ نے توحید کے قائل تھے نہ
 نبوت کے سوا بظاہر مسلمان تھے اور دل میں عقیدہ مخالفانہ لایا۔ لایا مثل زمانہ جاہلیت
 تھا اگر حضرت محمدؐ نے توحید اور نبوت کے قائل ہونے کو یہ نہ کہتے کہ
 میں راہنی ہوا خدا سے اور دین اسلام سے اور نبوت جناب محمدؐ صلیم سے۔
 اگر حضرت محمدؐ نے توحید اور نبوت کے قائل ہوتے تو رسول خدا صلیم قسم
 یہ نہ فرماتے کہ اے عمر اگر موسیٰ ہوتے تو تم جھک کر چہرہ اگر گراہ ہو جاتے۔ اس جگہ
 سے ظاہر ثابت ہوتا ہے کہ جناب رسالت ناب صلیم کو حضرت محمدؐ نے اسلام پر
 اعلان اختیار نہ کیا اگر اعتبار ہوتا تو آپؐ یہ قسم یہ نہ فرماتے کہ تم جھک کر چہرہ اگر گراہ
 ہو جاتے۔ اس ارشاد رسالت پناہی کے خلاف حضرت محمدؐ کے راست باز مسلمان
 ہیں کہ قرآن سے قول رسول کی تکذیب لازم آتی ہے۔ چوتھے حضرت عمرؓ کا پناہ
 لانا اور اقرار توحید اور نبوت کرنا ایسا ہی تھا جیسا کہ نصاریٰ بجران سنہ بروز
 بلا سکوت کر کے عین وقت پر مباہلہ سے انکار کر دیا سب اسکا یہ ہوا کہ نصاریٰ
 سے آنحضرتؐ کی نبوت سے انکار کیا تو مباہلہ مقرر ہوا اور میدان میں نصاریٰ بھی
 جمع ہوئے۔ آنحضرتؐ بھی تشریف لائے اور آپؐ نے عباسؓ سے مبارک بین جناب
 علیؓ علیہ السلام اور جناب فاطمہؓ جنسین کو پوشیدہ کر کے فرمایا کہ میں دعا کرتا ہوں تم
 میں کہنا حضرت نے صحت مبارک اپنے واسطے دعا کے بلند کئے تھے کہ ایک
 روز ابرو آسمان پر نمودار ہو کر نصاریٰ کے سر و سر محیط ہو گیا نصاریٰ کو یقین ہو گیا
 یہ صرف نبی برحق ہیں اور کوئی بلا ضرور آسمان سے نازل ہوا چاہی ہے لہذا
 بلا سے انکار کر کے جز یہ دنیا قبول کیا۔ اگرچہ نصاریٰ کو آنحضرتؐ کے نبی برحق

ہو گیا تو یقین ہو گیا پھر بھی ایمان نہ لائے اور جزیہ دینا قبول کیا اس طرح حضرت عمرؓ
 چہرہ رسول خدا صلم پر آثار غضب دیکھ کر توحید اور نبوت کا بظاہر اقرار نہ کیا مگر چھپی
 دلے توحید اور نبوت کے قائل بنوئے۔ پانچویں اگر توحید سنانے سے حضرت عمرؓ
 یہ طلب نہ تھا کہ جناب محمد صلم کے نبوت کی خبر اس میں نہیں ہے تو پھر چہرہ رسول خدا صلم پر
 آثار غضب کیوں نمودار ہوئے آثار غضب بحالت تکذیب نمایان ہوتے ہیں نہ بحالت
 تصدیق چنانچہ ایک مرتبہ اور بھی حضرت عمرؓ نے آنحضرتؐ کی نبوت میں بروز واقفہ
 حدیبیہ بالفاظ صاف و صریح شک ظاہر کیا تھا دیکھو تفسیر عالم التنزیل فرار البغوی صفحہ ۳۲۵
 قَالَ عُمَرُ وَاللَّهِ مَا شَكَلْتُ مِنْذُ اسْلَمْتُ إِلَّا لِي مَسْئَلٌ كَمَا حَضَرَ عَمْرُو كَمَا سَبَّ
 رُوزُونٌ سَيَّادَهُ كَمَا شَكَّ هُوَ مَجْجَعُ آبِیْ بَنُوْتِیْنِ لَوْ أَجَلُ رُوزٍ - اس مقام پر تو
 حضرت عمرؓ نے صاف صاف اقرار کیا کہ آج مجھے حضرت کی نبوت میں شک ہوا۔ چونکہ
 حضرت عمرؓ آنحضرتؐ کو رسول برحق نہ جانتے تھے بدینوہ ہمیشہ آنحضرتؐ کے ساتھ مقابلہ
 و مجادلہ کیا کرتے تھے اور اپنی ذات کو ذات نبی سے افضل جانتے تھے ہوجہ سے ہمیشہ
 احکام رسول خدا صلم کی نافرمانی کیا کرتے تھے جو ذیل کے واقعات سے ثابت ہو گا۔
 ۲۔ سیرۃ المحمدیہ صفحہ ۲۹۹۔ فَقَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ لَسْنَا
 عَلَى الْحَقِّ أَوْ لَيْسَ عَدُوٌّ نَا عَلَى الْبَاطِلِ قَالَ بَلَى قَالَ فَعَلَامَ نَعْطِي
 بِاللَّيْنِيَّةِ فِي دِينِنَا قَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ وَلِيٌّ أَعْصِيهِ وَلَنْ يُفْنِيَعَنِي
 وَأَبُو بَكْرٍ مَتَمَّ بِنَاحِيَةِ فَا تَا كُمْ عُمَرُ فَقَالَ لَسْنَا عَلَى الْحَقِّ
 أَوْ لَيْسَ عَدُوٌّ نَا عَلَى الْبَاطِلِ قَالَ فَعَلَامَ نَعْطِي بِاللَّيْنِيَّةِ فِي دِينِنَا قَالَ
 دَعَّ عَنْكَ مَا تَرَوْنِي يَا عُمَرُ يَا بَشَرُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - کہہا حضرت عمرؓ نے
 کہہا کہ رسول اللہ آیا میں حق پر نہیں ہوں اور کیا ہمارے دشمن باطل پر نہیں ہیں فرمایا
 رسول خدا صلم نے کہ ہاں میں خدا کا رسول ہوں اور نافرمانی خدا کی نہیں کرتا۔

خدا مجھے ضایع نہیں کرتا ہے۔ - جناب رسول خدا صلم حضرت ابو بکر سے سرگوشی کرتے
 تھے کہ آئے حضرت عمر اور کہا کہ اے ابو بکر میں حق پر نہیں ہوں اور دشمن ہمارے
 گراہی پر نہیں ہوں۔ اور دین کو اعلان میں کرتا ہوں اور دین کو قوت میں دیتا
 ہوں کہا حضرت ابو بکر نے کہ منع کرو ان باتوں کو اے عمر کیسی باتیں دیکھی جاتی ہیں
 تھے اے عمر بیشک محمد خدا کے رسول برحق ہیں۔ اس واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ
 جب حضرت عمر نے رسول خدا سے سوال کیا کہ میں حق پر نہیں ہوں تو اس کے جواب
 میں رسول خدا صلم نے فرمایا کہ اگرچہ میں خدا کا رسول ہوں مگر خدا کی نافرمانی
 نہیں کرتا اور وہ مجھے ضایع نہیں کرتا جس کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر نے
 جب رسول خدا سے سوال کیا کہ کیا میں حق پر نہیں ہوں تو رسول خدا نے جواب
 دیا کہ تم نافرمان نہ رہو۔ اس پر حضرت عمر کو غصہ آیا اور حضرت ابو بکر سے وہی سوال کیا
 جو سوال کہ رسول خدا سے کیا تھا۔ اور سوال کرنے کے بعد دعویٰ کیا کہ دین اسلام کو
 اعلان میں کرتا ہوں اور قوت میں دیتا ہوں یعنی رسول اللہ کے سبب دین
 اسلام کا اعلان نہیں ہوتا نہ رسول اللہ کے سبب دین اسلام قوت پاتا ہے۔ بلکہ میرے
 سبب اعلان بھی ہوتا ہے اور قوت بھی پاتا ہے۔ اس پر حضرت ابو بکر نے کہا کہ اے عمر
 یہ کیسی باتیں کرتے ہو محمد بیشک خدا کے رسول ہیں اس جواب سے ظاہر ہوتا ہے
 کہ حضرت عمر رسول خدا صلم سے مباہلہ کرتے ہوئے کہ تم نہ خدا کے رسول ہو نہ دین
 اعلان کرتے ہو نہ قوت دیتے ہو جس پر رسول خدا نے فرمایا کہ بیشک میں خدا کا رسول
 ہوں اور تمھاری طرح نافرمانی نہیں کرتا اور حضرت ابو بکر نے کہا کہ اے عمر ایسی باتیں
 نہ کرو محمد خدا کے رسول ہیں۔ اگر حضرت عمر قویٰ اور نبوت کے دل سے متعقد ہوئے تو
 رسول اللہ سے اس قسم کا مباہلہ نہ کرتے کہ دین کو اعلان میں کرتا ہوں اور قوت میں
 دیتا ہوں نہ نبوت رسول خدا صلم سے انکار کرتے۔ نہ حضرت ابو بکر یہ کہتے کہ اے عمر

ہر کسی بایں کرتے ہو محمد شیک خدا کے رسول ہیں اس قسم کا جواب منکر رسالت کو دینا جاتا ہے نہ معتقد صادق کو۔

۳۔ وقت وفات جناب رسول خدا صلعم نے جب تحریر وصیت کمر اسطے کاغذ و خط طلب کیا تو حضرت عمرؓ نے اکثر اصحاب کے اتفاق سے بڑی بیباکی کی اور کہاں کہ ادبی اور گستاخی کے ساتھ کہہ دیا کہ رسول اللہ کلمات بدحواسی لفرش آمیز لہ لہتے ہیں۔ حسب کتاب اللہ۔ ہمارے واسطے قرآن کافی ہے اور وہی چلو پسند ہے۔ اگرچہ رسول خدا صلعم نے یہ فرمایا کہ میں ایک کاغذ لکھ دوں تاکہ میرے بعد تم گمراہ نہ ہو اور بعض لوگوں کی یہ رائے ہوئی کہ فرمان رسول اللہ صلعم کی بجا آوری کرنا چاہیے کاغذ و دوات لاؤ مگر حضرت عمرؓ مانع ہو گئے کہ تحریر وصیت کی ضرورت نہیں جبکہ قرآن موجود ہے۔ اور حضرت عمرؓ نے وصیت نہ لکھنے دی۔ اور باہمی مباحثہ میں جب شور و غل زیادہ ہوا تو رسول خداؐ نے حجرہ کے باہر سب کو کھلا دیا۔ اس واقعہ سے چند بایں نما ہر ثابت ہوتی ہیں۔ اول یہ کہ جو لوگ آنحضرتؐ کو رسول برحق جانتے تھے اور توحید اور نبوت پر دل و جان سے اعتقاد رکھتے تھے ان کی تو یہ رائے نہ ہوئی کہ کاغذ و دوات دید اور وصیت لکھا لو کیونکہ خدا کے رسول کی نسبت گمان ہدیان یا بدحواسی کرنا داخل کفر ہے۔ کیونکہ آنحضرتؐ کا وہ رتبہ تھا کہ ملک الموت بھی واسطے قبض روح کے داخل حجرہ نہ واجب تک کہ اجازت نہ لے لی۔ مگر یہ لوگ جو بجا آوری فرمان کے واسطے تیار تھے بہت کم تھے ایسے اعلیٰ رائے کو غلبہ ہوا اور حضرت عمرؓ کی رائے کثرت مددگاران کے سبب غالب رہی۔ دوسرے یہ کہ اگر حضرت عمرؓ و طر خدا ران حضرت عمرؓ دے توحید اور نبوت کے قائل ہوتے تو ایسا بے ادبانہ کلمہ رسول برحق کی شان میں نہ کہتے کہ ہدیان ہے یا بدحواسی ہے کیونکہ ہدیان و بدحواسی خدا کے رسول پر امورات دینی میں طاری نہیں ہوسکتی

اور بیض لوگ جو پردہ پوشی کے واسطے کہہ دیتے ہیں کہ بوجہ محبت حضرت عمرؓ کو
تھے یہ کتنا اذکار کا بالکل خلاف تباس ہے اگر محبت ہوتی تو تعمیل حکم کرتے اور عرض
کرتے کہ حضور اپنے ہاتھ سے نہ لکھیں تکلیف ہوگی ہم کہتے جاوین اور حضورؐ فرما
جاوین۔ کیا حضرت عمرؓ کو حضرت ابوبکرؓ کے ساتھ دشمنی تھی جو تھوڑی دیر کے وقت
اونکو زوکا اور اپنی خلافت کے کاغذ حالت نزع میں اونے لکھوا لیا۔ تیسرے۔
آنحضرتؐ نے فرمایا تھا کہ دو بزرگ چیزیں اپنے بعد اس دنیا میں چھوڑتا ہوں ایک
قرآن مجید دوسرے عترت اطہرا اپنی۔ تصریح عترت داہل بیت تنقیح منبر حارم میں
کردی گئی ہے کہ عترت داہل بیت سے مراد علیؓ وفاطمہؓ وحسنؓ وحسینؓ ہیں۔ اور اس
ارشاد رسول خداؐ کا مطلب یہ تھا کہ میری وفات کے بعد مطابق قرآن کے میرے
اہلبیت امت کی رہنمائی کریں گے چنانچہ آپؐ نے بالتصریح فرمایا تھا کہ شال میرے اہلبیت
کی مثل کشتی نوح کے ہے جو سوار ہوا نجات پائی جسے روگردانی کی گمراہ ہوا۔ تنقیح منبر حارم
میں اسکی توضیح ہو چکی ہے اور مراتب علیؓ علیہ السلام بھی آنحضرتؐ نے امت پر ظاہر
کردی تھی جو تنقیح منبر دوم و منبر حارم میں ذکر کئے گئے احتیاطاً چند حدیثیں ذیل
میں بھی نقل کی جاتی ہیں۔

۱۔ جامع الصغیر للبیہقی حرث العین مع اللام۔ عَلَیَّ بَابُ حَطَّةٍ مِّنْ دَخَلَ مِنْهُ
كَانَ مِّنْ مِّنَّا وَ مَنْ خَرَجَ مِنْهُ كَانَ كَافِرًا فرمایا جناب رسول خداؐ صلعم نے
کہ علیؓ باب حطہ ہیں جو شخص کی داخل ہوا وہ مومن مومن ہے اور جو نکلے اوس سے
وہ کافر ہے مطلب اسکا یہ ہے کہ وفات رسول اللہؐ کے بعد جو شخص فرمانبردار
ہوگا علیؓ کا وہ مومن ہے اور جو اطاعت علیؓ سے باہر ہوا وہ کافر ہے۔

۲۔ کنوز الخفائق للامام المناوی۔ عَلَیَّ خَيْرُ النَّاسِ مِنْ شَلَا فَقَدْ كَفَرَ۔ عَلَیَّ
بشرین خلق ہیں جو شک کرے وہ کافر ہے۔ رسول خداؐ تو علیؓ علیہ السلام کو بہترین

خلق و فضل لازم فرماتے ہیں اور اہل سنت حضرت ابو بکر و عمر و عثمان کو علی علیہ السلام پر فضیلت دیتے ہیں۔ پس بمقابلہ فرمان رسول خدا اہل سنت کے قول کا قبول کرنا والا نہ مومن ہو سکتا ہے نہ مسلم۔

۳۔ قول غزوہ جمل۔ پارہ ۱۳۔ سورہ رمدہ۔ اِنَّمَا اَنْتَ مُنْذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ ترجمہ سوائے اسکے نہیں کہ تو ڈرانے والا ہے اور واسطے ہر قوم کے ہدایت کرنا والا ہے۔ اس آیت کی تفسیر کتاب ازالۃ الخلافہ میں صفحہ ۲۶۲۔ اس طرح دیکھئے وَعَنْ عَلِيٍّ فِي قَوْلِهِ اِنَّمَا اَنْتَ مُنْذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ۔ قَالَ عَلِيٌّ رُسُلُ اللّٰهِ الْمُنْذِرُونَ وَ اَنَا الْهَادِي۔ آیت مذکور کی تفسیر میں فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ میں ڈرائیو الا قوم کا ہوں اور اے علی تم ہادی اس امت کے ہو۔ رسول خدا صلعم نے علی علیہ السلام کو ہادی امت فرمایا۔ اور اہل سنت خلفاء ثلاثہ کو امت محمدی سے خارج کر کے کہتے ہیں کہ حضرت علی نے خلفاء ثلاثہ کی بیعت کی جب حضرت علی نے خلفاء ثلاثہ کی بیعت کر لی تو پھر خلفاء ثلاثہ حضرت علی کے ہادی ہو گئے اور حضرت علی ان کے فرمانبردار ہو گئے اس قول رسول اللہ کی تکذیب لازم آتی ہے کیونکہ رسول خدا حضرت علی کو ہادی امت قرار دیکر امت کو حکم فرمانبرداری دیکھے ہیں اور منکر اطاعت کو کافر فرما چکے ہیں اور خلفاء ثلاثہ بھی داخل امت ہیں کہ جسکی وجہ سے حضرت علی خلفاء ثلاثہ کے بھی ہادی ہو چکے اور حسب الارشاد رسول خدا صلعم خلفاء ثلاثہ پر بھی اطاعت حضرت علی کی واجب ہو چکی اور جب خلفاء ثلاثہ نے حضرت علی سے بیعت لیکر ان کو اپنا فرمانبردار بنایا تو پھر خلفاء ثلاثہ امت محمدی جدا ہو گئے اور انھوں نے رسول خدا کی ضرورت فرمائی کی۔

۴۔ جامع الصغیر للسیوطی و تاریخ الخلفاء صفحہ ۲، اور اسات اللیب صفحہ ۱۲۱۔ عَلِيٌّ مَعَ الْقُرَّانِ وَالْقُرَّانُ مَعَ عَلِيٍّ۔ فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ علی ساتھ

قرآن کے ہر اور قرآن ساتھ علی کے۔ اس حدیث سے اس ارشاد انحضرت کا مطلب یہ نکلا گیا کہ دو بزرگ تھے چھوڑنا ہوں ایک قرآن دوسرے عترت رہی۔ یہاں اس کے منہ تباد کے کہ علی ساتھ قرآن کے ہے اور قرآن ساتھ علی کے۔ یعنی قرآن اور علی ایک چیز ہے قرآن صامت ہو اور علی ناطق ہیں۔ قرآن کی ہدایت علی سے پرچونہ کسی دوسرے سے۔

۵۔ شکوۃ صفحہ ۵۵۵۔ وکنوز الحقائق حرف الیاء وترمذی جلد دوم صفحہ ۲۳۶
بَاَعْلَىٰ حُبِّكَ يَحْيَىٰ وَبُغْضِكَ مُبِغْضِي فَرَمَا یا انحضرت نے کہ یا علی نہ دوست رکھنا
مکو الا سمن اور نہ دشمنی کریگا تھے الا سائق۔ یہ حدیث صحیح مسلم سے شکوۃ میں نقل ہوئی ہے۔

۶۔ از الہ الخلفاء صفحہ ۲۶۳۔ وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
النَّظَرُ إِلَىٰ رَجُلٍ عَلَىٰ عِبَادَةٍ تَرْجُمُهُ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ مَسْعُودٍ كَيْتَ هُنَّ كَذَرَمَا یا جناب
رسول خدا صلعم نے کہ نظر کرنا چہرہ علی پر عبادت ہے۔

۷۔ از الہ الخلفاء صفحہ ۱۷۱۔ وَأَخْرَجَ أَبُو يَعْلَىٰ وَالْبَزَارِيُّ عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ
فَال قَالَ رَسُولُ اللَّهِ مِنْ أَذَىٰ عَلِيًّا فَقَدْ أَذَانِي وَأَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ بِسَنَدٍ
مَعِيٍّ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ مَنْ أَحَبَّ عَلِيًّا فَقَدْ أَحَبَّنِي أَحَبَّ اللَّهُ
وَمَنْ أَبْغَضَ عَلِيًّا فَقَدْ أَبْغَضَنِي فَقَدْ أَبْغَضَ اللَّهُ تَرْجُمَةً رَابِعَةً
سعد ابن ابی وقاص سے اور طبرانی بسند معتبر جناب ام سلمہ زوجہ رسول خدا
صلعم سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ جس شخص نے
محبت کی علی سے اس نے محبت کی مجھے اور جس نے محبت کی مجھے اس نے محبت کی خدا
اور جس نے ایذا دی علی کو اس نے ایذا دی مجھے اور جس نے ایذا دی مجھے اس نے ایذا دی
پروردگار عالم کو۔

۴۔ از اللہ الخفاء صفحہ ۲۶۳۔ وَمَنْ عَقِدَ اللَّهُ بِسَعْدِ بْنِ زَكَرِيَّا عَنْ أَبِيهِ
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي عِلِّيٍّ ثَلَاثُ أَرْبَعَةِ سَيِّدُ الْمُؤْمِنِينَ وَرَأْسُ
الْمُتَّقِينَ وَثَابِتُ الْعَرْشِ الْمَجِيدِ۔ فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ وحی کیا خدا نے
در باب علی کے تین شواہد سردار مؤمنین دوم امام المتقین سوم قائد العرش المجید یعنی
گمراہ ہونے کے راہ تباہی والے۔

از اللہ الخفاء اہل سنت کی ایک معتبر کتاب ہے جس میں یہ حدیث موجود ہے۔ اب میں
مولوی محمد جاگیر خاں صاحب اور ان کے ہم مذہب اہل سنت سے استفسار کرتا ہوں
کہ جب وحی الہی کے بموجب آنحضرت نے علی علیہ السلام کو سردار مؤمنین اور امام المتقین
اور ہادی گمراہان بنادیا اور امت پر ظاہر کر دیا تو حضرت ابوبکر اور حضرت عمر اور
حضرت عثمان مومن تھے یا منافق اگر مومن تھے تو اس حکم پروردگار کے مطابق علی
علیہ السلام حضرت ابوبکر اور حضرت عمر اور حضرت عثمان کے بھی سردار ہوئے یا نہیں اور
جب ان ہر سے خلفاء کے علی سردار ہو چکے زندگی رسول خدا میں تو بعد وفات رسول
خدا علی علیہ السلام ان ہر سے خلفاء کے فرمانبردار کس حکم الہی سے ہو سکتے تھے کیونکہ مسلمان
کل گروہ خلیفہ وقت کا فرمانبردار ہوا کرتا ہے اور اسی فرمانبرداری کی بیعت لیا جاتی
اور اگر کوئی ایسا حکم خدا کا نہیں ہے تو پھر خلافت خلفاء ثلاثہ کی باطل قرار پادینی
یا نہیں اور اگر یہ ہر سے خلفاء منافق تھے تو پھر خلیفہ رسول نہیں قرار پا سکتے۔

دوسرے یہ بتلاؤ کہ حضرات ابوبکر اور عمر اور عثمان متقی تھے یا نہیں اگر متقی تھے تو
علی علیہ السلام ان ہر سے خلفاء کے بھی امام ہوئے یا نہیں اور جب علی علیہ السلام
بحکم الہی ان ہر سے خلفاء کے بھی امام ہو چکے تو اپنے امام سے بیعت طلب کرنا مقلد
پر کس حکم سے واجب ہے۔ اور اس طلب بیعت سے خدا اور رسول خدا کی نافرمانی
خلفاء ثلاثہ نے کی یا نہیں اور اگر خلفاء ثلاثہ متقی نہ تھے فاسق تھے تو فاسق خلیفہ رسول

ہوئیں سنا جناب مولوی محمد جانگیر خاں صاحب آپ نے اظہار الہدیٰ کے صفحہ ۱۴۶ میں لکھا ہے کہ اے ابن سبا کے مرید و جواب دہ اور یہ کلمہ آپ نے بڑی جوش و خروش میں نہایت سخت لکھا ہے اگر اس کے جواب میں شیعہ لکھ دین کہ اے زید کے مرید و جواب دہ کہ خلفاء ثلاثہ مومن و متقی تھے یا نہیں۔ تو آپ کو سخت ندامت ہوگی ایسی تحریر و ن سے احتیاط لازم ہے۔ کیونکہ آپ نے تو شیعوں کو ابن سبا کا مرید بنظر توہین کہا لیکن اگر شیعہ آپ کو مرید زید کہیں گے تو یہ امر ثابت ہو جائیگا کیونکہ آپ کے کل بیواؤں نے اجماع کر کے زید کو خلیفہ بنایا تھا اور اسکی بیعت کی تھی۔

۵۔ حدیث غدیر تو مشہور ہے اسکی نقل کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔ لیکن بغرض محال اگر حدیث غدیر ثبوت خلافت کی دلیل نہ سمجھی جاوے تو ثبوت فضیلت کی دلیل تو ضرور ہوگی۔ توجیب آنحضرت نے فرمایا کہ جسکامولیٰ میں ہوں اسکا مولیٰ علی ہے تو اس سے رتبہ علی تو شل رتبہ رسول ظاہر ہو گیا اور امت نے اقرار بھی کیا اور حضرت عمرؓ نے مبارک باد بھی دی دیکھو مشکوٰۃ صفحہ ۵۵۷ و ۵۵۸۔ اس سے افضل لام ہونا تو علی علیہ السلام کا ثابت ہو گیا اور مجمع خم غدیر میں خلفاء ثلاثہ بھی موجود تھے انہوں نے بھی قبول کیا تھا تو پھر خلفاء ثلاثہ کو علی علیہ السلام پر کیونکر فضیلت حاصل ہو گئی جو اہل سنت فضیلت شیخین کے مقررین یہ نافرمانی خدا اور رسول خدا کی ہے یا نہیں۔ آدم برسر مطلب۔

پس حضرت عمرؓ جب موانع تحریر ہدیت ہوئے تو یہ کلمہ تو کہا کہ ہمارے واسطے قرآن مجید کفایت کرتا ہے مگر دوسری چیز کو یعنی اہلبیت رسول اور عترت رسول کو قبول کیا اگر قبول کرتے تو اسطرح کہتے کہ حسبنا کتاب اللہ و عترتہ۔ پس یہ نافرمانی حضرت عمرؓ کی اسی سبب سے تھی کہ وہ رسول اللہ کو نبی برحق نہ جانتے تھے بلکہ خیال مسلمانان فرقہ نبویؐ کی آنحضرت کی نسبت یہودی ہی خیال حضرت عمرؓ اور طہران حضرت عمرؓ کا تھا اور مسلمانوں کا

پھر یہی پورا پورا مقلد حضرت عمر کا ہے اور سنت شیخین کا پیرو اس فرقہ پر جمائے
کفر کے فتوے لگاتے ہیں اور بھوکرتے ہیں یہ مخالفت ہے سنت شیخین کی۔ یہ
۴۔ مل و نخل امام ابو الفتح عبد الکریم شہرستانی۔ جلد اول صفحہ ۷۰۔ الخَلَاءُ الثَّانِي
فِي حَرْضِهِ أَنَّهُ قَالَ جَحْزٌ وَجَيْشٌ سَامَةٌ لَعَنَ اللَّهُ مَن تَخَلَّفَ عَنْهَا إِلَى آخِرِهِ
فَرَمَايَا بَنِي نَاصِرٍ وَمَرْضٍ وَنَاتٍ مِّنْ كَرَامَانِ كَرُورٍ وَزَلْجِي لَشْكَرٍ سَامَةٍ كَاوَرِ لَعْنَتِهِ
خُدَا كِي اَوْنِ بِرِجْوَا خُرَافَتِ كَرِينِ جَانِي مِينِ هَمْرَاهِ امِيرِ عَسْكَرِ سَامَةِ بَنِي زَيْدِ كِي۔ باوجود
اس تاكيد كے حضرات ابو بكر و عمر و عثمان و طر فداران حضرت عمر عسكرا سامه كے
ساتھ مدینہ كے باہر نہیں گئے ناكہ وفات پائی انحضرت نے۔

خدا اور رسول خدا كی نافرمانیاں ہمیشہ حضرت عمر كرتے رہے اگر وہ توحید اور نبوت
كے دل سے معتقد ہوتے تو كبھی نافرمانی نہ كرتے۔ اور ان نافرمانیوں ہی پر كفایت
نہ كرتے تھے بلکہ رسول اللہ كے احكام كو روك دیتے تھے اور بدرجہ مساوی مباہلہ
اور مجادلہ رسول خدا صلعم سے كیا كرتے تھے اور دعویٰ كرتے تھے كہ دین اسلام كامیر
سبب اعلان ہوتا ہے اور دین اسلام كو مین رونق دیتا ہوں نہ جناب محمد صلعم
چنانچہ واقعات مندرجہ ذیل سے میرے اس كلام كی بخوبی تائید ہوتی ہے۔

۱۔ مسلم جلد دوم صفحہ ۲۷۶۔ عَنْ ابْنِ عَمْرِو قَالَ مَا لَأْتُ فِي عَبْدُ اللَّهِ بْنِ أَبِي سَلُولٍ
جَاءَ إِلَيْهِ عَبْدُ اللَّهِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ فَسَأَلَهُ أَنْ يَمُطِنَهُ قَبِيضَةً أَنْ تَكْفِيَنَ
فِيهِ أَبَاكَ فَأَعْطَاهُ ثُمَّ سَأَلَهُ أَنْ يُصَلِّيَ عَلَيْهِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ إِنَّمَا
حَسْبُكَ اللَّهُ فَقَالَ اسْتَغْفِرْ لَهُمَا أَنْ تَسْتَغْفِرَ لَهُمَا سَبْعِينَ مَرَّةً وَ سَأَلَ
زَيْدٌ عَلَى سَبْعِينَ قَالَ إِنَّهُ مُنَافِقٌ فَصَلَّى عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ فَأَنْزَلَ
اللَّهُ وَكَانَ نَصْلٌ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمَا مَاتَ ابْنًا فَ لَا تَقْتُمُ عَلَى قَبْرِ هـ۔
جب فوت كیا عبد اللہ ابن سلول نے آیا عبد اللہ پاس رسول خدا صلعم كے اور لگا

اوسنے جس مبارک واسطے لعن کرنے ہمارے آپ نے دیدیا بعد اوسنے واسطے نماز کے آنحضرت سے استدعا کی اور آپ اوٹھ کھڑے ہوئے واسطے نماز کے کہ حضرت عمر نے اوٹھ کر چادر مبارک رسول اللہ کی پکڑ لی اور کہا کہ آپ کو خدا نے منع کیا ہے اسکی نماز سے فرما یا آپ نے کہ مجھے مختار کیا ہے اور فرمایا کہ شرم تہ یا اوس سے زیادہ ہم اور تم استغفار پڑھیں کہا حضرت عمر نے کہ وہ منافق تھا۔ اور نماز پڑھی رسول اللہ اور خدا نے نازل کیا کہ اے نبی کسی منافق کے جنازہ پر نماز نہ پڑھا کر داور نہ اسکی قبر پر کھڑے ہو۔ یہ واقعہ کتب شیعہ کے تو بالکل مخالف ہیں لیکن اس واقعہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ خطاب کرتے اور حضرت عمر ثواب پر اور خدا موافق تھا حضرت عمر سے اور مخالف تھا رسول اللہ سے اگر خدا رسول اللہ سے موافق ہوتا تو خلاف رسول حکم نازل فرماتا۔ لیکن رسول اللہ معصوم تھے اور معصوم سے صدور خطا محال ہے پس یہ مذہب ہوا ہل سنت کا کہ رسول کو خطا وار اور حضرت عمر کو رسول سے بہتر سمجھتے ہیں۔ اور یہ واقعہ حضرت عمر کی عقیدت کو صاف صاف ظاہر کر رہا ہے کہ حضرت عمر اگر رسول کو رسول برحق سمجھتے تو اس بے ادبی کے ساتھ مقابلہ اور مجاہدہ کے واسطے تیار نہ ہو جاتے اور رسول خدا کی تکذیب نہ کرتے کیونکہ رسول خدا کہتے تھے کہ میں مختار ہوں عبد اللہ ابن سلول کے نماز جنازہ پڑھنے کا اور حضرت عمر کہتے تھے کہ آپ کو خدا نے منع کیا ہے اس تکرار کے نتیجہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ رسول اللہ کے علم سے حضرت عمر کا علم زیادہ تھا۔

تاریخ الخلفاء صفحہ ۱۱۷۔ فَأَخْبَرَهُ الطَّبِيُّ ابْنُ عَنَابٍ قَالَ جِئْتُ نَبِيَّ إِلَى النَّبِيِّ قَالَ اقْرَأْ عَمْرُ السَّلَامُ وَأَخْبَرَ كَلَامًا غَضِبَهُ عَنْتِ وَرِضَاكَ حِلْمًا وَهـ۔ حضرت جبریل نے اگر نبی صلعم سے کہا کہ حضرت عمر سے خدا کا سلام کو اور خبر دو کہ غصہ او کا عزت ہو اور خوشنودی او کے حکم شرع کی ہے۔ شاید اسی

پناہ حضرت عمر نے وصیت رسول خدا کی تکذیب کی تھی کیونکہ فرمایا تھا انحضرت نے کہ میں دو چیزیں سب سے زیادہ بزرگ تمھارے درمیان میں چھوڑتا ہوں ایک قرآن دوسرے اہلبیت اپنے اور حضرت عمر نے وقت وفات رسول اللہ یہ کہہ کر کہ جس کتاب اللہ قرآن مجید کی اطاعت اور فرمانبرداری قبول کی اور اہلبیت رسول کی فرمانبرداری کا کچھ ذکر نہیں کیا۔ اور اس ذکر نہ کرنے سے ظاہر ہے کہ اہلبیت رسول کی فرمانبرداری سے ان کو انکار تھا اگر انکار نہ کرتے کہ جس کتاب اللہ وعترۃ یعنی تحریر وصیت کی کیا احتیاج ہے ہمارے واسطے قرآن مجید و عترت رسول کافی ہے جو احکام قرآن مجید میں موجود ہیں اسکے مطابق عترت رسول ہر حکم ہدایت فرمادگی اور ہم ان کی رہنمائی پر عمل کریں گے اور ان کی فرمانبرداری کریں گے احادیث مصنفہ اہل سنت کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ شریعت کا دار و مدار حضرت عمر کی خوشی پر منحصر تھا۔ چنانچہ حضرت عمر کے اس اقتدار کو اہل سنت نے تسلیم کر کے قبول کر لیا کہ ایہ متعہ کو جو حضرت عمر نے اپنے حکم سے منسوخ کیا اور حکم تراویح دیا۔ اسکی تعمیل بمقابلہ آیات قرآنی واجب ہے کیونکہ جب حضرت عمر کی خوشی عین شریعت قرار پائی۔ تو قرآن مجید کی کیا وقعت باقی رہی حضرت عمر کی خوشی بھی چاہے قرآن کو نافذ رکھتے یا منسوخ کر دیتے مگر خیریت گذری کہ حضرت عمر نے صرف آیہ متعہ ہی کی منسوخی پر اکتفا کیا۔ آگے قدم نہ بڑھایا۔ چنانچہ اسکی تائید میں۔ معالم التنزیل جلد ۱ صفحہ ۹۳ میں تحریر ہوا ہے کہ شراب و دیگر انیائے رنشی حضرت عمر کی رائے کے مطابق حرام ہوئیں۔ اور پھر لغوی نے صفحہ ۱۹۳۔ کتاب مذکور میں لکھا ہے کہ غزوہ بدر کا حکم باقتضائے رائے حضرت عمر نازل ہوا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ خداوند عالم حضرت عمر کے مشورہ کا منہاج تھا اور جو رائے حضرت عمر دیتے تھے اویسکی مطابق وحی نازل فرماتا تھا معلوم ہوتا ہے کہ عقاید اہل سنت کے مطابق خدا نے حضرت عمر سے

سادہ کر لیا تھا کہ آپ کی خوشی میں شریعت ہے اس اقتدار کے حاصل ہونے پر
وفات حضرت ابوبکر کے بعد اپنے زمانہ خلافت میں حضرت عمر نے اپنا نام امیر المومنین
رکھا ورنہ تا اختتام خلافت حضرت ابوبکر حضرت علیؓ امیر المومنین کے لقب سے نام زد تھے
اور حضرت ابوبکر کو ان کے زمانہ خلافت میں کسی نے بلقب امیر المومنین نہیں پکارا نہ
حضرت ابوبکر نے کبھی خواہش کی کہ مجھ کو بلقب امیر المومنین کے پکارو۔ مگر حضرت عمر
جب خلیفہ ہوئے تو ان کو اس بات کا حسد پیدا ہوا کہ حضرت علیؓ تو امیر المومنین کے نام سے
پکارے جاتے ہیں اور مجھ کو باوجود حاصل ہونے حکومت ظاہری کے کوئی شخص
امیر المومنین نہیں کہتا لہذا حکم جاری کر دیا کہ میں بلقب امیر المومنین پکارا جاؤں
جیسے ثبوت میں تاریخ ابوالفداء جلد اول صفحہ ۷۷۱-۷۷۲ سے واقعہ مندرجہ ذیل نقل ہوگا
وَعُمَرُ أَوَّلَ مَنْ سَمِيَ بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ لِحُجْرَتِهِ عَمْرُوهُ فَتَخَصَّ بِهِنَّ كَهَيْئَةِ
أَوَّلِ أَتَانِ نَامِ امِيرِ الْمُؤْمِنِينَ رَكَّعًا - اسی بنا پر مطابق سنت حضرت عمر کے امیر معاویہ وزیر
و دیگر خلفائے نبوی امیہ و بنی عباس بھی از نام امیر المومنین بلقب ہوئے۔

اس قسم کی احادیث مذہب اہل سنت میں محض استحکام سلطنت نظر ثالیف قلوب
جملہ کے بنائی گئیں۔ اصلیت اسکی یہ ہے کہ پیشوایان اہل سنت جناب سالت
کتاب کو نبی برحق نہ جانتے تھے بلکہ ایک دنیا دارا لوالعزم و ذمی عقل تصور کرتے تھے
جیسا کہ فریقہ نجری کا خیال ہے چونکہ زمانہ رسول خدا صلعم میں اسلام کو قوت حاصل
ہو چکی تھی اور ایک زبردست گروہ مسلمانوں کا بذریعہ قبول اسلام تیار ہو چکا تھا
اور وفات رسول خدا صلعم کے بعد اس گروہ کی قوت اور اتفاق سے کفار کے ملک
قبضہ اسلام میں آچکے تھے اگر صاف طور پر آنحضرت کی نبوت سے انکار کیا جاتا۔ یا جو
لوگ وفات آنحضرت کے بعد خلیفہ بنے تھے وہ مثل آنحضرت کے اپنے رسول ہونیکا
اظہار کرتے تو عام مسلمانوں میں اضطراب پیدا ہو جاتا۔ اور ہر شخص جداگانہ طریقہ

اختیار کر لیا۔ اور اسلام کا باہمی اتفاق شکست ہو جاتا۔ اور جب باہمی اتفاق شکست ہو جاتا اور خوف قیامت کا اثر دلوں میں باقی نہ رہتا۔ تو خلفاء و وقت کی فرمانبرداری بھی کوئی نہ کرتا۔ اور ان کے دعویٰ رسالت کو بھی لوگ غلط سمجھتے۔ حکومت اسلام باقی نہ رہتی پھر عیش کیونکر کرتے۔ ایدھر فضائل حضرت علی اور حضرت غدیر خم نے خلفاء کو خوفناک کر رکھا تھا اور ہر وقت یہ خیال پیش نظر تھا کہ امین امت کے ایماندار لوگ حضرت علیؑ کی جانب بخوف قیامت رجوع ہو جائیں۔ تو حصول حکومت وغیرہ دنیا کا موقع جاتا رہے لہذا سازش باہمی سے اوس زمانہ کے دشمنوں نے اس قسم کی احادیث اپنے دل سے گڈھ لیں یعنی تصنیف کر لیں کہ حضرت عمرؓ کی خوشی میں شریعت ہو اور حضرت عمرؓ کا غصہ عین غرت ہے۔ اور جو ارادہ حضرت عمرؓ کرتے تھے اویسے مطابق وحی نازل ہوتی تھی اس درجہ خدا حضرت عمرؓ کی خاطر کرتا تھا اور انکو برگزیدہ کیا تھا۔ تاکہ ایسے اقوال سے انہما ربوت بھی نہ کہ باعث انتشار امت ہو اور حضرت عمرؓ کا رتبہ بھی مثل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امت کے دلوں میں مستحکم ہو جاوے۔ تاکہ پھر کسی کو اس اعتراض کا موقع نہ ملے کہ حضرت عمرؓ آیہ متعہ کو کس اختیار سے منسوخ کیا۔ اور اس طریقہ سے اوس زمانہ کے ذی علم و دانش دشمنوں نے امت کو جانب خلفاء غیر ذی حق رجوع کیا۔ لیکن حضرت عمرؓ کی سخت مزاجی بخلاف ثبوت نہیں عام مسلمان او کی سخت مزاجی سے اعلان تھے لہذا او کی تسلی طلب کے واسطے یہ فقرہ گڈھا گیا کہ خدا نے وحی نازل فرمائی ہے کہ غصہ او کا عین غرت ہے تم لوگ حضرت عمرؓ کے غصہ کی شکایت کر کے اوس شرف غرت سے محروم ہوتے ہو جو غرت کہ پروردگار عالم نے بوجہ غصہ حضرت عمرؓ کو عطا فرمائی ہے۔ مجھ کو اس بات کا اقرار کرنے میں کچھ بھی غدر نہیں ہے کہ اس وقت اہل سنت میں زیادہ لوگ ایسے ہیں کہ جو مذہب اسلام کو بنیاد بناتے ہیں اسے اختیار کیے ہوئے ہیں

اور کمال درجہ کے عابد اور زاہد اور راست باز ہیں مگر واقعات اسلام سے
 وہ بالکل ناواقف ہیں۔ اگر وہ لوگ واقعات اسلام سے واقف ہو جاویں
 تو نزاع خلافت و شہادت یا زوہ امام کے اصلی حالات پر توجہ کریں تو اوپر یہ
 راز پوشیدہ نہ رہ جاوے۔ کہ حضرت علیؑ سے محض طبع دنیا اور حصول حکومت کی
 وجہ سے امت نے انحراف کر کے دین میں رخنہ ڈالا تفریق مذہبی پیدا کر دے
 خود تو حکومت حاصل کر کے عیش کئے اور مر گئے مگر اپنے ذاتی عیش کی خاطر
 امت میں اختلاف مذہبی پیدا کر کے اسلام کو ضعیف کر گئے اور انکی ذاتی طمع کے
 سبب حضرت علیؑ شہید ہوئے امام حسن علیہ السلام کو زہر دیا گیا امام حسین علیہ السلام
 مع عزیز و انصار رشل گو سفند ان قربانی ذبح ہوئے۔ اور اس اصلی راز کے ظاہر
 ثابت ہونے پر اکثر اہل سنت و فتنہ شیعہ ہو جاویں۔ مگر اہل سنت کے ذہن
 دانشمند جو اس راز سے بخوبی واقف ہیں اور جبکہ اعتقاد پورے پورے رشل
 حضرت عمرؓ کے ہیں وہ ان اصلی حالات کے اخفا میں اور عوام کو نجات عقی سے
 مجرم کر نیکی ایسی تاویلین اور تدبیریں کرتے ہیں کہ جب عام مسلمانوں کے سامنے
 اہل سنت کی معتبر کتابوں میں سے کوئی واقعہ نکال کر پیش کیا جاتا ہے تو
 اس کے معنی مطالب اولٹ پھیر کر کم علموں کی تسکین کر مینے ہیں چنانچہ ہندوستان
 میں جو امیر تیمور نے اپنے زمانہ سلطنت میں برپا راجازت علماء اہل سنت
 تعزیرہ داری شروع کی جسکا مختصر حال یہ ہے کہ امیر تیمور ہر سال زیارت روضہ
 امام حسین علیہ السلام کو کر بلا رملے جایا کرتا تھا ایک سال علماء اہل سنت نے
 امیر تیمور سے کہدیا کہ نقل قبر و روضہ امام بنا کر زیارت کر لینے سے بھی وہی نواب
 حاصل ہوتا ہے جو روضہ مبارک پر جانے سے ہوتا ہے چنانچہ امیر تیمور نے
 تعزیرہ بنانا شروع کیا۔ اہل میں یہ تعزیرہ نقل روضہ و نقل قبر ہے عام مسلمانوں

یو بادشاہ کو تخریب نہاتے دیکھا۔ اور معلوم کیا کہ اسکے بنانے سے قباب ہوتا ہے اور دین کو رونق ہوتی ہے تو علی العموم اہل سنت باعتقاد دلی تخریب نہانے لگے۔ علماء اہل سنت نے جو دیکھا کہ سارے ملک میں رسم تخریب داری جاری ہو گئی اور اس رسم سے رفتہ رفتہ کل اہل سنت شیعہ ہو جاؤ گے تو اسے افسوس ہو گیا تو غیر ممکن تھی کیونکہ ایسے تیمور و لے متقد تھا اسکی سلطنت میں کسی عالم اہل سنت کو قوت نہ تھی کہ سختی کرتے یا بجز ممانعت کرتے۔ لہذا حکمت علی کے ساتھ سمجھانا شروع کیا کہ یوم عاشورہ محرم یوم خوشی ہے پیر دستگیر شیخ عبدالقادر جیلانی نے غنیۃ الطالبین میں لکھا ہے کہ عاشورہ محرم کو خوشی کرنا چاہیے نہ غم کیونکہ یہ دن خوشی اور برکت کا ہے امام حسین علیہ السلام کو اسی دن درجہ شہادت حاصل ہوا۔ اس درجہ شہادت کے حاصل ہونے کی خوشی کرنا چاہیے اور خیرات کرنا چاہیے غم نہ کرنا چاہیے۔ اس قسم کی اولیٰ سیدھی مثالیں دیکر عاشورہ محرم کو یوم عید بنا دیا اور دشمنی آل رسول کا ارادہ اسطرح پورا کیا۔ کہ ناواقف اہل سنت نے اس قسم کی تعلیم پا کر ہر شہر میں بروز عاشورہ محرم شل عید میلاد کرنا شروع کر دیا اور اس سال میں عمدہ عمدہ لباس زیب تن کر کے اور سرمہ کنگھی مستی پان۔ لباس جدید سے بناؤ سنگھار کر کے خوشی مناتے ہوئے اس میلہ میں جانے لگے اور اب تک جاتے ہیں اس میں شک نہیں کہ عوام اہل سنت کے یہ سارے افعال اور تخریب داری نیک اعتقادی کے سبب نہ براہ دشمنی اگر اذ نکو اس امر کا یقین ہو جاوے کہ عاشورہ محرم یوم مصیبت ہے نہ یوم خوشی اس یوم عاشورہ کو لشکرِ نیرید میں خوشی تھی اور خاندان نبوت میں گریہ و زاری اور ماتم برپا تھا۔ اور جو لوگ عاشورہ محرم کو مثل یوم عید خوشی کرتے ہیں اذ کا حشر نیرید اور لشکرِ نیرید کے ساتھ ہو گا کہ جنھوں نے اس روز حضرت حسین کو مع ان کے رفقاء وغیرہ کے قتل کر کے خوشی

کی تھی۔ اور جو لوگ غم اور ماتم کرتے ہیں ان کا حشر آل رسول کے ساتھ ہو گا جلی مان ہنوں میں اوس روز سینہ زنی اور رنج و الم اور ماتم ہونا ہوتا تو یقیناً تمام اہل سنت یوم عاشور محرم کا یلہ اور بناؤ سنگھار ترک کر دین گرا و اہیت کے سبب اپنے عالموں کے غلط تعلیم کے باعث دعو کے بین پڑے ہوئے ناقص نبی آل رسول کا بار اپنی گردن پر لادتے ہیں۔ میں نے اس فیصلہ میں بار بار اور ہر جگہ واقعات شہادت کا ذکر یا اشارہ موقع بے موقع اسی غرض سے لکھا ہے تاکہ اسکے ذریعہ سے لوگ توجہ کر کے اپنے باپ دادا کی بجا تقلید سے دست کش ہو جا دیں اور واقعی واقعات شہد اور کر بلا گرا ہوں کی تعلیم کا ایک عمدہ ذریعہ ہے ان واقعات کے ساتھ دیگر حالات اصلی کے ظاہر کر نیکا ایک عمدہ موقع ملتا ہے۔

پس جملہ کی نایف قلوب کے واسطے حضرت عمر کے فضائل بے سرو پا میں دو چار قصہ تصنیف کئے گئے جو بالکل خلاف عقل ہیں اور جن کے سبب حضرت عمر اوس الزام شدید سے محفوظ نہیں رہ سکتے جو اونھوں نے کمال بے ادبی اور کستاخی کے ساتھ اپنی خود رائی سے فرمان الہی کو منسوخ کیا اگر وہ دلسے توحید اور نبوت کے قائل ہوتے تو حضرت علی سے منحرف ہو کر آیہ شیعہ کی منسوخی کی جرات نہ کرتے جسکا ثبوت واقعات مندرجہ ذیل سے ہو گا۔

حضرت عمر نے آیہ شیعہ کو اپنے اس حکم سے منسوخ فرمایا ہے۔

ارشاد حضرت عمر متفقان کا ننا علی محمد رسول اللہ وانا احسن مہمسا۔

ترجمہ دو متعہ حلال تھے زمانہ رسول خدا صلعم میں اور میں ان کو حرام کرنا ہوں۔ صاحب تصنیف کتاب طعن النان نے جو مذہب اہل سنت کے ایک مبشر عالم ہیں حضرت عمر کی اس حدیث سے اقرار کیا ہے اور کسی عالم

اہل سنت کو اس سے انکار نہیں بہ نظر احتیاط میں اور بھی اس حدیث حضرت عمر کی صحت ذیل کی شہادتوں سے کیے دیتا ہوں۔

نودی صفحہ ۱۰۴۔ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَفِيٍّ كَانَ عُثْمَانُ يَنْهَى مِنَ الشُّعْبَةِ وَكَانَ عَلَى يَأْذُ مَرْبَهَا فَقَالَ عُثْمَانُ بَعْلِي كَلِمَةً ثُمَّ قَالَ عَلِيٌّ لَقَدْ عَلِمْتَ إِنَّا قَدْ مَتَّعْنَاكَ رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ أَجَلٌ فَلَمَّا كُنَّا خَائِفِينَ۔ حضرت عثمان اور حضرت علی سے درباب متعہ گفتگو ہوئی حضرت عثمان متعہ کو حرام کہتے تھے اور حضرت علی متعہ کو حلال کہتے تھے اور فرماتے تھے کہ میں نے متعہ کیا ہے ساتھ رسول اللہ کے میعاد میں پر بحالت خوفناکی۔ مولوی محمد جاوید خان صاحب نے اظہار الہدیٰ صفحہ ۱۱۹۔ میں لکھا ہے کہ ائمہ طاہرین فعل متعہ سے کیوں محروم رہتے اگر متعہ درست اور حلال تھا اور صفحہ ۱۲۱۔ میں لکھا ہے کہ حضرت علی نے متعہ کو حرام فرمایا ہے اگر حلال تھا تو اپنے عہد خلافت میں کیوں نہ جاری کیا۔ لیکن کتاب نودی اہل سنت کی ایک امام برحق کی کتاب ہے جسکی نقل اوپر کی گئی ہے اس سے قنات بت ہوتا ہے کہ حضرت علی نے اقرار کیا کہ میں نے متعہ کیا ہے اور متعہ حلال ہے پھر اسی کتاب نودی سے مندرجہ ذیل واقعہ نقل کیا جاتا ہے۔ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ قَالَ اجْتَمَعَ عَلِيٌّ وَعُثْمَانُ بِعُشْفَانَ فَمَا كَانَ عُثْمَانُ يَنْهَى عَنِ الْمُتْعَةِ إِلَّا الْعُمَرُ فَقَالَ عَلِيٌّ مَا تَرِيدُ إِلَيَّ حِينَ فَعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ تَنْهَى عَنْهُ فَقَالَ عُثْمَانُ دَعَانَا مِنْكَ فَقَالَ إِنِّي أَتُطِيعُ إِنَّا أَذَعْنَا فَلَمَّا انْصَرَفَ أَهْلُ أَهْلٍ بِهِمْ أَجْمَعًا۔ موضع عثمان میں علی و عثمان جمع ہوئے علی متعہ کو حلال کہتے تھے اور عثمان متعہ کو حرام کہتے تھے علی نے کہا کہ تم کیا چاہتے ہو یا جس امر کو حلال کیا رسول اللہ نے تم او کو حرام کر دو گے۔ پھر اسی کتاب نودی میں سے ایک اور واقعہ ذیل میں لکھا جاتا ہے عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّهُ لِيَفْقِي بِالْمُتْعَةِ فَقَالَ رَجُلٌ دُونُكَ يَبْغِضُ فِتْيَاكَ وَأَنَّكَ لَا تَذْكُرِي مَا أَحَدٌ

آمیر المؤمنین فی الشک بعد حیث اُتیہ اللہ مساکہ فقال قد علمت
 ان الشیء قد فعلہ و امصاصہ و لکن کسرت ان یصلوا مع ربین بہت فی
 الاسرا ۱؎ کہ تیرے حق میں فی النجی نکلنے کے لئے تمہیں ابو موسیٰ اشعری کہتے ہیں
 کہ متعہ حلال ہے پس ایک مرد نے ابو موسیٰ اشعری کو بنظر چکی کہا کہ صبر کرو کیا تم جانتے
 نہیں ہو کہ حضرت عمرؓ نے مناسک حج میں متعہ کو حرام کر دیا ہے۔ ابو موسیٰ اشعری نے
 وقت ملاقات حضرت عمرؓ سے دریافت کیا کہ کیا تم نے متعہ کو حرام کر دیا ہے حضرت عمرؓ نے
 ابو موسیٰ اشعری کو جواب دیا کہ بیشک نبیؐ نے اور اصحاب نبیؐ نے متعہ کیا ہے لیکن
 میں نے مکروہ جانا اس امر کو کہ ابام حج میں لوگ مرے اور دین اور غسل کا پانی
 ان کے سروں سے ٹپکے۔

ان واقعات سے ثابت ہے کہ حضرت علیؓ علیہ السلام متعہ کو حلال بتلاتے تھے اور حضرت
 عثمانؓ حرام بتلاتے تھے اب ہم حیران ہیں کہ حضرت علیؓ کو راست گو سمجھیں یا حضرت
 عثمانؓ کو حضرت علیؓ کی نسبت تو احتمال کذب ہو نا داخل کفر ہے کیونکہ ان کے چہرہ پر
 نظر کرنا داخل عبادت ہے اور ان کی شان بن رسول خداؐ نے فرمایا ہے کہ جس نے
 بغض کیا علیؓ کے ساتھ وہ کافر ہے اور محبت علیؓ تمام امت پر واجب کی ہے پس
 حضرت علیؓ کو کاذب سمجھنا عین دشمنی ہے اور دشمن علیؓ بالیقین کافر ہے پس درجائیکہ
 حضرت علیؓ علیہ السلام نے متعہ کو حلال بتلایا تو متعہ کے حرام کہنے والے حضرت علیؓ علیہ السلام
 کی تکذیب کر نیوالے قرار پادینگے جو داخل کفر ہے۔ دوسرے۔ خود حضرت عمرؓ فرما کر نے
 ہیں کہ نبیؐ نے اور اصحاب نبیؐ نے ضرور متعہ کیا ہے۔ لیکن میں نے مکروہ سمجھ کر حرام
 کر دیا ہے۔ پس درجائیکہ رسول خداؐ اور اصحاب رسول خداؐ نے حلال جانکر متعہ کیا
 اور پروردگار عالم نے حکم متعہ دیا تو حضرت عمرؓ کے حرام کرنے سے متعہ حرام نہیں ہو سکتا
 اور جو لوگ متعہ کو حرام کہتے ہیں وہ مخالفت کرتے ہیں خداؐ اور رسول خداؐ کی۔ اور

مخالفت خدا اور رسول خدا و اہل کفر ہے۔ چنانچہ متعہ کے حلال ہونے کا حکم قرآن مجید پارہ ۱۱ المصنات سورہ نسا میں موجود ہے جسکی نقل اس جگہ کی جاتی ہے۔
 مَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَلَهُنَّ أَجُورُ رَحْمَتِ رَبِّهِمْ تَمَّ جِزْمُهُ بِسُورَةِ عَوْرَتُونِ سے
 اور دو تم ہر مقررہ اور بھلا کہ تم پر فرض ہے تفسیر بیضاوی قَبِيلَ نَزَلَتْ الْآيَةُ فِي التَّحْتِ
 الْفِي كَانَتْ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ وَحِينَ فَتَحَتْ مَكَّةَ ثُمَّ لَسَخَتْ كَمَا دُرِي أَفِي
 أَبَاحَهَا ثُمَّ أَصْبَحَ يَقُولُ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي كُنْتُ أَمْرُكُمْ بِاسْتِغْنَاءٍ مِنْ هَذِهِ
 التَّبَاعِ إِلَّا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَحْرَمَ مَا ظَلَلْتُ عَلَى الْوَلَفَةِ تفسیر بیضاوی اہل سنت میں
 ایک معتبر تفسیر ہے جس میں اس آیه مَا اسْتَمْتَعْتُمْ کی تفسیر میں لکھا ہے کہ یہ آیت دربار
 اجازت متعہ نازل ہوئی ہے۔ اور اس آیت کے مطابق وقت فسخ مکہ تین روز تک
 حکم متعہ جاری رہا اور اسکے بعد حکم متعہ منسوخ ہو گیا۔

پس حکم متعہ تو آیت مذکور سے حسب اقرار بیضاوی جو ایک معتبر اور مشہور عالم اہل سنت
 کے ہیں بخوبی ثابت ہو لیکن اس حکم متعہ کے منسوخ ہونے کی کوئی آیت اگر منکرین متعہ
 تبلاوین اور دھملا دین تو البتہ او کا قول قابل اعتبار ہے ورنہ یہ حکم الہی حضرت
 عمر کے حکم سے تو ایمانداروں کے نزدیک منسوخ نہ سمجھا جاوے گا۔

ہدایہ جلد اول کتاب النکاح صفحہ ۲۹۳۔ نِكَاحُ الْمُتَعَةِ بَاطِلٌ قَالَ مَا لَيْفِ
 هُوَ جَائِزٌ لَا لَهْ كَانَ مُبَاحًا قَالَ زَوْجُهُ هُوَ صَحِيحٌ لَا دَمَ وَلَا
 النِّكَاحَ لَا يَطْلُقُ بِالشَّرْطِ الْفَاسِدَةِ امام مالک کہتے ہیں کہ متعہ جائز ہے اور متعہ کا کرنا
 لازمی ہے اور زفر کہتے ہیں کہ متعہ صحیح ہے اسلئے کہ کلاں سبب شرط فاسد کے باطل نہیں ہوتا
 نووی جلد اول صفحہ ۱۵۴۔ قَالَ عَطَاءٌ قَدَّ جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ مُعْتَمَرًا فَبَعَثَهُ
 فِي مَثَرَةٍ فَسَأَلَهُ الْفَقِيهُ عَنْ شَيْءٍ ثُمَّ ذَكَرَ فِي الْمُتَعَةِ فَقَالَ اسْتَمْتَعْنَا عَلَى
 عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ نَبِيٍّ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ نَصَارِيٍّ جَبَّ عَمْرُو كَرَّ كَعْرُو وَابْسِ اسْ

کہا کہ یہ حدیث اگر سائل پر ملے وہ متفقہ سوال کیا جائے گا۔ انصاری نے
جواب دیا کہ میں نے سہ کیا عبد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں وہی ہے۔ خلافت
حضرت ابی بکر میں اس واقعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ آیت متع کی تفسیر سے نہ
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر ہوئی نہ حضرت ابوبکر کو تا کہ وہ کون کو متع کرنے سے منع کرتے
ترغی جلد اول صفحہ ۷۰۰۔ اِنَّ رَبَّكَ لَا مِنْ اَهْلِ الشَّامِ سَالٍ مِنْ اَهْلِ مَكَّةَ
عَنِ النَّبِيِّ بِالْعَمْرِ إِلَى الْحِجَّةِ فَقَالَ عَنِ جَلَالٍ فَقَالَ اِنَّ اَبَاكَ مَا نَهَى عَنْهَا
فَقَالَ اِنَّ عَمْرًا رَأَيْتُ اِنَّ كَانَ ابْنِي عَنْهَا وَذُصِّفَتْ رَسُوْلُ اللهِ اَنْ
تَوَلَّى التَّسَنُّةَ وَتَتَّبِعُ قَوْلَ ابْنِي اِيك مَدَنِي نے جب عبد اللہ ابن عمر
سے سوال کیا حج متع کا ساتھ عمرہ کے جواب دیا ابن عمر نے کہ وہ حلال ہے
کہا شامی نے کہ تمہارے باپ نے تو اس کو حرام کیا ہے۔ کہا عبد اللہ نے کہ
اگرچہ میرے باپ نے حرام کیا ہو مگر حلال کیا ہے اس کو رسول خدا نے کیا میں نے
کروں سنت نبوی کو اور فرمانبرداری کروں اپنے باپ کے قول کی۔

متن زین اور متع حج دونوں کو حضرت عمر نے بذریعہ حکم واحد کے منسوخ فرمایا تھا
چنانچہ حکم حضرت عمر کی نقل اسکے قبل لکھ چکا ہوں ملاحظہ ہو اور عبد اللہ ابن عمر کا
یہ اقرار ثابت کرتا ہے کہ متع جائز اور درست ہے اور وہ اپنے باپ حضرت
عمر کے حکم کو مخالف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ کر پیروی کرتے تھے اور سب سے زیادہ تعجب
یہ ہے کہ حضرت عمر کے فرزند ریش حضرت عبد اللہ تو اپنے باپ کی حکم کی پیروی
انکار کریں اور متقلدان حضرت عمر بمقابلہ حکم حضرت عمر نہ حکم الہی کی وقعت سمجھیں نہ
حکم رسول کی وقعت سمجھیں۔ اس درجہ حضرت عمر کے خفق میں بیخود ہو رہے ہیں
اور اس بیخودی کا سبب وہی ہے کہ متقلدان حضرت عمر اور ان کی خوشی کو میں شریعت
سمجھتے ہیں بدینہ صبر بمقابلہ حکم حضرت عمر کے احکام قرآن کو غیر واجب اصل سمجھتے ہیں

اور حضرت عمر کی خوش بینی تھی کہ متعہ حرام ہے لہذا اقلہ ان حضرت عمر نے اپنے متعہ کو
 بمقابلہ حکم حضرت عمر بن ابی سفیانہ وغیرہ واجب العمل سمجھ کر ترک کر دیا۔
 نووی ص ۱۹۰۔ شہداء قتادہ کا یحییٰ بن ابی نضیر کہ قال کان بن
 عباس یأمر بالمتعہ وکان ابن الشکر ینہی عنہا قال ذکرک واللفظ
 بن عبد اللہ فقال علی بن ابی طالب واما یحییٰ بن متعمہ مع رسول اللہ فلما
 قام عمر قال ان اللہ کان یحب لرسولہ ما تشاء ان یماثلنا عدو
 ات القرآن قد نئی منادولہ فایتموا الحج والعمرة کما امرکم
 وابتل فیما منہ من النساء فلن اؤتی پیس جل نکر امراء و الى اجل
 الالہ جنتہ بالبحار و قال النبی و ذکرک یسد هذا من الزانیة
 ابن موسی الا شریک انہ کان یفنی بالمتعہ و یحییٰ بالزانیة بل اللہ
 ابن عباس فتویٰ دیتے تھے کہ متعہ حلال ہے اور جائز ہے اور ابن
 متعہ کو حرام کہتے تھے۔ راوی نے ذکر کیا اس اختلاف کو زواج النصارى کے بموجب
 راوی جابر النصارى نے کہا کہ متعہ کیا میں نے سہارہ رسول اللہ صائم کے اوجب
 طیفہ ہوئے عمر تو کہا عمر نے کہ تحقیق اللہ نے جو چاہا حلال کیا و اسطے رسول اپنے
 کے اور تو ان میں جو کچھ نازل ہوا موقع و وقت پر تم لوگ تمام کرو حج و عمرہ کو موقع
 حکم کے اور ترک کرو کاح متعہ کو اور جو شخص متعہ کر چکا میں اس کو سنگسار کروں گا
 اور امام نووی کہتے ہیں کہ ابو موسیٰ اشعری فتویٰ دیتے تھے کہ متعہ حلال ہے
 جو چاہے کرے جائز ہے۔ اور وکیل لاتے تھے احادیث نبوی سے۔ اس واقعہ
 سے ظاہر و ثابت ہوتا ہے کہ لوگ متعہ کرتے تھے زمانہ رسول خدا صلعم اور زمانہ
 خلافت حضرت ابوبکر میں تا زمانہ شروع خلافت حضرت عمر۔ مگر زمانہ حج میں کوئی
 بات حضرت عمر کو ناپسند ہوئی ہو اسطے متعہ کو حرام کر دیا۔ حضرت عمر کی اس ممانعت سے

لوگوں میں اختلاف شروع ہوا اور باہمی مباہلہ ہونے لگے کہ جب منہج کو رسول خدا
 ﷺ نے حلال کیا اور اجازت دی کہ منہج کو اور قرآن میں حکم منہج موجود ہے تو ہم
 حضرت عمر کے متبع کرنے سے کیوں باز آویں اب حضرت عمرؓ نے کہا کہ رسول خدا نے
 منہج کی اجازت دی اور قرآن میں بھی حکم منہج نازل ہوا مگر میں حکم دیتا ہوں کہ
 منہج کر دو اور جو کوئی منہج کرے گا میں اس کو سنگسار کروں گا حضرت عمر کے ایسے قسم
 جبر سختی کے سبب یہ حدیث بنائی گئی ہے کہ حضرت عمرؓ کا غصہ عین غرت ہے تاکہ
 لو کہ اس قسم کے جبر و یعتیوں کے سبب سے برداشتہ دل ہو کر حضرت علیؓ کی
 جانب رجوع نہ کریں پس حضرت عمرؓ نے ہزار ہزار حکومت رسم منہج کو بند کیا اور قرآن
 الہی اور حکم رسالت پناہی کو اپنی خود رالی سے منہج کیا۔ اگر حضرت عمرؓ صدقِ دل سے
 توحید اور نبوت کے معتقد ہوتے تو حکم خدا اور حکم رسول کی مسوخی کی جرات نہ کرتے
 راست کو ایک فعل حلال کے کرنے سے بھر مانوت کرتے۔ میں حیران ہوں کہ یہ اسے
 راجعات اہل سنت کی معتبر کتابوں اور اہل سنت کے معتبر عالموں کے اقار سے ثابت
 ہوتے ہیں کہ منہج حلال ہے اور یہ منہج قرآن میں موجود ہے جسکی مسوخی کی آجتک
 کوئی اہیت نہ دکھلائی گئی پھر اہل سنت شیعوں پر الزام منہج کیوں لگاتے ہیں
 اگر شیعوں کے ذمہ الزام ہے تو اسی قدر کہ وہ لوگ حضرت عمرؓ کے حکم کو بمقابلہ قرآن و
 حدیث تسلیم نہیں کرتے۔ تو میری دانست میں کوئی ایسا انداز بمقابلہ قرآن کے و
 حکم رسول کے حضرت عمرؓ کے حکم کو تسلیم نہ کرے گا۔

نوروی جلد اول صفحہ ۲۹۱۔ قال لی عن ابن عباسؓ و اعلیٰ ابنہ رسول اللہ
 ﷺ قَدْ اَمَّا طَائِفَةٌ مِنْ اَهْلِ بَنِي الْعَشِيِّ فَلَمْ يَنْزِلْ اَيَّةٌ تَنْسَخُ ذَلِكَ وَ لَمْ يَنْزِلْ
 عَنْهُ مَقَالٌ جَاءَهُ الْخَيْشَمَانِ ابْنِ حَصِينٍ كَيْتَ بَنِي كَرِيسَلٍ اللّٰهُ نَسَخَ شَرَّهٖ كَوْنِهَا حَيَاتٍ خَو
 حرام نہیں کیا اور نہ کوئی آیت قرآن میں نسخ حکم منہج کی ہے۔

نورانی جلد اول صفحہ ۲۹۴ و قَالَ لِي جِبْرِائِلُ بْنُ الْخَصْمَيْنِ نَسِيَ لِسْتَهُ اَيْدِي الْمَسْمُوعَةِ
الْحَبِيَّةِ وَلَمْ يَدْعُ عَنْهَا رَسُولَ اللَّهِ حَتَّى مَاتَ قَالَ جِبْرِائِلُ بْنُ الْخَصْمَيْنِ مَا شَاءَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ
يَقُولُ هُنَّ كَرَامَاتُ رَسُولِ اللَّهِ هُنَّ كَرَامَاتُ رَسُولِ اللَّهِ هُنَّ كَرَامَاتُ رَسُولِ اللَّهِ هُنَّ كَرَامَاتُ رَسُولِ اللَّهِ
مُسْتَعْمَلَةٌ كَرَامَاتُ رَسُولِ اللَّهِ هُنَّ كَرَامَاتُ رَسُولِ اللَّهِ هُنَّ كَرَامَاتُ رَسُولِ اللَّهِ هُنَّ كَرَامَاتُ رَسُولِ اللَّهِ
حُضْرَتِ عُمَرَ نَسِيَ خُودِ رَالِي سَهْوًا جَابًا وَهَ كَمَا -

حضرت عمر کو حصول حکومت اور حصول ریاست کی از حد طمع تھی اور اسی طمع کے باعث
انہوں نے مذہب اسلام کو ترک نہ کیا اور نہ واقعات مذکورہ بالا سے بخوبی ثابت
ہے کہ حضرت عمر نے توحید اور نبوت کے قائل نہ تھے ورنہ خدا اور رسول خدا
کی نافرمانی نہ کرتے چنانچہ حضرت عمر کی طمع خود حضرت عمر کے اقرار سے ثابت ہے۔
دیکھو مسلم جلد دوم صفحہ ۴۹ - قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ مَا اخْبَيْتُ إِلَّا مَا قَالُوا بِيْهِ
کہا حضرت عمر نے کہ مجھے کبھی حکومت اور ریاست کی طمع نہ ہوئی مگر آج کے روز۔

جب تک حضرت عمر کو حکومت اور ریاست کی طمع نہیں ہوئی اور وقت تک وہ شاید
راست بازمی کے ساتھ مسلمان رہے ہوں لیکن جب سے ان کو آنحضرت کی نبوت
اور باری تعالیٰ کی توحید میں شک پیدا ہوا جس کے سبب انہوں نے نسخہ تورات
پڑھا اور اپنی زبان سے اقرار کیا کہ مجھ کو آنحضرت کی نبوت میں شک ہو جیسا کہ میں اوپر لکھ چکا ہوں
اس حالت شک میں انہوں نے صرف طمع حکومت و طمع ریاست کے سبب اسلام کو
ترک نہ کیا اور بظاہر مسلمان بنے رہے اور یہ طمع ان کی تا دم مرگ دل سے نہ نکلی
اس طمع کے سبب حضرت عمر رسول اللہ کی نافرمانی کرتے رہے اور بدرجہ مساوی
مباحثہ اور مناقشہ میں مصروف رہے ان حالات کو بالتقریب میں لکھ چکا ہوں سی
طمع کے سبب لشکر اسلام کے ساتھ بیرون دینہ نہ گئے اور وفات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے
منتظر رہے۔ جیسا کہ پروردگار عالم نے خبر دی ہے اور آیات قرآنی اس خبر کی تصدیق

میں تبیخ بنو عباس میں نقل کی گئی ہیں اس طبع حکومت اور ریاست نے صرف عمر کو اس وجہ سے چھین کیا کہ رسول خدا کی نقش مطہر کو بے غسل و کفن چھوڑ کر طلب حکومت و ریاست پیغمبر نبی سادہ میں پہونچے جیسا کہ مولانا دم فرماتے ہیں۔ ۵

اہل دنیا کا رد و نیا سا خشنہ معطفے را بے کفن بگذاشتند پس خلفاء ثلاثہ کی طبع و نیوی کی یہ ایک عمدہ شہادت ہے جس طبع کے سبب بڑی دانائی اور حکمت عملی کے ساتھ حضرت ابو بکر کو خلیفہ مقرر کرایا۔ کل الکرہ بالاتفاق اس بات کو قبول کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکر کی خلافت براے نام تھی بلکہ زمانہ خلافت حضرت ابو بکر میں بھی مالک خلافت حضرت عمرؓ تھے۔ اسکے ثبوت میں اگر اہل الکرا کے اقوال نقل کئے جاوے تو بہت طوالت ہوگی اور جو غرض میری ہے اوس کا لطف جاتا رہیگا۔ مختصر یہ ہے کہ جب حضرت ابو بکر خلیفہ مقرر ہو چکے تو دوسرے روز حضرت علیؓ علیہ السلام واسطے بیعت کے مجلس خلیفہ میں طلب ہوئے۔ اس مجلس میں جو معرکہ پیش آئے اُنکو بوجہ طوالت چھوڑ دینا ہون۔ جب حضرت علیؓ علیہ السلام مجلس خلیفہ میں تشریف لائے تو حضرت عمرؓ نے کہا کہ آپ کو کل مہاجر و انصار کے اس غرض سے بلایا ہے کہ سب نے حضرت ابی بکر پر بیعت کی ہے آپ بھی بیعت کریں۔ حضرت علیؓ علیہ السلام نے بیعت سے انکار کر کے فرمایا کہ تم نے قرابت رسول خدا کا قتل و خونڈ کر انصار کو تسکین دی اور اس ذریعہ سے حضرت ابو بکر کو خلیفہ بنایا۔ میں اسی ذریعہ کو اپنی نسبت ظاہر کرتا ہوں انصاف کی بات کہو کہ تمام عالم میں جناب سات ماب مسلم سے زیادہ ترقی و قربت کسکو حاصل ہے۔ خلا سے ڈرو اور بہانہ مت کرو۔ اور جب تمہارے ساتھ انصاف ہو تو تم بھی انصاف کرو اور اس منصب کو خاندان رسالت سے جدا مت کرو۔ اسکے جواب میں ابو عبیدہ و جراح نے کہا کہ یا ابو الحسن آپ اس منصب خلافت کے شہزادار تھے اور سب سے زیادہ لائق اور شہزادار اس منصب

خلافت کا بجز آپ کے کوئی دوسرا نہ تھا فضیلت اور سبقت آپ کی درمیان اسلام کے سب سے پہلے روشن ہے اور قطعتاً رسول خداؐ میں ہی بمقامِ آپ کے کسی کو ترجیح نہیں دی جاسکتی نہ آپ کے مقابلہ میں کوئی دوسرا سابق الاسلام قرار پاسکتا ہے۔ یہ رسول خدا صلیم سے قریب جتنے سے زیادہ لائق اور سزاوار اور حقدار تھے ہو مگر چونکہ اصحاب رسول خدا صلیم خلافت حضرت ابوبکرؓ کے اتفاق کر چکے ہیں اور سب نے بیعت کر لی ہے۔ اب مصلحت یہی ہے کہ آپ بھی اتفاق کریں۔ اور مصلحت وقت کو مخالفت کے ساتھ برباد نہ کریں۔ حضرت علیؓ علیہ السلام نے فرمایا کہ اے ابوبکرؓ تم برگزیدہ نبی صلیم اور امین اور معتمد اس کے ہوا چپے اور پر رحم کرو اور جو بات حق ہو وہ کہو۔ پروردگار عالم نے جو عزت اور مرتبہ خاندان نبوت کو عنایت فرمایا ہے اس عزت اور مرتبہ کو دوسرے خاندانوں میں منتقلی نہ کرو۔ قرآن ہمارے گھر میں نازل ہوا۔ جبریل امین ہمارے گھر میں وحی لائے۔ علم فقہ و دین و فرائض و مصلحت خلافت کو ہم بہتر جانتے ہیں۔ اور مددِ علم دین اور سنت رسول میں یوں اور وضع شریعت و مصلحت ملت کو دوسروں سے بہتر ہیں جانتا ہوں اپنی آنحضرتؐ طبعیت پر عمل نہ کرو۔ اور حق کی جانب رجوع ہو۔ ہوا سے دنیا کی جانب رجوع نہ مت کرو۔ اس سے تم کو نقصان پہونچے گا۔ اور دین اسلام میں رخنہ پڑے گا۔ بشیر ابن البراءؓ نے کہا کہ یا ابوبکرؓ تم نے خدا کی کہ اگر آپ پہلے سے قبل از بیعت حضرت ابوبکرؓ ان کلمات کو ارشاد فرماتے تو اصحاب رسول اللہؐ میں سے ایک بھی آپ کے ساتھ مخالف نہ کرتا۔ اور سب آپ کے ہاتھ پر بیعت کرتے۔ جب آپ گھر میں بیٹھے رہے تو سب لوگوں نے یہ سمجھا کہ آپ کو حکومت و ریاست کی خواہش نہیں ہے۔ اب یہ بات بے مفیدہ کے خلاف ہے کہ درست حضرت ابوبکرؓ پر بیعت کر کے شکست بیعت کریں یہاں اس سے شریعت میں خلل پڑے آپ بھی خلافت حضرت ابوبکرؓ میں اتفاق کریں۔ حضرت علیؓ علیہ السلام نے فرمایا کہ اے بشیرؓ کیا تم اس بات کو پسند کرتے ہو کہ میں بخش مطہر جناب

خلافت کا یہ مسلم کو بیعت و کفن و جلا دفن جو کہ مطالب حکومت و ریاست مدینہ
حضرت ابو بکرؓ نے کیا کر اے ابو الحسن اگر میں جانشان میری خلافت میں آپ مخالفت کرینگے
تو میں اس منصب خلافت کو ہرگز قبول نہ کرنا۔ اب کہ سب مسلمان میری بیعت کر چکے
ہیں اگر آپ بھی اتفاق کریں تو میرے گمان میں خطائین ہوگی۔ اور ملکہ آپ قبول
نہ فرماویں تو میں آپ سے کسی قسم کی مزاحمت بھی نہیں کریا پس حضرت علیؓ علیہ السلام بغیر
کرنے بیعت کے اپنے گھر واپس گئے۔ اختلاف مذہبی کی ابتداء یہی ہے جیسا کہ جناب
امیر علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ ہمارے دنیا کی جانب رجوع نہ کرنا اور خلافت کو خاندان
رسالت سے مت نکالو اس سے نہ کو نقصان پہونچے گا۔ مگر عجب اب نے اس حکم پر عمل نہ کیا
اور خلافت کو خاندان رسالت سے منتقل کر دیا جس کا انجام اختلاف مذہبی ہوا اور جس
اختلاف مذہبی سے یہ نقصان پہونچا کہ مسلمان ایک دوسرے کے دشمن ہو گئے اور
جناب امیر علیہ السلام کی پیش خبری پوری ہو گئی کہ اس سے نہ کو نقصان پہونچے گا۔ جلیلون
نے وہ نجات خلافت کو قلم بند کیا ہے اور ان سبکی تحریرات کا یہی نتیجہ ہے جو ہمیں ملے لکھا۔
اب اس بات کا ذکر کہ حضرت علیؓ علیہ السلام نے کسی زمانہ میں حضرت ابو بکرؓ کی بیعت بھی کی
یہ نہیں معبر کتابوں سے نتیجہ مذہب مبین ذکر کر دیا گیا۔ انھیں نقصہ و فساد کی خبر پر دو کا عالم
نے سورہ محمد و سورہ الانعام میں دی ہے کہ اے محمد صلیم تیرے عجب اتیری موت کے منتظر
ہیں اور زمین پر تیری وفات کے بعد فتنہ و فساد کرینگے اور اپنی عورتوں کو قطع کرینگے۔
نتیجہ مذہب مبین اسکی نقل کی گئی ہے۔ پس رسول خداؐ کے فوت ہوتی ہے نزاع خلافت
برپا ہو گئی۔ وفات حضرت ابو بکرؓ کے بعد جو جب وصیت تحریری حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ
ہوئے اور جب حضرت عمرؓ کی وفات کا زمانہ قریب آیا اور تین روز باقی رہ گئے۔ تو حضرت
عمرؓ نے عبد اللہ بن عباسؓ سے کہا کہ اجل میری نزدیک پہونچی مرنے سے میں نہیں ہوتا
کہ سوا انجام انسان کا مرگ ہے۔ لیکن کار خلافت کے بارہ میں مجھ کو اندیشہ ہے۔ میں

جوانی ہون کر اس بارہ میں کیا کر دین۔ جو گفتگو کہ دربارہ تعین خلافت یا ہم حضرت عمر
 و عبد اللہ بن عباس کے ہوئی اور سکوا گئے جگہ لکھو گا۔ اس مقام پر یہ بات قابل ذکر
 ہے کہ اہل سنت کا قول ہے کہ رسول اللہ نے کیکو اپنا خلیفہ مقرر نہیں کیا امت کی سب سے
 بڑھ چھوڑ دیا پس جسکی جانب امت نے اجماع کیا وہی خلیفہ رسول قرار پایا۔ اب میں بیان
 ہوں کہ جب رسول اللہ نے تعین خلافت امت کی رائے پر چھوڑ دیا تھا تو حضرت ابو بکر
 نے جو وصیت نامہ لکھ کر حضرت عمر کو اپنا خلیفہ مقرر کیا یہ رسول اللہ کی اور بڑے درجہ کا کام
 کی نافرمانی ہوئی یا نہیں خدا اور خدا کا رسول تو کسی کو خلیفہ مقرر نہ کرے اور امت کی
 رائے پر چھوڑ دے اور حضرت ابو بکر امت کے اختیارات مسدود کرین اب خدا کو
 اور رسول خدا کو ہم خیر خواہ است سمجھیں یا حضرت ابو بکر کو دوسرے خدا کو اور رسول خدا
 کو تو امت کے ساتھ بالکل غمخواری نہ ہوئی اور رسول خدا نے اس بات کا بالکل خیال
 نہ کیا اور نہ امت کے سرانجام پر غور کر کے دربارہ تعین خلافت کچھ فکر کی بلکہ تعین
 خلافت امت کی رائے پر چھوڑ دیا۔ اور حضرت عمر کو وقت وفات تر دو پیدا ہوا
 کار خلافت کی انجام دہی میں اب ہم خدا کو اور خدا کے رسول کو خیر خواہ است سمجھیں
 یا حضرت عمر کو حضرت عمر کے قول سے تو ظاہر ہوتا ہے کہ بمقابلہ تدبیر حضرت عمر کے خدا
 بھی غافل تھا اور رسول بھی غافل تھے اور اگر حضرت عمر کے قول کا یہ مفہوم مبین ہے تو
 پھر حضرت عمر کو سرانجام کار خلافت میں اندیشہ کس بات کا تھا جو تر دو اپنا ظاہر کیا
 مثل رسول اللہ امت کے اختیار میں چھوڑ دیا ہوتا جسکی جانب امت کا اجماع ہوتا
 وہی خلیفہ ہو جاتا۔ مگر حضرت عمر کے اس اندیشہ کا سبب یہ تھا کہ وہ خوب جانتے تھے کہ
 جس حکمت علی اور دنانائی کے ساتھ امت کو میں نے اپنی جانب رجوع کر کے حضرت علی علیہ السلام
 کو منصب خلافت سے محروم کیا تھا اس تدبیر کا آدمی میرے بعد کوئی نظر میں آتا میرے
 مرنے کے بعد حضرت علی خلیفہ ہو جائینگے اور حضرت علی کی خلافت میں میری کارروائیاں

جو خلافت شریعت ہوئی ہیں اور غصب خلافت کے حالات سب پر ظاہر ہو چکا
 اور اس کا عوض میری اولاد اور میرے خاندان کے لوگوں سے لیا جا دیکھا اس
 وجہ سے اپنا ترو و اور تفکر حضرت عمر نے عبد اللہ ابن عباس سے ظاہر کیا
 چکے جواب میں عبد اللہ ابن عباس نے کہا کہ علی ابن ابیطالب کے حق
 میں کیا کہتے ہو۔ انکی ہجرت اور قرابت اور فضیلت سابق الاسلام ہو سکی
 اور جرأت اور شجاعت ظاہر ہے حضرت عمر نے جواب دیا کہ اے عبد اللہ حضرت
 علی علیہ السلام ایسے ہی ہیں جیسا کہ تم نے بیان کیا۔ بلکہ اس سے بھی زیادہ اعلیٰ
 اور افضل ہیں۔ اگر خلافت حضرت علی کو میں پسند کروں تو وہ مسلمانوں کو
 نیک ہدایت اور راہ راست پر رکھینگے۔ لیکن ایک تو ادین خوش طبعی ہے
 دوسرے عہدہ خلافت کی اونکو حرص بہت ہے۔ وہ شخص عہدہ خلافت کے لائق
 سمجھا جاتا ہے جس میں خوش طبعی اور حرص حکومت اور ریاست نہ ہو۔ اس مقام پر
 ایک بات قابل یاد دہانی ہے۔ میں نے اس کے قبل صحیح مسلم جلد دوم صفحہ ۲۷۹-
 سے ایک اقرار حضرت عمر کا نقل کیا ہے کہ حضرت عمر نے کہ مجھے کبھی ریاست اور
 حکومت کی طمع نہیں ہوئی۔ مگر آجکے روز۔ تو اس مقام پر حضرت عمر کی اس تجویز
 سے کہ وہ شخص قابل خلافت ہوتا ہے جسکو حرص حکومت نہ ہو حضرت عمر کی خلافت
 باطل قرار پاتی ہے کیونکہ اونکو حرص حکومت و ریاست تھی جسکا غرور اونکو اقرار
 ہو۔ چنانچہ حضرت عمر کے ارشاد کے اسی بنا پر مولوی محمد جالگیر خان صاحب کتاب
 تذکرہ الخلفاء کے صفحہ ۲۱۰- میں لکھتے ہیں کہ حضرت علی علیہ السلام کو انتظام
 ملکی کی لیاقت نہ تھی اور مولوی صاحب مدوح کی اس بیباکی کا سبب یہی ہے
 کہ وہ مقلد ہیں حضرت عمر کے اور حضرت عمر کی غرضی کو عین شریعت سمجھتے ہیں
 قرآن کو بمقابلہ غرضی حضرت عمر کے شریعت نہیں جانتے اور حضرت عمر کی غرضی کا

اظہار یہ ہوا کہ حضرت علی قابل خلافت نہیں وہی مولوی محمد جاگیر خان صاحب نے بھی لکھ دیا۔

پھر عبد اللہ ابن عباسؓ حضرت عمرؓ سے کہا کہ حضرت عثمان بن عفان کی نسبت کہتے ہو حضرت عمرؓ نے کہا کہ وہ عہد خلافت کے لائق تو ہیں مگر جھکو خوف ہے کہ اگر میں ان کو خلیفہ مقرر کر جاؤں تو وہ بنی امیہ کو مسلمانوں کے اوپر مقرر کر دینگے اور بنی عباس کا اقتدار زیادہ ہو گا اور انجام میں جو کچھ وہ تمھارے ساتھ کر نیوالے ہیں کرینگے اور جو کچھ تم ان کے ساتھ کر نیوالے ہو کرو گے عبد اللہ نے کہا طلحہ بن عبد اللہ کے حق میں کہا کرتے ہو حضرت عمرؓ نے کہا کہ وہ ہرگز عہد خلافت کے قابلیت نہیں رکھتا کیونکہ وہ سخت متکبر و مغرور و خود پسند ہے۔ عبد اللہ نے کہا کہ زبیر ابن العوام کی نسبت کیا کہتے ہو حضرت عمرؓ نے کہا کہ وہ ایک مرد بہادر ہے لیکن بخیل بڑا ہے۔ اوس کو اس بات کی بالکل شرم نہیں کہ شب و روز ایک پیانہ گندم کھا کر کھائے قبرستان بقیع میں کھڑا رہے گا اور مسلمانوں کے ساتھ خصوصیت کرے گا اور سخت کھینکا۔ وہ اس عہد خلافت کے لائق نہیں۔ اس کام کے واسطے ایک جوان مرد آدمی چاہیے جو نہ زیادہ بخیل ہو نہ سخی۔ اوسط درجہ کا ہو اور مصلحت و حق کا خیال رکھے۔ عبد اللہ نے کہا کہ سعد ابن ابی وقاص کی نسبت کیا کہتے ہو حضرت عمرؓ نے کہا کہ وہ ایک بہادر لشکر کش اور نیک آدمی ہیں سپہ سالاری کی عمدہ لیاقت رکھتے ہیں۔ لیکن قابل خلافت نہیں۔ عبد اللہ نے کہا کہ عبدالرحمن بن عوف کی نسبت کیا کہتے ہو حضرت عمرؓ نے کہا کہ وہ نیک سیرت مسلمان ہیں مگر ضعیف اور ناتوان ہیں قابل خلافت نہیں۔ اس اصول سے تو حضرت ابو بکرؓ کی خلافت بھی باطل ہوتی ہو کیونکہ وہ بھی ضعیف اور ناتوان تھے۔

حضرت عمرؓ کی نظروں میں کوئی شخص قابل خلافت نظر نہیں آتا تھا بجز حضرت عثمانؓ

کیونکہ جو شخص حضرت عمر کے بعد خلیفہ ہوتا وہ انجام میں مطیع خاندان بنوت ہوتا تھا
 اور حضرت عمر کی پردہ پوشی کی کیسکو بیاقت نہ تھی بجز حضرت عثمان کے پس حضرت عمر کو
 اس بات کا یقین کاں تھا کہ حضرت عثمان کے خلیفہ ہونے سے حضرت علی اور اولاد
 علی علیہ السلام کی صفائی ہو جائیگی اور چراغ خاندان بنوت کا گل ہو جائیگا۔ کیونکہ
 بنی امیہ علیٰ امام حضرت علی علیہ السلام اور خاندان بنوت کے دشمن تھے۔ بسبب
 دشمنی یہ تھا کہ قبل از بعثت آنحضرت حکومت مکہ معظمہ بنی امیہ کے ہاتھ میں تھی اور
 ابوسفیان پدر معاویہ سردار مکہ تھا جو آنحضرت سے متواتر لڑائیاں لڑا اور آنحضرت
 کا دشمن جانی تھا اور ان رڈائیوں میں حضرت علی علیہ السلام کے ہاتھ سے بکثرت بنی امیہ
 قتل ہو چکے تھے بدینوجہ بنی امیہ کو حضرت علی علیہ السلام اور خاندان بنوت کے
 ساتھ از حد دشمنی تھی۔ اور حضرت عمر غروب جانتے تھے کہ بنی امیہ بھی تک دل سے
 مطیع اسلام نہیں ہوئے ہیں وہ رسم جاہلیت کے مطابق خلافت عثمان میں از سر نو
 فوت پا کر اپنا بدلا حضرت علی علیہ السلام اور خاندان بنوت سے ضرور لینگے۔ مگر
 اس خیال سے کہ اگر شل حضرت ابو بکر خلافت عثمان کو بذریعہ وصیت بخیری مقرر کر دیا
 تو خاندان بنوت کی بربادی کا الزام میرے سر پر رہیگا حضرت عمر نے کمال انائی
 کے ساتھ چند لوگ واسطے تعیین خلافت کے ایسے مقرر کیے اور وہ رسول قایم کیا کہ
 بجز حضرت عثمان کے کوئی دوسرا خلیفہ نہ ہونے پاوے اور خود دشمنی آل رسول میں
 بعد وفات بدنام نہوں اور جو کچھ ان کا ارادہ پوشیدہ ہے وہ پورا ہو جاوے۔
 اور قاتلان حضرت علیؑ و اولاد علیؑ میں ان کا شمار نہوں۔ چنانچہ حضرت علی علیہ السلام
 و عثمان بن عفان۔ و سعد بن ابی وقاص۔ و طلحہ بن عبد اللہ۔ و زبیر بن العوام
 و عتبہ الرحمن بن عوف۔ ان چھ شخصوں کو واسطے خلافت کے نامزد کر کے ابولمخاض
 کو حکم دیا کہ تم پچاس آدمیوں کی جمیعت سے ان چھ صاحبزادوں کو جمع کر کے ترغیب دینا اور کہنا

کہ باہم مشورہ کر کے ایک خلیفہ مقرر کر لو اور ہجرانِ فحہ صاحبوں کے کوئی ساتواں
 داخل نہ دینیے پاوے۔ اور جب تک یہ سب صاحب اتفاق باہمی سے کسی ایک کو
 واسطے خلافت کے نامزد نہ کر لیں اور وقت تک اوٹھنے نہ دینا۔ اگر وقت شورہ میں ایک
 طرف اور تین دوسری طرف ہو دین تو جعفر عبد الرحمن بن عوف ہوں اور سیکو
 خلیفہ کرنا۔ اگر کوئی انکار کرے تو اسکو قتل کرنا۔ اس شورہ کے تین میں بڑی
 بھاری دانائی حضرت عمر کی یہ تھی کہ عبد الرحمن بن عوف حضرت عثمان کے داماد تھے
 پس عبد الرحمن بن عوف بجز اپنے خسر حضرت عثمان کے کسی دوسرے کی خلافت پر
 رضامند ہو نہ لے نہ تھے اور سعد ابن ابی وقاص حضرت عثمان کے چچا زاد بھائی
 تھے وہ عبد الرحمن کی رائے سے کسی حالت میں مخالفت کر نہ لے نہ تھے جب
 تین آدمی یعنی عثمان اور عبد الرحمن اور سعد ابن ابی وقاص بالاتفاق حضرت عثمان کی
 خلافت پر رضامندی اپنی ظاہر کرینگے تو بجز حضرت عثمان کے کوئی دوسرا شخص خلیفہ
 ہو نہیں سکتا۔ اور اس خلافت سے حضرت عثمان کی بجز حضرت علی کے اور کوئی اختلاف
 نہ کرے گا۔ پس ضرور ہے کہ اس اختلاف کے سبب ابو طلحہ علی علیہ السلام کو قتل کرینگے۔
 جیسا کہ حضرت عمر نے حکم دیا تھا کہ اختلاف کر نہ لے کو قتل کرنا۔ پس اس شورہ سے
 دونوں کام ہو جائینگے یعنی حضرت عثمان خلیفہ بھی ہو جائینگے۔ اور حضرت علی علیہ السلام
 بھی قتل ہو جائینگے اور اس قتل سے نبی ہاشم کی قوت باقی نہ رہے گی اور حضرت عمر اور
 ان کی اولاد و اہل خاندان آئندہ کی بدنامی اور ظالم سے بچ جائینگے حضرت علی
 علیہ السلام نے اس حال کو سن کر حضرت عباس سے کہا کہ خلافت اس مرتبہ بھی ہاتھ سے
 گئی کیونکہ حضرت عمر نے ایسے اہل شورہ تجویز کیے ہیں اور عبد الرحمن کی رائے پر
 تین خلافت کا حصر کیا ہے کہ جسکے سبب یقین ہوتا ہے کہ بجز حضرت عثمان کے کوئی
 دوسرا خلیفہ نہ ہوگا۔ حضرت عباس نے کہا کہ یا علی تم اس شورہ میں شریک نہ ہونا۔

اور یہ مخالفت عباس کی اس وجہ سے تھی کہ وہ جانتے تھے کہ جب حضرت عثمان کو عبد الرحمن خلیفہ مقرر کرینگے تو حضرت علی علیہ السلام ضرور اختلاف کرینگے اور اس اختلاف کے سبب وہ قتل ہونگے کیونکہ حضرت عمر ابو طلحہ انصاری کو یہی حکم دے گئے ہیں۔ لیکن حضرت علی علیہ السلام نے حضرت عباس کا کتنا مانا اور فرمایا کہ میں ضرور شریک مشورہ ہوں گا۔ اس سے غرض حضرت علی کی یہ تھی کہ جب حضرت ابو بکر خلیفہ ہوئے تھے اور میں نے حق اپنا ظاہر کیا تو مجھے الزام لگایا گیا کہ تم وقت تعین خلافت حاضر نہ تھے جسے جاننا کہ تمکو خلافت سے انکار ہے۔ اب بھی اگر میں وقت تعین ثالث موجود نہ رہوں گا تو یہی بہانہ ہجواب اور انصار کرینگے پس حضرت علی بغرض تمام محبت شریک مشورہ ہوئے ورنہ یہ تو اوٹواوٹو وقت معلوم تھا کہ بخیر حضرت عثمان کے کوئی دوسرا خلیفہ نہ ہوگا۔ حضرت عباس نے جب دیکھا کہ حضرت علی علیہ السلام میرا کتنا نہیں مانتے تب آپ نے فرمایا کہ یا علی وفات رسول خدا اسلام کے بعد میں نہ تھے کہا تھا کہ اگر خلافت کی ہوس ہے تو طلب خلافت میں عجلت کرو کر تھمتے نہ سنا۔ اور اب کتنا ہوں کہ اصحاب مشورہ میں شریک نہ ہاں پر بھی عمل نہیں کرتے اب مناسب یہ ہے کہ جب تم سے دریافت کریں تو تم کچھ جواب نہ دینا۔ جب تک تمھارا ہاتھ پر بیعت نہ کریں۔ جب بیعت کریں اور سوقت جواب نہ دینا۔ یا علی اس گروہ کے مکر سے بچو نہ رہنا کہ ہمارے دفعیہ میں یہ لوگ قصور نہ کرینگے۔ اور دوسرے کو مسند خلافت پر بٹھانے لگے۔ چنانچہ اس مشورہ کا انجام وہی ہوا جو حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا تھا اور اتفاقاً عبد الرحمن بن عوف و سعد ابن ابی وقاص حضرت عثمان خلیفہ مقرر ہوئے۔ حضرت عثمان نے اپنے زمانہ خلافت میں مروان ابن حکم کو اپنا وزیر مقرر کیا۔ اور دیگر مسلمان جو عہد خلافت حضرت عمر میں جابجا شہرون اور قصبوں میں حاکم تھے ان کو بنو نوف کر کے اپنے رشتہ داروں کو قبیلہ بنی امیہ میں سے حاکم مقرر کر دیا

اور اپنے رشتہ داروں اور قبیلہ بنی امیہ کے لوگوں کو دولت کثیر دینا شروع کیا۔ اور جو اقتدار اور حکومت قبیلہ بنی امیہ کو قبل از بعثت زمانہ جاہلیت میں حاصل تھی جو اشاعت اسلام کے سبب نیست و نابود ہو چکی تھی۔ وہ اقتدار و حکومت قبیلہ بنی امیہ کو از سر نو زمانہ خلافت حضرت عثمان میں حاصل ہو گئی۔ اور انجام اس کا یہ ہوا کہ قبیلہ بنی امیہ کے حاکموں نے ہر جا اور ہر مقام پر ظلم و بدعت مسلمانوں پر کرنا شروع کیا۔ چنانچہ عبد اللہ بن ابی سعد ابی سرح کی شکایت لیکر اہل مصر مدینہ میں آئے اور ایک سخت ہنگامہ کے بعد حضرت عثمان نے عبد اللہ بن ابی سعد کی معزلی کا فرمان لکھ کر محمد بن ابی بکر خلیفہ اول کو دیا اور محمد بن ابی بکر کو حاکم مصر مقرر کیا۔ چنانچہ اس فرمان کو لیکر محمد بن ابوبکر مع گروہ مصریان جانب مصر روانہ ہوئے۔ تین منزل راہ طر کی تھی کہ مصریوں نے حضرت عثمان کے ایک غلام کو جانب مصر جاتے ہوئے دیکھا اور سکو گرفتار کر کے تلاشی لی تو اس کے پاس ایک نامہ سوہر حضرت عثمان کا بنام عبد اللہ بن سعد ابی سرح حاکم مصر کے تھا۔ لفافہ کھول کر نامہ پڑھا تو اس میں لکھا تھا کہ عمرو بن بدیل الخزاعی اور محمد بن ابوبکر کو قتل کرنا۔ اور علقمہ بن مدیس و کنانہ بن بشر و عویسی کے ہاتھ پر قطع کر کے مچھوڑ دینا۔ اس نامہ کو پڑھ کر جات مصر مدینہ واپس آئی۔ اور لشکر قبیلہ بنی سلیم و بنی مخزوم و بنی غفار دار الخلافت کا محاصرہ کیا۔ اور حضرت عثمان اور ان کے اہل و عیال پر پانی بند کیا حضرت علی علیہ السلام نے بنی ہاشم کے ہاتھ پانی کی مشکین بھیجن۔ اور حضرت عثمان کو مع ان کے عزیز و اقربا و عیال و اطفال سیراب کیا۔ بلوایکون نے حضرت علی علیہ السلام کے آدمیوں سے پانی لیجانے میں کوئی مزاحمت نہیں کی۔ حضرت عثمان کے عزیزوں اور قریبوں قبیلہ بنی امیہ کے لوگوں نے حضرت علی علیہ السلام سے کہا کہ حضرت عثمان پر جو بلوہ ہوا ہے وہ آپ کے سبب سے ہوا ہے۔ آپ نے بلا سبب ہمارے

جیش و آرام میں خلل اندازی کی۔ اور ہماری حکومت کو تباہ کیا قسم ہے خدا کی کہ ہم آپ کے ساتھ جنگ کرینگے کہ جس جنگ سے آپ کو اس دنیا میں نجات نہ ملیگی۔

اور ہم اس بلوہ کا یہ ہوا کہ محمد بن ابی بکر نے مع دیگر بلوہ ایمن کے حضرت عثمان بن عفان کو قتل کیا اور تین روز تک نعش اذنیکی بے نور و کفن مزیدہ پر پڑی رہی ایک پانچویں کا نعش نے کھایا۔ حضرت عثمان کے قتل نے حضرت علی علیہ السلام اور انکی اولاد کے ساتھ مسلمانوں کے ایک بڑے گروہ کے دل و دین میں از سر نو دشمنی پیدا کر دی۔ ایک تو یہ گروہ ابتدا سے دشمن تھا۔ کیونکہ انکی حکومت بعد از بعثت رسول خدا اسلام کے ظاہر ہونے سے نیست اور نابود ہو چکی تھی اور بڑے بڑے سردار قبیلہ بنی امیہ اور کفار قریش کے حضرت علی علیہ السلام کے ہاتھ سے قتل ہو چکے تھے اب زمانہ خلافت حضرت عثمان بن عفان بنی امیہ کی برباد شدہ قوت اور حکومت پھر بجاں ہوئی تھی کہ فوت قتل عثمان پہونچی اور بنی امیہ اور قریش نے اس قتل کا بانی حضرت علی علیہ السلام کو سمجھا اور دشمنی تازہ ہو گئی۔ اور انجام اس دشمنی کا یہ ہوا کہ اول علی علیہ السلام شہید کیے گئے انکے بعد امام حسن علیہ السلام زہر سے شہید کیے گئے انکے بعد امام حسین علیہ السلام مع عزیزان و فرزندان و برادران و رفیقان صحرا کر بلا میں شہید کیے گئے امام حسین علیہ السلام پر جو تین روز تک آب و دانہ بند کیا گیا بہ اوسکا عوض لیا گیا تھا جو حضرت عثمان پر پانی بند ہوا تھا۔ اور نعش اسے شہدا کر بلا کو جو لشکر زید صحرا کر بلا میں بے غسل و کفن و بلا دفن چھوڑ کر چلا گیا اور دفن نہونے دیا یہ اوسکا عوض لیا گیا جو نعش عثمان تین روز تک بے دفن و کفن پڑی رہی تھی بلکہ اسقدر اور اضافہ کیا گیا کہ نعش عثمان کا کسی نے سر نہ کاٹا تھا نہ شہاے شہدا کر بلا کے سر انکے جموں میں سے کات کر نیردن پر چڑھاے گئے اور شہر بھر دیا رہا ہر کوچہ و کلی نین اون سر دن کو بطور تماشا لٹے چرے۔ عثمان کے حرم کو

کسی نے قید کر کے بلوہ میں نہیں بھرا یا۔ حسین علیہ السلام کے اہل حرم جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی بہو اور بیٹیاں تھیں قید کی گئیں اور شہر بشہر دیار بدیار ہر کوچہ و گلی میں کمال ذلت اور رسوائی کے ساتھ سر پر نہ پتھنہ و چادر بھرائی گئیں اور عسائے خلافت کو اذکار نامہ دکھلایا گیا۔ دربار عبید اللہ ابن زیاد و دربار زید کے مجمع عام میں کھڑی کی گئیں یہ آبرو مسلمانوں نے خاندان نبوت کی کی اور پھر بھی اپنے کو مسلمان کہتے ہیں اور آج تک دعویٰ اسلام کیے جاتے ہیں۔ اور صرف دعویٰ اسلام ہی پر کفایت نہیں کرتے بلکہ اپنے مقابلہ میں اولاد علی اور اولاد فاطمہ اور رفقہ اعلیٰ علیہ السلام و معتقدان علی علیہ السلام کو منافق غیر مسلم کہتے ہیں اور رخصی کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ جبکہ ان کے پیشواؤں نے فرزند رسول کو مثل گوشت و نمک قربانی فسخ کر کے اپنے رسول کی عترت کو کمال ذلت اور رسوائی کے ساتھ تشہیر کیا تو ان کے مقلد جو کچھ نہ کریں وہ سب تھوڑا ہے۔ میری اس تحریر کا ثبوت و قہات مند رُجہ ذیل سے پورے طور پر ہوگا۔

قتل حضرت عثمان کے بعد اہل مدینہ نے رجوع کیا جانب حضرت علی علیہ السلام اور عرض کی کہ آپ خلافت کو قبول کریں حضرت علی علیہ السلام نے قبول خلافت سے انکار کیا اس انکار کا سبب انشاء اللہ تعالیٰ تقیع غیر بیستم میں ذکر ہوگا۔ جب خلافت نے بدرجہ غایت اصرار کیا تب اپنے خلافت کو مجبوراً قبول کیا۔ کیونکہ امام وقت کا منصب یہی ہے کہ جب خلقت رجوع کرے اور طالب ہدایت ہو تو رہنمائی سے دست کش نہ ہو۔ جن لوگوں نے حضرت عثمان پر بلوہ کر کے قتل کیا تھا ان لوگوں نے اور چند اصحاب و انصار نے حضرت علی علیہ السلام کی بیعت کی۔ بقیہ اصحاب و انصار نے بیعت حضرت علی سے انکار کیا مگر بیعت میں سعد ابن ابی وقاص و عبید اللہ ابن عمر و عبید اللہ ابن زبیر و سعید بن زید و عبید اللہ ابن سلام

وصیب بن سنان و اسامہ بن زید و قدامہ بن ملحون و منیرہ بن شعبہ بھی یمن
جنون نے بیعت علی سے انکار کیا اور یہ لوگ باہم معتزلہ مشور ہوئے جیسا کہ
تاریخ ابوالفدا جلد اول صفحہ ۸۰ یمن بالتصحر درج ہے اور دیگر معتزلہ یمن
بھی اس طرح لکھا ہے۔ اور تفریق مذہبی کی یہ ابتدا روجہ قتل عثمان کے ہوئی
اور سب سے پہلے اسلام یمن فرقہ معتزلہ پیدا ہوا۔

امیر معاویہ اور اہل شام نے بھی حضرت علی علیہ السلام کی بیعت سے انکار کیا جیسا کہ
شیخ فقہ اکبر صفحہ ۸۳ سے ظاہر ہوتا ہے وَالْخِلَافَةُ يَتَبَيَّنُ لِعَلِيٍّ بَعْدَ مَوْتِ
عُمَرَ بِمَبَايِعَةِ الْقَصَابَةِ سُورِيٍّ مُعَاوِيَةَ مَعَ أَهْلِ الشَّامِ وَفَاتِ حَضْرَتِ عُثْمَانَ
کے بعد معاویہ اور اہل شام نے علی علیہ السلام کی بیعت نہ کی۔

قتل حضرت عثمان کے بعد ہر طرف سے سلمان حضرت علی علیہ السلام کی دشمنی کا علانیہ
انہار کرنے لگے اور حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ آمادہ جنگ ہو گئے اور صاف صاف
اپنا کینہ اور بعض جو لوگوں کے دلون میں حضرت علی علیہ السلام کی جانب سے بھرا ہوا
تھا۔ ظاہر ہونے لگا۔ اس گروہ کا نام کہ جو حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ علانیہ ظہار
دشمنی کرنے لگا۔ اور آمادہ جنگ ہو کر بعض خون عثمان حضرت علی علیہ السلام سے لڑا۔
ناہمی مشور ہوا۔ اور ناہمی کی وجہ تسمیہ بھی اہل لغت نے دشمنان علی و اولاد علی
لھی ہے اور معتزلہ کی وجہ تسمیہ گوشہ نشین لکھی ہے لیکن معتزلہ وہ لوگ ہیں کہ جنھوں نے
نہ حضرت علی علیہ السلام کی خلافت کو قبول کر کے بیعت کی نہ حضرت علی علیہ السلام کے
دشمنوں کے ساتھ شریک ہو کر علی علیہ السلام سے لڑے۔ پس قتل عثمان کے سبب
سب سے پہلے فرقہ معتزلہ پیدا ہوا۔ اس کے بعد فرقہ نواصب اور جب فرقہ نواصب علانیہ
بوجہ دشمنی حضرت علی علیہ السلام آمادہ جنگ ہوا تو جن لوگوں نے حضرت علی علیہ السلام
کی خلافت کو تسلیم کر کے دست حضرت علی علیہ السلام پر بیعت کی تھی اور مخالفان حضرت

علیؑ کے مقابلہ میں حکم حضرت علیؑ علیہ السلام لڑنے کو گئے اس گروہ کا نام شیعہ علیؑ مشہور ہوا اور یہی وجہ تسمیہ اس مذہب شیعہ کی اہل لعنت نے لکھی ہے۔ اب اس مقام پر اس امر کے تصفیہ میں کہ جو لوگ بوجہ بغض و کینہ حضرت علیؑ علیہ السلام کے ساتھ آمادہ جنگ ہوئے اور جن لوگوں نے بیعت حضرت علیؑ سے انکار کیا وہ لوگ دشمن خدا اور دشمن رسول تھے کسی نصف مزاج کو نا مل نہوگا۔ درحالیکہ رسول خدا صلم کی معتبر احادیث موجود ہیں کہ جو لڑا علیؑ سے وہ لڑا مجھے اور جسے بغض کیا علیؑ سے اسے بغض کیا مجھے اور جسے بغض کیا مجھے اسے بغض کیا خدا سے اور جسے محبت کی علیؑ سے اسے محبت کی مجھے اور جسے محبت کی مجھے اسے محبت کی خدا سے۔ چنانچہ اصل حدیثین اسکے قبل اسی تیغ میں نقل کی گئی ہیں جن سے ثابت ہے کہ دشمن خدا یقیناً کافر ہے اور مخالف حضرت علیؑ منافق ہے اور محب حضرت علیؑ مومن ہے۔ اور بغیر دشمنی اور خصومت قلبی کی ابتدا و پیدائش دینا سے تا ابد ہم ایک دوسرے کے قتل پر کبھی آمادہ نہیں ہوا۔ اور جب تک دلیمن کدورت اور نفرت نہوا و سوت تک کوئی شخص اپنے سردار نہ ہی کی ذرا برداری سے انکار نہیں کرتا۔ اور جب تک محبت ملی نہوا ایک شخص دوسرے شخص کی رفاقت میں اپنا قتل ہونا پسند نہیں کرتا۔ اب مسلمان خود فیصلہ کر لیں کہ جو لوگ حضرت علیؑ علیہ السلام کے ساتھ نیزہ و تلوار سے لڑے بارادہ قتل علیؑ لڑے تھے یا بارادہ اعانت علیؑ لڑے تھے اور بوجہ دشمنی لڑے تھے یا بارادہ دوستی۔ اگر کوئی شخص آج تک بہ نیت دوستی کسی کے قتل پر آمادہ ہو کر اس سے لڑا ہو تو تبتلا دیا جاوے۔ پس جو لوگ حضرت علیؑ علیہ السلام کے ساتھ لڑے وہ بوجہ دشمنی لڑے نہ بوجہ دوستی۔ اور دشمنان علیؑ کے دشمن خدا اور دشمن رسول ہونے میں بموجب حدیث رسول اللہ صلم کو ناسازگ باقی رہا۔ اہل سنت کا یہ غدر کہ وہ لوگ باہم رشتہ دار تھے اور

اصحابِ رسول تھے اونکی باہمی لڑائی خطائے اجتہادی ہے بالکل حکمِ خدا اور حکمِ رسول اللہ کے مخالف ہے اور حکمِ خدا اور حکمِ رسول اللہ کے مخالف جو مذہرِ پیش ہو وہ ایمانداروں کے قبول کر نیکے قابلِ امین ہو سکتا۔ رسول اللہ نہ جوارِ شاد فرمایا ہے کہ جو لڑا اعلیٰ سے وہ لڑا مجھے اور جو لڑا مجھے وہ لڑا خدا سے اور جسے بغض کیا اعلیٰ سے اوسے بغض کیا مجھے اور جسے بغض کیا مجھے وہ دشمنِ خدا ہے اس حدیث میں آنحضرت نے یہ نہیں فرمایا کہ اگر علی کے ساتھ علی کے رشتہ دار دشمنی کر نیکے تو وہ خطا اجتہادی سمجھے جاوے گی اور معاف ہوگی۔ اگر کوئی ایسی حدیث ہو تو نبلائی جاوے۔ اور جب تک ایسی حدیث نہ بتلائی جاوے اور سوت تک توکل اہل انصاف اون لوگوں کو کہ جو حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ لڑے اور اوس کے مقلدون کو مسلمان نہیں سمجھ سکتے۔ دوسرے جن لوگوں نے حضرت علیہ السلام کی مخالفت کو قبول نہیں کیا اور بیعت سے انکار کیا اور معتزلہ ہو گئے اویکے منافق ہوئے ہیں کونسا شبہ باقی رہا اور حیطہ یہ لوگ منافق ہیں اسی طرح انکے مقلد بھی منافق ہیں اور منافق بہشت سے محروم رہیگا۔ اور جن لوگوں نے قبول کیا خلافت حضرت علی کو اور بیعت کی حضرت علیہ السلام کے ہاتھ پر اور رفاقت کی حضرت علیہ السلام کے ساتھ اور لڑے دشمنانِ حضرت علی سے یہ ہمراہی و فرمانبرداری علی علیہ السلام اون لوگوں کے محب علی ہونے اور جنتی ہونے میں کونسا شک رہا اویکے گروہ کا لقب شیعہ ہوا۔

حضرت عثمان کے قتل سے قبیلہ بنی اُمیہ اور قبیلہ بنی ہاشم میں سخت عداوت شروع ہوئی۔ اگرچہ قبیلہ بنی اُمیہ کو حضرت علی علیہ السلام و دیگر بنی ہاشم کے ساتھ ابتدا کینہ و عداوت تھی کیونکہ مکہ منظرہ سے حکومت بنی اُمیہ کو حضرت علی و بنی ہاشم کے وجہ سے نواہل ہوا تھا مگر اسلام کی تعلیم نے اوس کینہ کے ظاہر کر نیکا موقع نہیں دیا۔ اب قتل

حضرت عثمان نے اُس عداوت کو تازہ کر دیا۔ اور قبیلہ بنی امیہ کے لوگوں نے اور طرفداران بنی امیہ نے حضرت عائشہ کو ابھار کر حضرت علی علیہ السلام سے لڑا دیا۔ اور دونوں طرف سے مسلمانوں کا خون بہا اسی لڑائی کا نام جنگ جمل ہے۔ حضرت علی علیہ السلام نے اس لڑائی کے سبب اور اہل مدینہ کے دسی و جاہت لوگوں کے انکار بیعت کے باعث مدینہ کو اپنے اور اپنے دوستوں کا جاسے اس نہ سمجھ کر اپنا دار الخلافہ کو فہ مقرر کیا۔ اور قتل عثمان کا بہانہ حصول ریاست و حکومت کے واسطے امیر معاویہ کو ہاتھ لگا۔ تاریخ ابوالفدا جلد اول صفحہ ۱۸۱ کے دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ امیر معاویہ نے کپڑا خون آلودہ حضرت عثمان اہل شام کو دکھلا کر شروع کیا اور ان کے دلوں میں حضرت علی اور اولاد علی کی دشمنی پیدا کرنا شروع کر دی جس کا انجام یہ ہوا کہ ایک ثلث سے کم مسلمان تو حضرت علی علیہ السلام کی فرمانبرداری میں رہ گئے باقی دو ثلث مسلمان حضرت علی علیہ السلام کے دشمن ہو کر شریک معاویہ ہو گئے اور امیر معاویہ کی اعانت کی اور باہم امیر معاویہ اور حضرت علی علیہ السلام کے بہتر لڑائیاں ہوئیں بعض لڑائیوں کو جنگ طیفین کہتے ہیں ان لڑائیوں کے خاتمہ پر ایک چوتھا مذہب خارج کا پیدا ہو گیا۔ اسلام میں ابتداء ہی حیار مذہب پیدا ہوئے۔ ایک مذہب شیعوں کا تو علی علیہ السلام کی فرمانبرداری کے سبب اسلام کی اصلی حالت پر قائم رہا باقی تین مذہب یعنی معتزلہ۔ وناصبی۔ و خارجی دشمنی حضرت علی علیہ السلام کے سبب دائرہ اسلام سے باہر ہو گئے اور براے نام مسلمان رہ گئے۔ فرقہ معتزلہ و نواصب فرمانبردار تھے امیر معاویہ کے۔ اور امیر معاویہ حضرت علی علیہ السلام کے قلمی دشمن تھے۔ اگر دشمن نہوتے تو حضرت علی علیہ السلام کی بیعت سے انکار نہ کرتے نہ علی علیہ السلام سے لڑتے۔ پس جو لوگ کہ اب تک امیر معاویہ کی دوستی کا دم بھرتے ہیں وہ لوگ دشمنان حضرت علی میں شمار ہونگے نہ محب علی اور

عثمان علی کے دشمن خدا ہونے میں حسب فرمودہ جناب رسالت مآب صلعم کو شک باقی رہ گیا۔

۳۔ ہجری تک مسلمانوں میں کسی قسم کی تفریق مذہبی نہ تھی سب ایک مذہب تھے اور مسلمانوں کے نام سے پکارے جاتے تھے۔ ۶۔ ہجری میں تفریق مذہبی شروع ہوئی اور اس تفریق مذہبی کے بانی سبانی حضرت عمر تھے۔ جسکا ثبوت وجوہات سند و جہ ذیل سے ہوگا۔

۱۔ قریب وفات رسول اللہ صلعم اگر حضرت عمر تحریر وصیت میں مانع نہ ہوتے اور رسول خدا وصیت لکھ جاتے تو وہ تحریری کاغذ زیادہ مستبر سمجھا جاتا اور باہم نوبت جنگ و جدال نہ پہنچتی۔

۲۔ زندگی رسول اللہ دن اگر حضرت عمر عامہ خلافت کے سامنے رسول اللہ صلعم کی نبوت میں شک ظاہر نہ کرتے تو منافقت پیدا نہ ہوتی نہ مسلمانوں کا خیال طلبیاست اور حصول حکومت کی جانب رجوع ہوتا۔ بلکہ وفات رسول اللہ کے بعد سب لوگ اطاعت اور فرمانبرداری کرتے علی حسین علیہ السلام کی کہ چکی محبت و درگاہ عالم نے است پر واجب کی تھی۔ اور چکی زیارت داخل عبادت فرمائی تھی اور چکی محبت کر لیا لوگوں کو جنتی بتلایا تھا اور چکی فرمانبرداری کے واسطے امت کو بار بار تاکید کی تھی اور فرمایا تھا کہ پکڑے رہو رس انہی کو مضبوط اور چکے حق میں فرمایا تھا کہ شال انکی مثل کشتی نوح کے ہے۔ جسے فرمانبرداری کی نجات پائی اور جسے انفرمانی کی وہ دوزخ میں گیا۔ تو آل رسول امت کی نظروں میں حقیر نہو جاتے نہ نوبت اخلاف مذہبی کی پہنچتی۔

۳۔ اگر حضرت عمر مع اپنے طرفداران حضرت ابو بکر و حضرت عثمان وغیرہ کے لشکر سامہ بن زید کے ساتھ بیرون مدینہ چلے جاتے تو خلافت خاندان نبوت سے منتقل نہو پاتے

اور نوبت اخلاص مذہبی کی نہ آتی حضرت عمر اور حضرت ابو بکر اور حضرت عثمان کا شکر
اسامہ کے ساتھ بجا نہایت ہی نامناسب ہوا اور امت نے جاننا کہ رسول اللہ نے
سخت تاکید فرمائی کہ جو شخص ہمراہ لشکر اسامہ بن جاحسے اُپسر خدا کی لعنت اُپسر بھی حضرت
ابو بکر و عمر نہ گئے جو مغزین صحابہ میں سے تھے اگر خباب محمد رسول برحق ہوتے تو یہ
لوگ ہرگز نافرمانی نہ کرتے اور امت کے اس خیال نے وقت اہلبیت رسول کی
کم کردی اور لوگوں نے سمجھ لیا کہ رسول نے بنظر حصول دنیا اپنے اہلبیت کی اطاعت
اور فرمانبرداری کا حکم دیا ہے۔ اور انجام اسکا اختلاف مذہبی اور خونریزی ہوا۔
اگر امت کی نظروں میں اہلبیت رسول کی وقعت ہوتی تو موجودگی حضرت علی علیہ السلام
کے غیر کی خلافت پر رضامند نہ ہوتے اور بہانہ نہ ڈھونڈتے کہ جبکہ انجام میں ایک
مذہب کے کئی مذہب ہو گئے۔

۴۔ بعد وفات رسول اللہ اگر حضرت عمر حکمت علی اور ایل فلوب کے ذریعہ سے
لوگوں کو خلافت حضرت ابو بکر پر رضامند نہ کر دیتے تو خلافت خاندان بنو ت سے
منتقل نہ ہوتے پاتی اور در بیان امت کے اختلاف واقع نہ ہوتا اور ایک مذہب کے
کئی مذہب نہ ہوتے اور باہم دشمنی پیدا نہ ہوتی نہ نوبت جنگ و جدال کی پہنچتی
۵۔ اگر حضرت عمر باغ فدک کو ضبط نہ کرتے اور حضرت علی علیہ السلام کی گواہی کو غلط قرار
دیتے تو امت کی نظروں میں اہلبیت رسول کی وقعت کم نہ ہوتی اور نوبت کشت و خون
و تفریق مذہبی کی نہ پہنچتی۔ نہ اہلبیت رسول کمزور ہونے پاتے۔

۶۔ اگر حضرت عمر وقت وفات اپنی تعیین خلافت ثالث کا دار و مدار عبدالرحمن بن عوف
کی راے پر نہ رکھ جاتے تو منصب خلافت حضرت عثمان کو نصیب نہ ہوتا نہ بنی امیہ از
سر نو قوت پاتی۔ حضرت عمر کی خاص الخاص اس حکمت علی نے خاندان بنو ت کو تباہ اور
ویران کر دیا اور امت کو راہ ہدایت سے گمشتہ کر دیا کہ جبکہ سبب سے واقعہ کر بلا کی

نوبت پہنچی اور اسلام میں تفریق مذہبی شروع ہو گئی جو اجماع کمین ہوئی۔ بلکہ ترقی ہوئی جاتی ہے۔ یہ چند دلیلین بطور نمونہ لکھی گئیں جو اس مختصر فیصلہ کے واسطے کافی ہیں ورنہ ہزار اسکی دلیلین ہیں۔ حضرت عمرؓ نے جو کچھ یہ طمع ریاست و حکومت کیا سو کیا۔ اگر وہ اسی پر کٹھا کرتے تو غنیمت تھا۔ لیکن اذکی پر درہ پوشی کا مادہ بن کر حضرت عثمانؓ کسی دوسرے میں نہ تھا۔ یہ پر درہ پوشی عبد اللہ ابن عمرؓ سے بھی غیر ممکن تھی کیونکہ وہ لڑل تو کمرے خراج کے آدمی تھے دوسرے وہ شل حضرت عمرؓ کے ذی رعب اور مقل نہ تھے کہ حکمت علیؓ اور تالیف قلوب کے ذریعہ سے لوگوں کو اپنا طر فذا ر بنا لینے۔ تیسرے وہ کسی بیاد کے آدمی نہ تھے کہ جنگی اعانت اور ملی خلافت کے احکام کا ایک عمدہ ذریعہ ہوتی اگر حضرت عمرؓ اپنے فرزند عبد اللہ کو اپنا جانشین بنا جاتے جیسا کہ معاویہ نے یزید کو بنایا تھا تو وفات حضرت عمرؓ کے سال دو سال کے بعد خلافت اپنے مرکز پر قائم ہو کر خاندان رسالت میں آجاتی۔ ان خیالات نے حضرت عمرؓ کو مجبور کیا تھا کہ میں خلافت حضرت عثمانؓ پر۔ لیکن وہ یہ بھی جانتے تھے کہ زمانہ خلافت حضرت عثمانؓ میں خاندان رسالت پر ضرورتاً ہی آجاوے گی لہذا اس بدنامی سے محفوظ رہنے کے لیے ایسی تدبیر کر گئے کہ حضرت عثمانؓ علیہ السلام بھی ہو گئے اور بدانت خود اپنے کو اس الزام سے بچا لیا۔ اگر حضرت عمرؓ کو اپنی پر درہ پوشی کا خیال پیدا نہ ہوتا۔ تو ضرور اپنے فرزند عبد اللہ کو اپنا قائم مقام بنا کر مشد خلافت پر بٹھا دیتے۔ چنانچہ حضرت عثمانؓ نے مشد خلافت پر جلوہ افروز ہو کر سب سے اول حضرت عمرؓ کی پر درہ پوشی کے لیے ترتیب قرآن خلافت سنزیل کیا۔ اور اکثر آیات اوسمیں سے نکال ڈالیں کہ جن سے حضرت علیؓ علیہ السلام کی فضیلت اور خلافت کا پورا پورا ثبوت ہوتا تھا چنانچہ تفسیر لقمان نوع ۴ فی السنا سنخ والمنسخ صفحہ ۳۱۶ میں جو عبارت درج ہے اوسکا ترجمہ یہ ہے کہ ام المؤمنین حضرت عائشہؓ کہتی ہیں کہ سورہ احزاب تلاوت کیا جاتا تھا حیات رسول خدا صلم میں

دوسرا آیت مگر حضرت عثمان نے ہفتاد و نہ آیت رکھیں باقی کی مقدار بیت و ہفت آیتیں نکال ڈالیں۔ اور آیہ رجم بھی سورہ مذکور سے کالڈالی اور ابی بن کعب کہتے ہیں کہ تیسرے آیہ صلوٰۃ قبل از تفسیر حضرت عثمان کے قرآن میں موجود تھی ابو موسیٰ اشعری کہتے ہیں کہ بعد شروع التلاوت آیہ اِنَّ اللہَ سَیُکَذِّبُ الْکَافِرَ کُوْنُوْکُوْا یٰ اَیُّھِی۔ عبد الرحمن بن عوف کہتے ہیں کہ آیہ ان جاهدوا الجھ کو قرآن سے گرا دیا جطیح کہ اور آیتوں کو کالڈالا۔

تفسیر اقصان اہل سنت کی ایک معتبر تفسیر ہے اور جن راویوں کا نام لکھا گیا ہے وہ بیویان اہل سنت میں ہیں پس نقصان قرآن کا اقرار خود علماء اہل سنت کو ہے۔ اس قرار میں شیعہ بھی متفق ہیں اور ترتیب عثمان کو خلاف تنزیل کہتے ہیں کیونکہ حضرت عثمان نے حضرت عمر کی پردہ پوشی کے لئے آیت متہ کو احکام کلاخ میں ایسا مخلوط کر دیا کہ جس سے عوام کو دھوکھا دیکر حضرت عمر کا یہ گناہ پوشیدہ کیا جاوے کہ انھوں نے اپنی خود۔ اسے سے حکم الہی کو منسوخ کیا۔ تاکہ حضرت عمر کی منافقت پوشیدہ رہے۔ اور اس طرح پر اس ترتیب سے دین اسلام میں بہت کچھ غلط واقع ہو گیا۔

بعض کو اس بات کے کہنے میں کچھ تامل نہیں کہ شہادت شہداء کو بلا کے بانی سبانی حضرت عمر تھے۔ جیسا کہ میں بالصحیح او پر لکھ چکا ہوں۔ اور سیری اس راے کی تائید ابن حجر مکی کے قول مندرجہ ذیل سے بخوبی ہوتی ہے جو انھوں نے بحوالہ امام غزالی کتاب صواعق محرقہ میں لکھا ہے۔ اور جسکی پیروی میں آج تک اہل سنت بڑے جوش و خروش کے ساتھ کوشش کر رہے ہیں کہ مجالس غزاکار و اج بند ہو جاوے اور واقعات شہادت امام حسن علیہ السلام و امام حسین علیہ السلام کہیں بیان نہ کرنے پادین اور جسطور سے ممکن ہو پوشیدہ کر دے جاوین مگر ان کوششوں سے یہ تو ثابت ہو جاتا ہے کہ اہل سنت کے دلوں سے اب تک دشمنی آل رسول کی نہیں نکلی۔

عبارت صواعق محرقہ کی یہ ہے۔ قَالَ الْغَزَالِیُّ وَغَیْرُہٗ وَیَحْصُرُ عَلَی الْوَاعِظِ وَایْئِ

مَقْتُلِ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ وَحَكَايَا زَيْدٍ وَمَا جَرَى بَيْنَ الصَّحَابَةِ وَاللَّتَائِجِ
 فِي الْقَتْلِ أَصَحُّمْ فَإِنَّهُ يَحْتَجُّ عَلَى بَعْضِ الصَّحَابَةِ وَالطُّغَيْنِ فِيهِمْ سَهْمُ ابْنِ جَعْفَرٍ
 بِرِوَايَاتِ إِمَامِ غَزَالِي وَغَيْرِهِ عُلَمَاءُ كِبَارِ اہل سنت کہتے ہیں کہ وہ غلط اہل سنت پر ذکر کرنا
 واقعات قتل امام حسن و امام حسین علیہم السلام کا اور جو کچھ کہ باہم صحابہ بعض دیکھنے پیدا ہو
 اسکا تذکرہ حرام ہے۔ کیونکہ ان بیانات سے سامعین کے دلوں میں ایک جوش پیدا
 ہوتا ہے وہ جوش صحابہ کے ساتھ خصوصیت شدید دلوں میں پیدا کرتا ہے اور صحابہ کے
 اعمال اور افعال پر لوگوں کو طعنہ زنی کا موقع ملتا ہے۔

ابن جعفر کے اس قول سے میرے خیال کی پوری پوری تصدیق ہوتی ہے کیونکہ اہل سنت
 کا قول ہے کہ حسین کی شہادت کا بانی یزید ہے۔ اصحاب میں سے کوئی صحابی اس قتل کا
 بانی نہیں ہے۔ تو پھر واقعات شہادت حسین کے بیان کرنے سے سامعین کو اصحاب
 رسول کجیانب سے بغض اور کینہ کیوں پیدا ہونے لگا۔ اگر بغض اور کینہ پیدا ہوگا تو
 ان ائمہ ان حسین اور ان کے ناصر و امانت کرنے والوں کے ساتھ۔ مگر اصل میں بانی قتل
 حسین حضرت عمر بن اور جب یہ واقعات شہادت بیان ہوتے ہیں تو سلسلہ اسکا
 حضرت عمر کی ذات پر ختم ہوتا ہے جسکو شکر جملہ اہل تشویش بھلتی ہے۔ اور جب وہ
 اپنے علماء سے کسی بیان کی صداقت کرنا چاہتے ہیں تو اصلی واقعہ سے تو انکار کرنے کا
 موقع نہیں ملتا کیونکہ اہل سنت کی معتبر کتابوں میں وہ واقعہ درج ہو تا وہ یسین کر کے
 جملہ کی تسکین کی جاتی ہے۔ مگر یہ وہ تاویلات باعث تسکین نہیں ہوا کرتیں ایسے
 علماء کو خلفاء کجیانب سے مخصوص حضرت عمر کے ساتھ بغض اور کینہ پیدا ہو جاتا ہے۔
 لہذا واقعات شہادت کے تذکرہ سے اکابر اہل سنت منع کرتے ہیں اور بدعت سیئہ
 بتلاتے ہیں اور ایسے شہادت حسین علیہ السلام کو باعث شفاعت نہیں قرار دیتے
 مگر جملہ بامید شفاعت اس واقعہ کو شکر خلفاء اور اصحاب کے دشمن ہو جاوین اور بدعت

اہل سنت اس دنیا سے گم ہونے پاوے۔ چنانچہ مولوی محمد جاگیر خان صاحب نے بھی اظہار الہدیٰ صفحہ ۸۷۶ میں تحریر فرمایا ہے کہ غم و الم اور زیارت روضہ حسین سے اسلام میں بہت بڑا فساد پڑا ہے اور اس غم و الم اور زیارت روضہ حسین کو بدعت سیئہ بتلایا ہے۔ وجہ اسکی وہی ہے جو اسکے قبل میں ظاہر کر چکا ہوں۔ اس مقام پر یہ بات ضرور قابل ذکر ہے کہ مولوی محمد جاگیر خان صاحب نے غم حسین اور زیارت روضہ حسین کو باعث فساد اسلام قرار دیا ہے۔ مگر زیارت روضہ عبدالقادر جیلانی و زیارت روضہ فخری الدین چشتی اجمیری و زیارت روضہ مکن پور و فتح پور سیکری و پیران گنگوہ کی نسبت کچھ تحریر نہیں فرمایا کہ ان مزاروں کی زیارت ساتھ قص و سرود کے کیسی ہے۔ اگر ان مزاروں کی زیارت کو مولوی محمد جاگیر خان صاحب بدعت سیئہ و باعث فساد دین لکھ دیتے تو پھر انکی مصنف کتابوں کو کوئی سنی خرید نہ کرتا۔ اس مقام پر علامہ ابن عمر کی تحریر سندرجہ ذیل بھی قابل غور ہے جس سے میرے اس بیان کی کہ شہادت حسین کے بانی مباحی حضرت عمر بن واضح طور پر تصدیق ہوتی ہے۔

تاریخ بلا درسی صفحہ ۴۶۲۔ مَا قُتِلَ ذُو النُّجَيْفِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ كَتَبَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ لِيُزَيِّنَ لَهُ بَيْنَ مَعَاوِيَةَ أَمَّا بَعْدُ فَقَدْ عَظُمَتِ الرَّزِيَّةُ وَحَلَّتِ الْمُصِيبَةُ وَحَدَّثَتْ فِي الْأَسْلَامِ حَدَثٌ عَظِيمٌ لَا يَكُونُ مَرَّةً كَبُرَ مَرَّةً كَبُرَ الْبَغْيُ قُلْتُ إِلَيْهِ يَزِيدُ أَمَّا بَعْدُ يَا أَحَقُّ يَا نَاجِئًا إِلَيَّ بَغْيٌ مُنْعَدِمَةٌ وَفَرْشٌ مُهْدَدَةٌ وَوَسَائِدَةٌ فَقَاتَلْنَا عَدُوًّا فَإِنْ يَكُنِ النَّحْيُ لِيُغَيِّرَ نَا قَابُولَهُ أَوَّلُ مَنْ هَذَا أَوَّلُ بَغْيٍ وَاسْتَأْشَرَ بِالنَّحْيِ عَلَى أَهْلِهِ وَ مِنْ هُنَا قُتِلَ قَتِيلُ الْحُسَيْنِ يَوْمَ مَا لَيْسَ بِمَقْتَدَمَةٍ وَ قُتِلَ أَيْضًا بِأَسْيَافٍ ذَالِغَةِ الْبَغْيِ أَوَّلُ سَهْلَهَا أَصِيبَ عَلِيُّ بْنُ سَيْفِ بْنِ مَالِكٍ۔ جب شیبہ ہونے امام حسین علیہ السلام عبد اللہ ابن عمر نے یزید کو خط لکھا کہ مصیبت عظیم واقع ہوئی ہے

مادہ اسلام پر سبب شہادت حسین ابن علیؑ کے نازل ہوا۔ اس خط کے جواب میں یزید نے عبداللہ ابن عمرؓ کو نامہ لکھا کہ اسے احمق ہم آئے ہیں طرف مکانات سمار شدہ کے جنہیں عمدہ فرش بچھا ہوا تھا اور بڑے بڑے بلند تکیہ لگے ہوئے تھے۔ اور اس نشان میں اگر مخالف ہمارے حق پر تھے تو یہ الزام تجھ پر ہے کہ آگے سے ایسے ظلم کی سنت بڑے باب سے جاری ہوئی ہے۔ چنانچہ لوگوں نے کہا کہ امام حسین علیہ السلام قتل ہوئے بروز شوریٰ سقیفہ نبی ساعدہ۔ اور یہ بھی کہتے ہیں کہ اول قتل ہوئے علی بن الحکم کی تلوار سے اسی یوم سقیفہ نبی ساعدہ کو۔

یزید کے خط کی توضیح ذیل میں کی جاتی ہے تاکہ عام نہم ہو جاوے خط یہ کہ چار حصہ کر کے ہر حصہ پر مین نے نمبر لگا دیا ہے لہذا نمبر از توضیح کی جاتی ہے۔

۱۔ اے احمق ہم آئے ہیں طرف مکانات سمار شدہ کے کہ جنہیں عمدہ فرش بچھا ہوا تھا اور بڑے بڑے بلند تکیہ لگے ہوئے تھے۔

مکانات سمار شدہ سے مطلب انتقال خلافت سے ہے۔ یزید کہتا ہے عبداللہ ابن عمرؓ کے قتل حسین علیہ السلام کا الزام تجھ پر کیوں لگاتا ہے تو بڑا احمق ہے جو عمارت کو لہذا نے واسطے خلافت کے بنائی تھی وہ تو بروز شوریٰ سقیفہ نبی ساعدہ تیرے باپ حضرت عمرؓ نے سمار کر کے اُس سمار شدہ مکانات میں ایک فرش جدید بچھایا اور اُس فرش پر تکیہ بلند لگائے اُسی فرش اور تکیوں پر مین بیٹھا ہوں اپنے تیرے باپ نے منصب خلافت کو بروز شوریٰ سقیفہ نبی ساعدہ خاندان نبوت سے منتقل کر کے حضرت ابوبکرؓ کو خلیفہ بنایا پھر آپ خود خلیفہ بنے اُس کے بعد حضرت عثمانؓ کو خلیفہ بنایا اسی رسم معنیہ کے مطابق خلافت مجھ تک پہنچی اگر خلافت خاندان نبوت سے منتقل نہ ہوتی تو مجھ تک کیسے پہنچتی۔

۲۔ اور اس قتال میں اگر مخالف ہمارے حق پر تھے تو یہ الزام تجھ پر ہے کہ آگے سے

ایسے ظلم کی سنت تیرے باپ سے جاری ہوئی ہے۔

اس جملہ میں لفظ مخالف کا اشارہ امام حسین علیہ السلام اور علی علیہ السلام کی جانب ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ اگر علی علیہ السلام بمقابلہ معاویہ پر زید اور امام حسین علیہ السلام بمقابلہ زید حق پر تھے اور یہ قتال داخل ظلم و بربادی اسلام کا باعث ہے تو اس کا الزام تجھ پر ہے۔ کیونکہ اس ظلم کا رواج تیرے باپ حضرت عمر کی ذات سے جاری ہوا ہے۔ یعنی اگر حضرت عمر خلافت میں دست اندازی نہ کرتے اور خلافت کو خاندان بنو تین رہنے دیتے تو معاویہ کو نہ حضرت علی علیہ السلام سے لڑنیکی ضرورت ہوتی نہ علی علیہ السلام ابن ملجم کی تلوار سے شہید ہوتے نہ محمکو حسین ابن علی سے جدال و قتال کی ضرورت ہوتی اور نہ نوبت شہادت امام پہنچتی پس قتل حضرت علی و قتل حسین ابن علی کا الزام تجھ پر ہے کہ تیرے باپ حضرت عمر نے ان ظلموں کی بنیاد قائم کی ہے اور قتل حضرت علی و قتل حسین ابن علی کے بانی تیرے باپ حضرت عمر ہیں۔

۳۔ چنانچہ لوگوں نے کہا کہ امام حسین علیہ السلام قتل ہوئے بروز شوریٰ سقیفہ بنی ساء۔ اس جملہ میں زید نے عبداللہ ابن عمر کو خبردار کیا ہے کہ جس روز سقیفہ بنی ساء میں شورہ خلافت ہوا اور حضرت ابوبکر منصب خلافت پر بیٹھا اے گئے۔ اسی روز لوگوں نے رائے ظاہر کر دی تھی کہ انجام اس کا قتل حضرت علی و قتل اولاد حضرت علی ہوگا۔ چنانچہ اسی بنا پر اب تک لوگ کہتے ہیں کہ حسین تو اسی روز قتل ہو چکے ہیں جب روز کہ سقیفہ بنی ساء میں شورہ خلافت ہوا اور حضرت ابوبکر خلیفہ ہوئے نہ سقیفہ بنی ساء میں شورہ خلافت ہو کر حضرت ابوبکر خلیفہ بناے جاتے نہ حسین قتل ہوتے۔

۴۔ اور یہ بھی کہتے ہیں کہ اول قتل ہوئے حضرت علی ابن ملجم کی تلوار سے اسی یوم سقیفہ بنی ساء کو۔

اس جملہ میں زید نے عبداللہ ابن عمر کو مطلع کیا ہے کہ حسین علیہ السلام تو اب

قتل ہوئے ہیں لیکن سقیفہ نبی سادہ کے شورہ کا اثر اول علی علیہ السلام کے قتل سے
 ظاہر ہوا۔ اور لوگوں نے کہا کہ بھنے اسی روز بھی لیا تھا کہ جس روز سقیفہ نبی سادہ
 میں شورہ خلافت ہوا اور حضرت ابو بکر خلیفہ مقرر ہوئے۔ کہ خلافت خاندان نبوت
 سے منتقل کر کے غیر خاندانوں میں مقرر ہو نیکا انجام یہ ہو گا کہ حضرت علی علیہ السلام
 قتل ہو جائیں گے۔ گویا قتل حضرت علی علیہ السلام کا یقین اوس بدن لوگوں کو ہو گیا تھا
 جس دن کہ شورہ سقیفہ نبی سادہ ہوا۔ یہ خط عبد اللہ ابن عمر نے یزید کو دوستانہ لکھا
 تھا۔ اور سبب اس دوستی کا یہ قیاس میں آتا ہے کہ کسی روز عبد اللہ ابن عمر نے
 اور دیگر طرفداران حضرت عمرؓ نے امیر معاویہ سے کہا ہو گا کہ تم نے بڑا کیا جو حضرت علی
 علیہ السلام سے دربار خلافت منزع کی اور لڑے اور ہزار مسلمانوں کا خون ہوا
 امیر معاویہ نے جو جواب دیا وہ ذیل میں لکھا جاتا ہے۔

فصلانی جلد ششم صفحہ ۴۱۔ اَخْطَبَ مُعَاوِيَةُ قَالَ مَنْ كَانَ يُرِيدُ أَنْ يَتَكَلَّمَ فِي
 هَذَا الْوَقْتِ فَلْيُطْلِعْ لَنَا قَدْ نَهَى فَلَمْ يَخُفْ أَحَدٌ مِمَّنْ بِرَأْيِهِ الشُّبُهَاتُ
 لَعَلَّ مُعَاوِيَةَ كَانَ رَأْيُهُ فِي الْخِلَافَةِ تَقْدِيرُ يَسْمُو الْفَاضِلِ فِي الْقِيَمَةِ وَالْمَعْرِفَةِ
 الرَّئِىُّ عَلَى الْفَاضِلِ فِي السَّبْقِ إِلَى الْأَسْلَافِ وَالَّذِينَ فَلْنَا أَطْلَقَ أَنَّهُ مَحَقٌّ بَأْسُهُ
 أَبَتْ حُمُرُ خِلَافَتِ ذَالِكَ وَإِنَّهُ لَا يُبَايَعُ الْمَفْضُولُ إِلَّا أَوْ خَشِيَ الْفِتْنَةَ وَلَكِنَّا
 بَايَعُ بَعْدَ ذَلِكَ مُعَاوِيَةَ تَشْمِئَةً بِئْسَ يَدٌ فَانْهَى ابْنَهُ
 عَنْ نَقْضِ بَيْعَتِهِ خُطِبَ بِرَأْيِهِ حَضْرَتِ مُعَاوِيَةَ نَے اور کہا کہ جو شخص گفتگو کرے
 باب خلافت میں تو میں مستحق زیادہ ہوں حضرت عمرؓ سے اور اونکے باپ سے اور
 عبد اللہ ابن عمرؓ نے بخوف نہ حضرت معاویہ کی بیعت کی اور اونکے بعد بیعت کے
 اونکے پس پزیریدگی۔

معاویہ نے جو بمقابلہ حضرت عمرؓ کے اپنے کو حقدار خلافت بتلایا سبب اس کا یہ تھا

کہ ابوسفیان پر معاویہ قبیل اربعت سواران مکہ میں سے تھا اور ایک بڑا نبیاء جو
 بنی امیہ کا تھا اور اسکا سوار تھا اور یہی ابوسفیان لشکر ابوجہل رسول اللہ صلم سے
 لڑتا رہا اور مسلمانوں کو ایذا پہنچاتا رہا اور یہی ابوسفیان کے ظلم سے مسلمانوں کو تین
 مرتبہ مکہ سے ہجرت کرنی پڑی اور حضرت عمرؓ نہ صاحب قبیلہ تھے نہ کسی قبیلہ کے
 سردار تھے اس اعتبار پر معاویہ کو یہ دعویٰ تھا کہ بہ نسبت حضرت عمرؓ کے حقدار
 خلافت میں تھا کیونکہ جب خلافت خاندان رسول اللہ سے منتقل ہو کر غیر خاندانوں میں
 پہنچی تو ان سب میں زیادہ حقدار بوجہ ہونے سردار زادہ کے معاویہ اپنے کو سمجھتا
 تھا۔ یہی سبب ہے کہ عبد اللہ ابن عمروؓ فداران حضرت عمر امیر معاویہ سے دہتے تھے اور
 جو کچھ امیر معاویہ نے خاندان رسالت کے ساتھ کیا وہ پوشیدہ نہیں ہے تاہم وہ رضی اللہ
 عنہ کہے جاتے ہیں اور ان کے اعمال داخل خطار اجتہاد سے کہے جاتے ہیں اگر شل
 شیعوں کے اہل سنت امیر معاویہ کے ساتھ مخالفت شروع کرتے تو پھر کوئی ساز پوشیدہ
 نہ رہتا۔ اور بنی امیہ غصب خلافت کے معاملہ کو ایسا ثابت کرنے کے جواب نہ بن پڑتا
 ایک مختصر سا شکوہ قتل حسین ابن علی کا عبد اللہ ابن عمرؓ نے یہ کہہ کر لکھا تھا جکے جواب
 میں قتل حسین اور قتل علی علیہ السلام کا الزام پورے طور پر حضرت عمرؓ کے ذمہ زید نے
 عاید کر دیا۔ اسی قسم کے صحیح الزاموں سے محفوظ رہنے کے واسطے عبد اللہ ابن عمر
 ہمیشہ زید کی خیر خواہی اور طرفداری میں رہتے تھے اور زید کی دوستی کا دم بھر نے
 تھے جسکا ثبوت واقعہ مندرجہ ذیل سے بھی ہوگا۔

قطرانی جلد دوم صفحہ ۱۶۲۔ عن نافع قال لما خلع أهل المدينة نية يبريد بن
 معاوية نكاح ابن عمر لما مات معاوية كتب الي يبريد ببيعة وكتاب
 السبب في خلع ما ذكره الطائفة أن يبريد ابن معاوية كان أمراً
 على المدينة ابن عمر عمارة بن محمد بن أبي سفيان

فَإِنَّمَا إِلَهُ الْبَنِي إِسْرَءِيلَ جَمَاعَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مِمَّنْ هُمْ عِبْدُ اللَّهِ نَبِإُ حَبِيبِ
 الْمَلَائِكَةِ وَعَبْدُ اللَّهِ ابْنُ أَبِي حَرْفٍ وَالْحَزَنُ مَوْتٌ فِي سَاحِلَيْنِ كَرَّمَاهُمَ وَأَحَادُ
 فَرَجَعُوا فَأَنْظَرُوا أَيْمَهُ وَكَتَبُوا إِلَى شَرْبِ الْخَمْرِ فَخَبِرَ ذَلِكَ شَمْرًا
 ثَبَرًا عَلَى عَمَارٍ فَأَخْرَجُوهُ وَخَلَعُوا بَنِي إِسْرَءِيلَ فَلَمَّا بَلَغَ ذَلِكَ جَمْعُ ابْنِ حَرْفٍ
 حَشَمَةً وَكَانَ فَقَالَ لَهُمْ إِنِّي سَمِعْتُ النَّبِيَّ يَقُولُ يَنْصَبُ
 لِحَبِيبٍ عَادِيَسَ لَوَاعِ الْقِيَامَةِ وَأَنَا قَدْ بَايَعْنَا هَذَا الرَّحْلَ بَنِي إِسْرَءِيلَ ابْنِ
 مَعْدَايَةَ عَلَى نَبِيِّ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِنِّي لَا أَعْلَمُ عُدَّ مَرَّ اعْظَمَ مِنْ
 أَنْ يُبَايِعَ رَجُلٌ عَلَى نَبِيِّ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يَنْصَبُ لَهُ الْقِتَالُ
 وَإِنِّي لَا أَعْلَمُ مِنْكُمْ خَلْعَةً وَلَا بَايِعَ فِي هَذَا الْأَمْرِ كَأَنْتَ الْفَيْصَلُ
 بَيْنِي وَبَيْنَهُ وَفِيهِ رُحْبُ طَاعَةٍ أَلَا مَسَامُورٌ الَّذِي الْفَقْدُ دُشَا
 لَهُ الْبَيْعَةُ وَالْمَنْعُ مِنَ الْخُرْقِ عَلَيْهِ وَلَوْ جَاءَ مَرَدُّهُ لَا يَنْخَلَعُ بِالْفَنَسِ
 جب معاویہ فوت ہوا تو عبد اللہ بن عمر نے لکھا یرید کو واسطے بیعت اپنے اور اہل
 مدینہ نے خلع بیت کی یرید سے اور سب اور کیا یہو اگر یرید نے سردار کیا مدینہ میں عابن
 محمد بن ابی سفیان اپنے چچا زاد بھائی کو اور عبد اللہ بن غیل الملائکہ و عبد اللہ بن ابی
 عمرو الخزومی نے یرید کی غیبت کی اور فتی اور کاشل شرب خمر وغیرہ ظاہر کیا اور جب
 عبد اللہ بن عمر نے یہ ماجرا سنا جمع کیا خلق کثیر کو اور کہا کہ میں نے سنا ہے رسول اللہ
 کہ آپ نے فرمایا ہے کہ ہر روز قیامت واسطے ہر غادر کے علم نصب کیا جاوے گا اور آئندہ
 میں نے بیعت کی ہے دست یرید پر اور یہ بیت مقبول خدا و رسول ہے اور نہشت
 ہمارے کوئی امر عظیم نہیں ہے کہ کوئی شخص خدا و رسول کے حکم پر بیعت کر کے مخرون
 ہو جاوے اور کوئی سبب خلع بیت کا نہیں پاتا ہوں میں اور وہ سبب ہے اطاعت
 امام کی کہ جبہ اجماع ہو چکا اور بسبب فتی کے خلع بیت جائز نہیں۔

چونکہ عبد اللہ ابن عمر خلیفہ زادے اور مذہب اہل سنت کے مجدد اعظم ہیں اور خلیفہ
 یزید کا امام برحق اور خلیفہ رسول ہونا تسلیم کر کے اہل مدینہ کو طعن و بیعت سے روکا۔ اور
 حسین ابن علی نے یزید کی بیعت سے انکار کر کے اپنی شہادت قبول کی۔ جس سے
 پھر بائین ثابت ہوتی ہیں۔ اول یہ کہ عبد اللہ ابن عمر یزید کے باوجود درست اور
 معتقد صادق تھے کیونکہ بیعت کی غرض اصلی یہ ہے کہ خلقت جب اجماع کر کے کسی شخص کو
 اپنا امام یعنی پیشواے دین بناتی ہے تو اس کے ہاتھ پر ہاتھ مار کر اقرار کرتی ہے کہ میں تمہارا
 محکوم اور فرمانبردار ہوں آج سے جو حکم دو گے بجالاؤں گے۔ اور صدق دل سے تمہاری
 رہنمائی اور ہدایت دینی میں اطاعت کرینگے۔ رسول اللہ کے ہاتھ پر جو بیعت وضو ان
 ہوئی اس کا بھی یہی مطلب تھا خلفائے ثلاثہ کے ہاتھ پر جو بیعت ہوئی اس کا بھی یہی مطلب
 تھا میں نہیں جانتا کہ اہل سنت خلفائے ثلاثہ کو کس اعتبار پر خلفاء قرار دیتے ہیں اور یزید
 کو سلطان کیونکہ جلیل امت نے اجماع کر کے حضرت ابوبکر کو خلیفہ بنایا اور سیطیح امت نے
 اجماع کر کے یزید کو خلیفہ بنایا اور جلیل دست ابوبکر پر بیعت کی اور سیطیح دست معاویہ
 و یزید پر بیعت کی۔ بیعت ہوا کرتی ہے خلیفہ رسول اور پیشواے دین کے ہاتھ پر نہ بادشاہ
 دنیا کے ہاتھ پر چنانچہ امت اتبک بیعت کرتی ہے اپنے اوں پیشوایان دین کی جنگ
 مرید ہوتے ہیں مگر سلطان وقت کی کوئی بیعت نہیں کرتا۔ جیسا کہ سلطان عبدالحمید خان
 و عبدالعزیز خان وغیرہ سلاطین اسلام بول کی کبھی کسی مسلمان نے بیعت نہیں کی۔ لہذا
 میرے نزدیک اور دنیا کے کل انصاف پسندوں کے نزدیک کوئی فرق نہیں خلافت
 حضرت ابوبکر و عثمان و معاویہ و یزید میں اور جو حدیث اہل سنت رسول اللہ سے
 بیان کرتے ہیں کہ خلافت تین برس رہی بعد سلطنت ہو جاوے گی اول تو یہ حدیث
 مصنوعی ہے کیونکہ ربیع الاول ۱۱ھ ہجری میں حضرت ابوبکر خلیفہ ہوئے اور جوی الثانی
 ۱۱ھ ہجری میں فوت ہوئے ان کے بعد حضرت عمر خلیفہ ہوئے اور ۲۶ھ ذوالحجہ ۲۳ھ ہجری

میں فوت ہوئے اونکے بعد حضرت عثمان غلیفہ ہوئے اور ۱۲ ذالحجہ ۳۰ ہجری میں
فوت ہوئے پس دو برس میں ماہ اٹھ یوم تو حضرت ابوبکرؓ نے خلافت کی اور دس برس
سات ماہ حضرت عمرؓ نے خلافت کی اور گیارہ برس گیارہ ماہ تیرہ یوم حضرت عثمانؓ نے
خلافت کی پس ربیع الاول ۳۵ ہجری زمانہ شروع خلافت حضرت ابوبکرؓ سے تا تاریخ
۱۴ ذالحجہ ۳۵ ہجری یوم وفات حضرت عثمانؓ تک چوبیس برس نو ماہ چودہ یوم ہوتے
ہیں اور خلافت میں شرط رکھی گئی ہے حکومت فی الارض اور اجماع امت مو علی علیہ السلام
کی خلافت پر امت نے اجماع نہیں کیا بلکہ امت منتشر ہو گئی اگر علی علیہ السلام کی خلافت
میں صحیحی جاوے گی تو عبد اللہ ابن عمر وغیرہ عمائد مدینہ کے جو معتزلہ ہو گئے اور بیعت علی
سے انکار کیا اور معاویہ اور لشکر معاویہ اسلام سے خارج ہو جانے کیونکہ خلیفہ وقت
و بیعت سے منحرف ہونا مسلمان کا کام نہیں ہے اور اگر عبد اللہ ابن عمر و معاویہ و
لشکر معاویہ مسلمان سمجھے جاوے گئے تو علی علیہ السلام خلیفہ نہیں قرار پاسکتے کیونکہ دولت
سے زاید مسلمانوں نے اونکی بیعت نہیں کی اور اونکی خلافت کو قبول نہیں کیا اور
ذو فضا اگر جبراً تمہر آتک بندی کیواسطے زمانہ خلافت حضرت علی علیہ السلام بھی شمار
کر لیا جاوے تو ۱ ذالحجہ ۳۵ ہجری یوم وفات حضرت عثمانؓ سے ۲۱ رمضان ۳۵
ہجری یوم شہادت حضرت علی علیہ السلام تک چار سال نو ماہ چھ یوم ہوئے تو تاریخ
۱ ذالحجہ ۳۵ ہجری شروع خلافت حضرت ابوبکرؓ سے تا ۲۱ رمضان ۳۵ ہجری یوم شہادت
حضرت علی علیہ السلام تک اونیس برس چھ ماہ بیس یوم ہوتے ہیں پھر بھی بیس برس
پورے نہیں ہوتے ایسے حدیث مذکور کم فہم لوگوں نے تصنیف کی ہے۔ دوسرے
اگر اس حدیث کی کوئی اصلیت ہوتی تو عبد اللہ ابن عمر جو اہل سنت میں ایک
معتبر عالم اور مجتہد ہیں یزید کو امام برحق و خلیفہ رسول قبول کر کے بیعت نہ کرتے۔
تیسرے انصار اور مہاجر اور تابعین وغیرہ بڑے بڑے زبردست مسلمان جو

نہوں نے امام حسن علیہ السلام کی خلافت کو تسلیم نہیں کیا اور یزید کو معاویہ و پسران
ہر وان کو ظفار و رشتہ دین قبول کیا ہے۔

۱۔ نخل شہرستانی صفحہ ۸۰۔ وَمَنْ قَالَ بِاتِّفَاقٍ وَالاِخْتِيَارِ فَقَالَ بِإِمَامَةِ
مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَبَعْدَهُمْ بِخِلَافَةٍ مَنْ وَأَنَّ ذَوُلَا دَوْلَةِ الْمَلِكِ الْفَتْحِ عَبْدِ الْكَرِيمِ شَرَفِي
نہیں ہیں کہ سب نے بالاتفاق بحالت خود مختاری معاویہ کا اور یزید کا امام برحق ہونا
و۔ اوسکے بعد مروان و جند الملک، یزید و سلیمان و ہشام و اولاد مروان کا خلیفہ
برحق ہونا قبول کیا ہے۔

۲۔ صفحہ محرقہ ابن حجر مکی۔ وَلَا يَجُوزُ لِعَنْ يَزِيدٍ وَلَا لِكُفَيْهِ ۖ فَإِنَّهُ مِنْ جَمَلَةِ
الْعَامِلِينَ وَأَمْرُهُ أَرْأَى مَشِيئَةِ اللَّهِ تَعَالَى۔ ابن حجر مکی کہتے ہیں کہ
یہ پرہیز کرنا جائز نہیں نہ یزید کو کاؤ کرنا جائز ہے کیونکہ یزید مومنین میں سے
تھا اور خدا کی مرضی میں تھی کہ حسین بکرم یزید قتل ہوں اس میں یزید کا کوئی قصور نہیں
نہیں فقہ اکبر صفحہ ۸۰۔ قَالَ بَعْضُهُمْ أَلْخَلْقُ اللَّغْنِ عَلَيْهِ أَمْرٌ عَلَى الْيَسْرِ
بِأَمْرِهِ كَفَرُ حِينَ أَمَرَ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَلَا يَخْفَى فَا فِي نَفْلِهِ حَيْثُ نَهَمُ
فِي تَأْيِيدِهِ ثُمَّ تَعْلِيلُهُ بِحُتَّاجٍ إِلَى اثْبَاتِ أَمْرِهِ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ أَوْ لَا
ثُمَّ تَرْتَبُ كَفَرُهُ عَلَيْهِ تَأْيِيدًا وَلَا هَا مَمْنُوعٌ فَقَدْ قَالَ حُجَّةُ
الْإِسْلَامِ فِي الْأَخْيَارِ ۖ فَإِنْ قِيلَ هَلْ يَجُوزُ لِعَنْ يَزِيدٍ لَكُونِهِ قَاتِلَ
الْحُسَيْنِ أَوْ أَمْرِهِ فَضْلًا عَنْ لَعْنِهِ وَلَا تَهْلِكُ لِيَجْعَلَ نِسْبَةُ مُسْلِمٍ إِلَى كَبِيرَةٍ مِنْ عِظَمِ
مُطَاعِي قَارِي کہتے ہیں کہ جرم قتل امام حسین علیہ السلام بہ نسبت یزید کے ثابت نہیں
اور بغیر تحقیق کسی مسلم کو بوسے کبیرہ غصب کرنا جائز نہیں اس لیے یزید پر لعنت کرنا
اور اوسکو مشتم بہ کفر کرنا منع ہے اور محبت الاسلام امام غزالی نے بھی احیاء العلوم میں
بھی لکھا ہے۔

یہ چند ثبوت بطور نمونہ لکھدئے ورنہ علماء معتبرین اہل سنت بالاتفاق معاویہ و زبیر
ابن معاویہ کو امام برحق و خلیفہ رسول اللہ قبول کرتے ہیں۔ بعض علماء نے مثل
سعد الدین نقض زالی کے اختلاف کیا ہے۔ اور اس اختلاف کا سبب یہ ہے
کہ جلا رکئی تالیف قلوب کے واسطے یہ اختلاف کیا گیا ہے اور اسی تالیف قلوب
کے واسطے حدیثین بنیائی کیوں کہ خلفاء ثلاثہ راشدین میں داخل ہیں اور معاویہ
اور زبیر کا شمار سلاطین میں ہے اور سلاطین سے ہمیشہ خطا ہوتی ہے۔ اگر
اس قسم کا تالیف قلوب نہ کیا جاتا اور حدیثین نہ بنائی جاتیں تو ہر خاص و عام باور
بلند بچارنے لگتے کہ حسین علیہ السلام کے قتل کے بانی مبانی حضرت عمر ہیں۔ لیکن
متقدمین نے صاف صاف اقرار کیا ہے۔ اب میں تفریق مذہبی کا واقعہ لکھ کر اس
بحث کو ختم کرتا ہوں۔ میں لکھ چکا ہوں کہ جو لوگ شریک معاویہ ہو کر بوجہ دشمنی
حضرت علی علیہ السلام سے لڑے ان کا نام ناصبی مشہور ہوا اور نعت میں بھی لفظ ناصبی
کے معنی دشمنان علی لکھے ہیں۔ ائمہ ہجری میں خلافت امام حسن علیہ السلام کے
بعد جب کل اصحاب و انصار نے دست معاویہ پر بیعت کر لی اور خلافت معاویہ مستقل
مقرر ہو گئی تو اس سنہ کا نام سنہ جماعت رکھا گیا۔ اور فرقہ معتزلہ کے لوگ بھی جنہوں
نے حضرت علی علیہ السلام سے بیعت کی تھی امیر معاویہ کی اطاعت میں داخل ہو کر فرقہ
نواصب میں داخل ہو گئے اور خارجی بھی اسی فرقہ نواصب میں شامل ہو گئے
شیعان علی تبقیہ شامل ہوئے تیقح نمبر ششم میں اسکی توضیح ہوگی۔ معاویہ نے خلافت
سے اطمینان حاصل کر کے علانیہ حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ اظہار دشمنی کرنا شروع
کیا اور حکم عام دیدیا کہ شیعان علی قتل کیے جاویں اور ہر نماز جمعہ کے خطبہ میں حضرت
علی علیہ السلام پر تبر کیا جاوے تیقح نمبر ششم میں اس تبرے کا جو دظاہر کیا جاوگا
اب کل صحابہ و انصار و تابعین وغیرہ جو زمانہ معاویہ میں دست بیع ہو چکے تھے فرقہ

فواصیہ کے ساتھ شریک تبری ہو گئے۔ شہادت امام حسین علیہ السلام کے بعد مسلمانوں میں اضطراب پیدا ہوا۔ اور مختار ثقفی قاتلان حسین سے معاوضہ لینے پر تیار ہوا اور خاندان الملوکی شروع ہو گئی۔ اہل مکہ و مدینہ جو دست یزید پر بیعت کر چکے تھے اور خلافت یزید کو قبول کیے ہوئے تھے۔ اور نماز جمعہ کے خطبہ میں قرآن فواصیہ کے ساتھ شریک تبری ہوتے تھے مضطر اور پریشان ہوئے اور اپنے کو اس الزام سے بچانے کے واسطے کہ ہم بھی فواصیہ کے ساتھ قاتلان حسین و دشمنان خاندان عباسی میں شریک نہ سمجھے جاویں اور مختار ثقفی ہم پر بھی فوج کشی نہ کرے عبد اللہ ابن زبیر کی جانب رجوع ہوئے اور انکو اپنا خلیفہ اسویہ سے بنایا کہ وہ نواسی تھے حضرت ابوبکر کے اور ہمیشہ زاوے تھے حضرت عائشہ کے تاکہ عام مسلمان بوجہ محبت ابوبکر حضرت عائشہ ہمارے ساتھ رعایت کریں۔ اور ہم الزام قاتلان شہداء کو برباد دشمنی آل رسول سے محفوظ ہو جاویں زبیر نے اس حالت سے مطلع ہو کر مسلم بن عقبہ کو بارہ ہزار فوج کی جمعیت سے واسطے تاخت و تاراج مدینہ منورہ کے بھیجا تین دن تک اہل مدینہ کو اس فوج نے قتل کیا اور لوٹا اور حور تین اونکی اہل لشکر پر مباح کر دیں اور مسجد نبوی کو ختم کیا۔ سات سو صحابی اور دس ہزار اہل مدینہ قتل ہوئے اور کوٹے لگے کعبہ مظلوم کو لگا کر کیا اور عبد اللہ ابن زبیر کو خانہ کعبہ میں قتل کیا اور حرمت خانہ کعبہ بوجہ عبد اللہ ابن زبیر برباد ہوئی۔

اس مقام پر یہ بات ضرور تحریر کے قابل ہے کہ اہل مدینہ نے بوجہ محبت زبیر اعانت حسین سے چشم پوشی کی تو بھی نہ بچے اور زبیر ہی کی فوج نے انکو بھی قتل کیا اگر اعانت حسین پر تیار ہو جاتے تو دین اور دنیا دونوں میں سرخ وورہستے۔

طبع دینا کا انجام یہی ہوتا ہے کہ دنیا بھی نہیں ملتی اور دین بھی برباد ہو جاتا ہے امیر معاویہ کے حکم سے جو رسم تبرائے علی و اولاد علی علیہ السلام پر ہر نماز جمعہ کے خطبہ میں

جاری ہوئے یہ رسم ۹۹ھ ہجری سے تا ۹۹ھ اٹھادن برس کامل برابر جاری رہی ۹۹ھ ہجری
 میں عمر ابن عبد العزیز نے اس رسم کو موقوف کیا۔ بین اسکی توضیح تیقح ششم بین
 کرو گا۔ مگر تائیداً۔ ایک اردو کتاب سیرۃ النعمان کے صفحہ ۲۶ سے مندرجہ ذیل
 عبارت نقل کئے دیتا ہوں یہ کتاب ایک متعصب سنی حنفی المذہب جناب مولانا
 شبلی صاحب پروفیسر عربی کالج علی گڑھ کی تصنیف ہے جنکو شمس العلماء کا خطاب
 گورنمنٹ سے ملا ہے۔

سیرۃ النعمان صفحہ ۲۶۔ ۹۹ھ ہجری میں عمر ابن عبد العزیز خلیفہ ہوئے انکی حکمت
 نے دفعتاً حکومت مردانی کا رنگ بدل دیا اور تمام ملک میں عدل و انصاف علم و
 عمل خیر و برکت کی جان تازہ ڈال دی۔ ایک مدت سے حضرت علی پر خطبوت میں جو
 لعن پڑھا جاتا تھا ایک نخت موقوف کر دیا۔ اور علوم مذہبی کے پرچے گھر گھر پھیل
 گئے فقط دوسری صدی کی ابتداء میں لوگوں کو مذہبی علوم کے مباحثہ کا موقع ملا اور
 ۹۹ھ ہجری سے ۹۹ھ ہجری تک ناصبی اور معتزلہ اور خارجی بالاتفاق ہر جمہ کے
 خطبہ میں دشمنی علی کا اظہار بذریعہ لعن کرتے رہے اس دوسری صدی کی ابتدا
 میں بھی اویغین مسلمانوں کو علوم مذہبی کے ذکر و ذکر کا موقع ملا جو ناصبی یا معتزلہ یا
 خارجی تھے اور خلفائے ثلاثہ کے معتقد صادق تھے شیعوں کو اس زمانہ میں بھی علوم
 مذہبی کے ذکر کی آزادی حاصل نہیں ہوئی۔ فرقہ فوجی و خوارج و معتزلہ کو جو
 ۹۹ھ ہجری میں مذہبی آزادی حاصل ہوئی تو کچھ لوگ تو بدستور مذہب معتزلہ
 کے مطیع رہے اور اپنے عقائد علانیہ ظاہر کرنے لگے اور کچھ لوگوں نے ابو الحسن
 اشعری کی پیروی اختیار کی اور اپنا مذہب اشعری مشہور کیا اور کچھ لوگوں نے
 ابو المنصور ماتریدی کی پیروی اختیار کی اور باہم باخانات شروع ہو گئے
 دوسری صدی میں باہم شیخ ابو الحسن اشعری و ابو علی جبائی معتزلہ کے مباحثہ ہوا

جس کا ذکر طاعلی قاری نے شرح فقہ اکبر صفحہ ۸۹ میں تحریر کیا ہے۔ قَالَ الشَّيْخُ
 أَبُو أَحْمَسَ الْأَشْعَرِيُّ لَا تَسَادُّ إِلَى عَلِيِّ بْنِ أَبِي تَمِيمٍ مَا تَقُولُ
 فِي ثَلَاثَةِ أَخَوَاتٍ مَاتَ أَحَدُهُنَّ مُطِيعًا وَالْآخَرِ عَاصِيًا وَالثَّالِثِ
 صَغِيرًا فَقَالَ الْأَوَّلُ يُنَابِتُ بِالْجَنَّةِ وَالثَّانِي يُعَاقِبُ بِالنَّارِ وَالثَّالِثُ
 لَا يُعَاقِبُ وَلَا يُنَابِتُ قَالَ الْأَشْعَرِيُّ فَإِنَّ قَالَ الثَّالِثُ
 يَا رَبِّ لِمَا مَتَيْتَنِي صَغِيرًا وَمَا أَبْقَيْتَنِي إِلَّا أَنْ أَلْمُزَ وَأَمِنْ بِكَ وَ
 أَطِيعُكَ فَأَوْخَلَ الْجَنَّةَ فَقَالَ يَقُولُ لِرَبِّكَ إِنِّي كُنْتُ أَتْلُمُ مِنْكَ
 أَنَّهُ لَوْ كُنْتُ لَعَصَيْتُكَ قَدْ حَلَمْتُ النَّارَ فَكَانَ الْأَصْلَحُ لَكَ أَنْ
 مَوْتَ صَغِيرًا قَالَ الْأَشْعَرِيُّ فَإِنَّ قَالَ الثَّانِي يَا رَبِّ لِمَا مَتَيْتَنِي
 صَغِيرًا لِمَا أَعْصَيْتَنِي فَلَا أَدْخُلُ النَّارَ مَاذَا قَالَ الرَّبُّ فَهَبْتُ
 ابْنِيَّ وَتَرِكَ الْأَشْعَرِيَّ مَذْهَبَهُ فَأَسْتَعْلَ هُوَ مَنْ تَعَهُ بِإِبْطَالِ الْأَعْيَانِ
 أَمْعَنَ لَيْلَةً وَنَبَاتَ مَا وَرَدَ بِهِ السُّنَّةُ وَضَى عَلَيْهِ الْجَمَاعَةُ فَسَمِعُوا أَهْلَ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ
 شيخ ابو احسن اشعری نے اپنے استاد ابو علی جانی معتزلہ سے تین سوال کیے کہ تین
 بہنیں تھیں ایک اونہیں طمع اور دوسری عاصی اور تیسری کم سن بچہ تھی۔ پس پہلی داخل
 جنت ہو دوسرے داخل نار ہو اور تیسری نہ داخل نار ہو نہ داخل جنت ہو۔
 اگر تیسری خدا سے یہ اعتراض کرے کہ کیوں مجھے صغیر سنی میں موت دی
 اگر حیات ملتی تب میں ایمان لاتی اور اطاعت کرتی اور داخل جنت ہوتی۔ ابو علی
 جانی نے جواب دیا کہ خدا فرماتا کہ ہم بہتر عالم ہیں اگر تیرا سن زیادہ ہوتا تو تو عصیت
 کرتی اور اس وقت ہم داخل نار کرتے۔ پھر اشعری نے سوال کیا کہ دوسری اگر سوال
 کرے کہ مجھے کیوں نہ موت دی کہ میں گناہ نہ کرتی۔ میں جانی غصہ میں بھر گیا اور
 از خود زخم ہو گیا لہذا لوگوں نے مذہب معتزلی کو ترک کیا۔ اور مذہب اشعری کا

نام سنت و الجماعت رکھا گیا۔

اہل سنت کی معتبرین اور متقدمین عالموں کی تحریرات سے ثابت ہے کہ مذہب سنت جماعت قدیم مذہب نہیں ہے بلکہ دوسری صدی ہجری میں ہجرت کے سوا سو برس بعد نجد عالموں کے اتفاق سے یہ مذہب جاری ہوا۔ اس مذہب کو نہ کسی اصحاب رسول نے جاری کیا نہ رسول اللہ کے اور خلفاء ثلاثہ کے زمانہ میں اس مذہب کا نام نشان قائم تھا۔ اہل اصول اس مذہب کا یہ ہے کہ جو کچھ کرتا ہے خدا کرتا ہے انسان کچھ نہیں کرتا۔ خدا کی یہی مرضی تھی کہ حضرت ابوبکر اور حضرت عمر اور حضرت عثمان خلیفہ ہوں اور حضرت علی خلیفہ ہوں وہی ہوا جو خدا نے چاہا اسلئے اطاعت خلفاء ثلاثہ کی امت پر واجب تھی مطابق شیعہ الہی کے خدا نے چاہا کہ حسینؑ بکلمہ یزید قتل کیے جاوین پس وہ قتل ہوئے اسکا الزام یزید اور تمامان حسین پر کچھ نہیں ہے جو خدا نے چاہا وہ ہوا اسلئے یزید امام برحق و خلیفہ رسول و واجب الطاعت تھا اور سردار اور امام تھا کل مسلمانوں کا۔ چنانچہ اسکے ثبوت میں علماء معتبرین اہل سنت کے اقوال اسکے قبل تحریر کیے گئے ہیں پس اصول مذہب اہل سنت کے مطابق بت پرستوں سے بت پرستی زنا کاروں سے زنا کاری شراب خواروں سے شراب خواری سود خواروں سے سود خواری مشرکوں سے شرک چوری و دغا بازوں سے دغا بازی خو بخواروں سے خو بخواری زندیوں سے حرام کاری ظالموں سے ظلم خدا کرتا ہے انسان اپنے ارادے سے کچھ نہیں کر سکتا۔ یہ اصول علماء قدیم نے خلفاء وقت کے خوش کرنے اور ان کے بزرگوں کی عیب پوشی کیوں سطلے بنظر حصول عزت و دولت و مرتبہ قائم کر کے اس اصول کی پیروی کرنیوا لو کا نام سنت الجماعت رکھا۔ اب مقام غور ہے کہ بر بناء اس اصول کے بت پرست و مشرک و زنا کار و شراب خوار و مسلمان و سود خوار

بزرگ مسودی ہو گئے اور احکام شریعت قابلِ تلافی نہ رہے۔ اس مذہب اہل سنت
 جماعت کے ان اصولوں کو دیکھ کر نواب و معتزلہ و اشعری و ماتریدی سب خوش
 ہو گئے اور جس روز سے مذہب سنت جماعت جاری ہوا ہے اُس روز سے
 عثمان علی جواز نام نامی مشہور تھے اور خیلی کثرت سے سب مسلمانوں سے
 المذہب تھی وہ لوگ سب کے سب شریک مذہب سنت جماعت ہو گئے اور
 اسی روز سے نامی کے نام سے پکارا نامہ دو ہوا۔ چونکہ فرقہ ابھی کے لوگ
 نہ انتہا تھے اور وہ سب کے سب شامی قبیلہ بنی آویہ کے لوگ تھے اور وہی
 آج کے برسرِ حکومت تھے لہذا اُن لوگوں نے بزورِ حکومت اپنا نام تبدیل
 کر کے اپنے کو سنت الجماعت مشہور کیا۔ اہل یمن یہ فرقہ سنت الجماعت کا مجموعہ
 ہے مذہب نامی و معتزلہ و اشعری و ماتریدی کا یعنی جن لوگوں نے علی علیہ السلام کے
 ساتھ دشمنی کی اذکھ اور اذکی اور اذکوفل کیا یا جن لوگوں نے انحراف کیا علی اور اولاد
 سے یا انکا کیا بیعت علی سے۔ یہی سبب ہے کہ فرقہ اہل سنت کے عالموں کی
 کبر اور تقریر ہمیشہ علی اور اولاد علی کے مخالف ہوتی ہے۔ مگر جلائے کے تالیف
 و باب کے واسطے یہ ظاہر یہ بھی کہنے لگتے ہیں کہ ہجو علی اور اولاد علی کے ساتھ
 محبت ہے اور نادانوں کو دھوکہ دینا اس مذہب کو اختیار کیے ہوئے ہیں
 چنانچہ اس فرقہ کو سب کو کہ جواز نام سنت جماعت مشہور ہو گئے جو عداوت
 علی اور اولاد علی کے ساتھ ابتدا سے تھی کہ جس عداوت کے سبب علی علیہ السلام
 کو اسے شہید کئے گئے امام حسن علیہ السلام۔ ہر سے شہید کئے گئے امام حسین علیہ السلام
 صحرا کر بلا میں شل گو سفند فوج کیے گئے۔ وہ عداوت آج تک اہل سنت کو علی
 اور اولاد علی اور رفقہ علی کے ساتھ چلی جاتی ہے چنانچہ اسی عداوت کے
 سبب مولوی محمد جانگیر خان صاحب شکوہ آبادی نے علی علیہ السلام کی نسبت

سات طور پر رکھا گیا ہے کہ اگر کوئی عظام ملے گی کیاقت نہ تھی وہ عاصی اور گستاخ
 وہ غلام گدا ہی دنیا لے تھے وہ شکل کشانہ تھے جس کا ذکر بیچ نمبر چہارم میں کیا گیا ہے جناب
 فاطمہ ہلال اکمل رکھا گیا ہے جس کا ذکر بیچ نمبر اول میں کیا گیا ہے اور بیچ ہفتم میں توضیح ہوگی
 اہانت نسل حضرت عثمان کے مقابلہ میں اہانت نسل شہداء کو رکھنا کا طعن دیا ہے
 جسکی توضیح اسی بیچ میں کی گئی ہے اور ہر سال اس عداوت کا نمونہ عشرہ محرم کو سارا زمانہ
 دیکھ لیتا ہے۔ کہ عشرہ محرم اللہ ہجری کو شہداء کو رکھنا جب مثل گو سفندان قربانی ذبح
 ہوئے تو اہل حرم میں بدرجہ غایت اضطراب تھا یہیوں نے سر کے بال کھول لئے تھے
 اور بٹھ پر ٹپا پٹے ماری تھیں اور ریگ صحر اور رکنا کو سروں پر ڈالتی تھیں اور بے چادری کے
 سبب ہاتھ پر خاک ملتی تھیں اور باواز بلند نالہ و شیون کرتی تھیں اور سروں پر
 پٹھتی تھیں۔ اس کے مطابق شیون میں ہر سال دیکھا جاتا ہے کہ مصائب شہداء
 کو رکھنا کی مصائب اہل حرم کی یادگاری میں سروں پر پٹھنا نالہ و شیون کرتے ہیں
 سروں پر خاک ڈالتے ہیں بی بیان اونکی سروں کے بال کھول دیتی ہیں اور فرقہ
 شیعہ کے کل زن و مرد سینہ دسر کو کوٹتے ہیں اور ماتم حسین میں مصروف رہتے
 ہیں اور باواز بلند صدا لگاتے گریہ بلند کرتے ہیں اور فاطمہ جان حسین کو برا کہتے ہیں
 اور افسوس کرتے ہیں اپنی زندگی پر اور کہتے ہیں کہ روز عاشور دہم نہیں ہوئے
 کہ فرزند رسول کے قدموں پر اپنی جان نثار کرتے۔ اور وہ تو اہل حرم شہداء کو رکھنا
 کے غم میں نالہ و شیون کرتے تھے اب دھر لشکر یزید میں قتل حسین کی خوشی تھی
 جبکہ سرین فتح یزید کی باواز بلند کہتے تھے شادیا نہ بجاتے تھے آپس میں ملے تھے
 اور شیل عید دو گانہ پڑھتے تھے اور خوشی کرتے تھے۔ یزید اور لشکر یزید کے
 فتح اور خوشی کی یادگاری میں آجنگ اہل سنت بھی عشرہ محرم میں مجنون بن کر
 پیروں میں گھٹاؤ باندھتے ہیں اور ڈنک دبانسری اونکے ہمراہ بجاتی ہے اور

وہ مال اور سر پرنا چتے جاتے ہیں سال بزرگ پا ہے ہر نہ پھرین مگر عشرہ محرم کو
ہر دن و مرد و مزد و جدید پارچہ زیب تن کرتا ہے ہاتھوں میں مادی لگاتے ہیں
لکڑی پتہ تلوار لینم ہلاتے ہوئے کمال خوشی و خوشی کے ساتھ گشت گمان پھر
ہیں عہدہ عہدہ غذائیں کھاتے ہیں اور یوم عید سے بھی زیادہ آسائگی کے ساتھ
میلانے ہیں اور اوسمیں انواع اقسام کے سوانگ شل ہولی کے بناتے ہیں
کیسکو شیر بناتے ہیں کیسکو کچھ کہیہ کو کچھ اور یہ میلہ عشرہ محرم کو اسی میلہ کی نقل ہوتا
ہے جیسا کہ کوفہ و شام میں شہر آستانہ کیا گیا تھا۔ اور اہل محرم کمال بے حسنی
کے ساتھ سر بر نہہ اور شہروں میں پھراے گئے تھے پس جو سامان خوشی کے
عشرہ محرم کو فوج یزید میں تھے اور جو سامان خوشی کے کوفہ و شام میں گئے تھے
ہی سامان خوشی کے ہر عشرہ محرم میں تمام زمانہ فرقہ اہل سنت میں دیکھتا ہے۔
بہانہ کہ عشرہ محرم کو بعض اہل سنت ناچ بھی دیکھتے ہیں۔ اور عاشور محرم کے میلہ میں
بڑے تنک اور احتشام کے ساتھ عہدہ عہدہ لباس پہن کر نکلتے ہیں کوٹھن اور برآمدوں
پر بیٹھ کر تماشہ دیکھتے ہیں۔ رنڈیاں قریب ہوتی ہیں اونسے تمقا اور مذاق بھی
ہوتا جاتا ہے۔ اور یہ سارے کام جلاء اہل سنت و عثمان خاندان رسالت کے
بھگانے سے کرتے ہیں۔ دشمنان خاندان رسالت صاف طور پر تو اس بات کو
کہ نہیں سکتے کہ عشرہ محرم کو یزید نے فتح پائی ہے جو خلیفہ وقت تھا اسکی فتحابی کے
شکریہ میں خوشی کرنا چاہیے بلکہ طح بطح کے بہانہ ظاہر کر کے مصروف باد اسے سنت
یزید ہوتے ہیں۔ یہ تو اہل سنت کے افعال اسوقت تک سارا زمانہ دیکھ رہا تھا
پس ان سب واقعات سے کہ جکا ذکر اس نتیجہ میں کیا گیا چند باتیں ثابت ہوتی
ہیں۔ اول یہ کہ قتل امام حسین علیہ السلام کا وقت بعد از قتل حضرت عثمان کے ہوا
اور علی اور اسولاد علی کے ساتھ جو قبیلہ بنی امیہ و طرفداران حضرت عثمان کو دشمنی

پیدا ہوئی اور سب سے بڑا سبب قتل عثمان ہے اور اسی دشمنی کے سبب قبیلہ بنی امیہ
 و طرفداران حضرت عثمان از نامِ ناصبی مشہور ہوئے۔ پس جو لوگ حضرت عثمان کے
 دوست ہیں اور حضرت عثمان کو خلیفہ برحق قبول کرتے ہیں وہی لوگ ناصبی اور
 مخالفانِ رسالت کے دشمن سمجھے جاویں گے اور حضرت عثمان کے معتقد صادق اور دوست
 و ائق اور خلافت حضرت عثمان کے برحق جاننے والے اہل سنت ہیں نہ شیعہ ایسے
 اہل سنت کے ناصبی ہونے میں اور نامِ ناصبی تبدیل کر کے ہجرت آنحضرت کے سوا
 برس کے بعد اپنا نام سنتِ الجماعت رکھ لینے سے یہ فرقہ سنتِ الجماعت کا دشمنی آل
 رسول سے بری نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ دشمنانِ آل رسول سے نفرت ظاہر نہ کرے
 اور دشمنانِ آل رسول وہی لوگ ہیں کہ جنہوں نے قتل حضرت عثمان کے سوا دھرمین
 فرزندِ رسول کو ذبح کیا ایسے ہر زمانہ میں مقتدا و دوستان حضرت عثمان و دشمنان
 آلِ رسول کے ہمدرد اور معاون سمجھے جاویں گے نہ محب آلِ رسول۔ دوسرے مذہب
 اہل سنت ہجرت آنحضرت کے سوا سو برس کے بعد جاری ہوا ہے جس کا ثبوت اہل سنت
 کی معتبر کتابوں سے لکھ چکا ہوں اور جس کا انکار کوئی عالم نہیں کر سکتا۔ اور نامِ ناصبی تبدیل
 کر کے سنتِ الجماعت نام فرض جہلا کی تالیفِ قلوب کے واسطے عقلاء بنی امیہ و طرفداران
 بنی امیہ نے بنظر استحکامِ سلطنت و بقا حکومت کے رکھ لیا۔ کیونکہ شہادتِ امام حسین علیہ السلام
 نے غیر قوموں میں اضطراب پیدا کر دیا تھا۔ اور یہ اضطراب زوالِ سلطنت کا باعث
 تھا لہذا استحکامِ سلطنت اور بقا حکومت کی نظر سے عمر بن عبد العزیز نے ۹۹ھ ہجری
 میں علی علیہ السلام پر تبرک کرنا بند کیا اور رفتہ رفتہ کچھ مدت کے بعد نامِ ناصبی تبدیل کر کے
 سنتِ الجماعت نام رکھ لیا۔

اب میں اصل حقیقت مذہبِ شیعہ کی ظاہر کرتا ہوں۔ شیعہ نام ہے اُس گروہ کا جو علی علیہ السلام
 کا رفیق اور مددگار اور مطیع اور فرمانبردار ہمیشہ سے رہا جس کا ذکر پروردگار عالم نے

قرآن مجید میں کیا ہے۔ قوله تعالى - اِنَّ الدِّينَ اَمْرٌ اَنْ يَكُونَ الْفَصْلُ
 اِنْ لَمْ يَكُنْ مِنْكُمْ خَيْرٌ نَّبِيٍّ اَخْرَجَ الْخَافِظُ جَمَالَ الدِّينِ الرَّسُوْلُ مِنْ اَيْنِ
 عَبَّاسٍ اِنَّ هَذَا لَا يَهْدِي لَنَا اَنْتَ لَمْ تَقُلْ قَالَ صَلَاحُ لِحَلِي هُوَ اَنْتَ وَشَيْخُكَ
 ثَابِتُ بْنُ الْقَيْمَةِ اَنْتَ وَشَيْخُكَ مَرَّضَيْنِ مَرَّضَيْنِ وَبِأَنِي
 عُدُّوْكَ عَضَابًا مُّقْمَحِيْنَ فَقَالَ عَنْ عُدُوِّي قَالَ
 مَنْ تَدْبَرْتَ اَمْنًا وَ لَعْنًا - بعد باطل ہوئے آیہ مذکورہ کے فرمایا
 جناب رسول خدا صلعم نے علی علیہ السلام سے کہ اس آیہ سے مراد تم اور تمہارے
 شیعوہ ہیں۔ شیعوہ تمہارے برور قیامت سرور آدینگے۔ اور دشمن تمہارے غصہ
 و درونا کہ آدینگے۔ اور دشمن تمہارے وہ ہیں جو پھر تیرا لعنت کریں۔
 جناب رسول خدا صلعم کے اس ارشاد سے تو ثابت ہوتا ہے کہ شیعوں کا وجود زمانہ رسول خدا
 صلعم سے ہے۔ اور مولوی محمد جہانگیر خان صاحب نے بھی اظہار الہدیٰ کے صفحہ ۱۰۱ میں
 انفر کیا ہے کہ زمانہ علی علیہ السلام میں فرقہ شیعہ موجود تھا۔ مگر فرقہ اہل سنت کا وجود
 مولوی صاحب نے کہیں ثابت نہیں کیا۔

شرح مواقف صفحہ ۲۲۴ - الشَّيْعَةُ اَيُّ الدِّينِ شَايَعُوا عَلِيًّا بَعْدَ رَسُوْلِ اللَّهِ
 بِالْهَرَجِ اَمَّا جَلِيَّتَانِ اَمَّا خَفِيَّتَانِ اَعْتَقِدُوْا اَنَّ الْاِمَامَةَ لَا تَخْرُجُ عَنْهُ
 وَ عَنْ اَوْلَادِهِ - وَ اِنْ حَرَجَتْ فَاَمَّا بِمُظْلِمٍ يَكُوْنُ مِنْ غَيْرِ هُوَ - اَمَّا
 بِنَفِيَّةٍ مِنْهُ اَوْ مِنْ اَوْلَادِهِ - شیعہ وہ فرقہ ہے جسے وفات رسول خدا کے بعد
 اطاعت اور پیروی کی علی کی اور قائل ہوئے امامت علی کے خواہ بظاہر خواہ بہ تنہیہ
 اور وفات رسول خدا صلعم کے بعد بجز علی اور اولاد علی کے کسی دوسرے کی خلافت و امامت
 کو قبول نہیں کیا۔

شرح مواقف صفحہ ۲۲۹ - وَ كَانَتْ الْاِمَامِيَّةُ اَقْلًا عَلَى مَذْهَبِ اُمَّتِهِمْ

حَتَّى تَمَادَى بِحِمْلِ الشَّيْءِ مَا نَ تَأْخُذُكَ لَقَدْ اُسْفَرْتُمْ شَيْعَةَ اِمَامِيهِ اَوَّلِ اَوْ بَرْدِ ذَهَبِ اِسْتَحْ
اُمِّدِ مَنِي مَلِي وَاوَدَّ اَدِ مَلِي عَلَيْهِ السَّلَامُ كَيْ تَحْ جِبْ زَمَانَهُ وَاَزْكَرَهُ اِمَامِيهِ كَيْ فَرْتُمْ خِدْ بَرْدِ
جَامِحِ الْاَصْلِ اِبْنِ اَيْثَر - مِنَ الْمَجْدِ وَتَنْ لِمَذْهَبِ الْاَكْثَرِ مَيَّةَ عَلِي رَاسِ اِلْمَامِيَّةِ
الْثَّانِيَةِ بَعْدَ مَا ذَكَرْتَ اَنْ سَيِّدَ نَاوَا اِمَامِنَا اَنَا اَلْحَسَنُ عَلِيُّ بْنُ مَرْثِي
الرِّضَا سَلَّمَ صَلَّاهُ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَ عَلٰى اَبَائِهِ الطَّاهِرِينَ هُوَ الْمَجْدُ ذَلِكِ الْوَلَدِ الْقُدُّ
عَلٰى رَاسِ اِلْمَامِيَّةِ الثَّانِيَةِ هِيَ - ذَهَبِ اِمَامِيهِ كَيْ مَجْدِ وَاِمَامِ مَوْسٰى رَضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ
بَيْنَ بَيْنِ ذَهَبِ شَيْعَةِ مَيْنِ بُو جَبَّةِ ظَلَمِ بِنِ اِمِيهِ وَ بِنِ عَبَّاسِ ثَقِيهِ كَيْ سَبَبِ جَو كَيْهِ اَخْلَافِ وَاقِعِ
بُودِ اَتَّحَا اَوْ كِي اَصْلَحِ دُوسَرِي صَدِي بَجَرِي مَيْنِ اِمَامِ رَضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ نِي فَرْمَا اِي اَوْرَجِي كِي
بِي ذَهَبِ شَيْعَةِ كَيْ جِي كِي مَجْدِ اِمَامِ رَضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ اِبْنِ اَزْ نَامِ اِمَامِيهِ اَتْنَا عَشْرِيَةِ نَا فَرْدِ بُو اَوْر
نَا اِنْدِم اَوْ سِي طَرَفِيهِ بِر تَا مِ هِي -

سبحم طبرانی و اسان الرابعين صفحہ ۱۵۶ - عَنْ اِبْنِ عَبَّاسٍ قَالَ تَالِ تَالِ رَسُوْلُ اللّٰهِ
قَالَ يَدْ خُلُ اَنْجَنَةً مِنْ اَمَقِي سَبْعُوْنَ اَلْفًا بَعِيْ حَسَابٍ فَقَالَ عَلِيٌّ
مَنْ هُمْ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ قَالَ هُمْ سَيِّفَتُكَ وَ اَنْتَ اِمَامُكُمْ فَرْمَا اِي جَنَابِ
رَسُولِ خُدَا صَلَّمُ نِي كِي مِيرِي اَسْتِ مَيْنِ سِي سَتْرِ هَزَارِ اَدَمِي بَغِيْرِ حَسَابِ كِي دَا خِلِ جَنَّتِ بُو نِي
بُو جِيَا عَلِي عَلَيْهِ السَّلَامُ نِي كِي بَارِ سُوْلِ اللّٰهِ دُو كُوْنِي جَاعَتِ سِي جُو بَغِيْرِ حَسَابِ دَا خِلِ جَنَّتِ بُو نِي
فَرْمَا اِي اَنْخَفَتْ نِي كِي وَ شَيْعَةِ تَحَارِي هِي اَوْر نَمِ اَوْنِي اِمَامِ بُو نِي كِي -

امام منادی کتاب کنوز المحتفین فی حدیث خیر الخلائق میں مندرجہ ذیل حدیث نقل کی ہے
يَا عَلِيُّ اَنْتَ وَ شَيْفَتُكَ تَبْرُفُوْنَ الْخَوْضَ - فَرْمَا اِي جَنَابِ رَسُولِ خُدَا صَلَّمُ نِي كِي اَسِي عَلِي
تَمِ اَوْر تَحَارِي شَيْعَةِ وَ اَرْدِ بُو نِي كِي حَوْضِ كُوْثَرِ بَر -

اَيْضًا عَلِيٌّ وَ شَيْفَتُهُ الْفَاخِرُ فَاِنْ يُوْصَلُ الْيَمِيْنَةُ فَرْمَا اِي جَنَابِ رَسُولِ خُدَا صَلَّمُ نِي كِي عَلِي شَيْعَةِ
اَوْنِي كِي قِيَامَتِ مَيْنِ نَجَاتِ پَاوْنِي كِي -

اہل سنت کے معتبر محدثین اور مورخین کی تحریرات مذکورہ بالا سے چند باتیں ثابت ہوتی ہیں۔ اول یہ کہ فرقہ شیعہ کا وجود زمانہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم میں موجود تھا۔ اگر فرقہ شیعہ زمانہ آنحضرت میں موجود نہ ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ ارشاد نہ فرماتے کہ یا علی! ستر ہزار تمھارے شیعہ بغیر حساب داخل جنت ہوں گے نہ یہ فرماتے کہ یا علی! تم اور تمھارے شیعہ عذاب قیامت سے بری ہیں اور صاحب نجات ہیں۔ نہ یہ فرماتے کہ یا علی! تم اور تمھارے شیعہ وارد ہوں گے حوض کوثر پر۔ نہ یہ فرماتے کہ یا علی! جو فرقہ تمھارے شیعوں کا بلا حساب داخل جنت ہوگا اس فرقہ کے امام نیلے پیشوا تم ہو گے۔ نہ یہ فرماتے کہ شیعہ تمھارے بروز قیامت مسرور آئیں گے۔

مولوی محمد جاگیر خاں صاحب نے اپنی کتاب انوار الہدیٰ کے صفحہ ۱۱۲ میں لکھا ہے کہ فرمایا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کذیری امت میں تتر فرقہ ہونگے اور عین تتر فرقہ دوزخی ہونگے صرف ایک فرقہ جنتی ہوگا۔ یہاں تک تو صحیح ہے۔ اور فریقین کو اتفاق ہے۔ لیکن اس قدر مولوی صاحب نے اضافہ کر دیا ہے کہ پوچھا حضار نے کہ یا رسول اللہ وہ کون فرقہ ہے جو ناجی ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جس طریقہ پر میں اور میرے اصحاب ہیں اس طریقہ والا فرقہ جنتی ہے۔ اس عبارت زیادہ کا شیعوں کی کتاب میں تو نام و نشان تک نہیں آئے یہ عبارت شیعوں کے مقابلہ میں دلیل نہیں ہو سکتی نہ اہل سنت کی تسلی قلب کی واسطے یہ عبارت کافی ہو سکتی ہے کیونکہ اصحاب کے حالات قابل اطمینان نہیں کہ ان کا طریقہ کوئی مذہب قرار پاوے حضرت ابو بکر کی نسبت تو رسول خدا نے صاف صاف فرمایا ہے کہ نہ معلوم کہ تم بعد میرے دین میں کیا کیا احداث کرو گے اور احداث کسے منی ہیں نئی بات ایجاد کرنا۔ اگر یہ کہا جاوے کہ حضرت ابو بکر نے کوئی نئی بات ایجاد نہیں کی اور شیعہ جو نئی باتوں کا ایجاد کرنا بیان کرتے ہیں وہ دشمنی کے سبب تو اس حالت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد باطل ہو جاتا

کہ ان کے رسول کو ایسی غلط بات سمجھنے سے کالنا چاہیے جو ہونیوالی ہو۔ علامہ کے
 دورہ محمد میں پروردگار عالم اصحاب رسول کی شان میں ارشاد فرماتا ہے کہ اہل
 کفر ایسے ہیں جو بظاہر مسلمان ہیں مگر دل سے ایمان نہیں لائے اور نظر میں کہ رسول اللہ
 جلد فوت ہوں تو زمین پر فتنہ و فساد برپا کریں اور رسول اللہ فرما چکے ہیں کہ ملائکہ
 اصحاب کو دوزخ میں کھینچ کر لجاوینگے اور وقت میں کہو گا کہ یہ میرے اصحاب ہیں ملائکہ
 جواب دینگے کہ ان لوگوں نے بعد آپ کے دین میں بدعتیں ایجاد کیں آیات قرآنی
 اور احادیث نبوی کی نقل تنقیح نمبر چارم میں کی گئی ہے جن کے ملاحظہ سے میری
 تحریر کی صداقت ہوگی پس اصحاب رسول نے تو خود طریقہ رسول اللہ کو بدعتیں جاری
 کر کے اور زمین پر فتنہ و فساد پیدا کر کے خراب کر دیا اور دوزخی ہو گئے تو ایسی حالت
 میں اہل سنت نے جو اون دوزخی اصحاب کے طریقہ کو اختیار کیا۔ بے توفیقہ اہل سنت
 حسب تقلید اصحاب دوزخی کے دوزخی قرار پاؤ گئے ناجی کیونکر قرار پا سکتے ہیں۔ اور
 شیعوں کا ناجی ہونا تو جو جناب رسول خدا صلعم نے اپنی زبان مبارک سے فرمایا
 ہے۔ ہنکا ثبوت خود اہل سنت کی معتبر کتابوں سے ہوتا ہے جنکی نقل بطور نمونہ میں
 نقل کر چکا ہوں۔ جو بمقابلہ اہل سنت کے دلیل کافی ہے اور اہل سنت اس سے
 انکار نہیں کر سکتے۔ ایسے تین ثبوت کے اعتبار پر مجھکو اس بات کے کہنے میں کچھ بھی تامل
 نہیں کہ اسلام میں بجز فرقہ شیعہ کے کوئی دوسرا فرقہ ناجی قرار نہیں پاسکتا۔ دوسرے
 مولو یصاحب مدد و کتاب اطہار الہدیٰ صفحہ ۹۹۔ میں تحریر فرماتے ہیں کہ شیعہ
 پیشوایان اہل سنت ہیں یہ بھی غلط ہے علماء معتبرین اہل سنت اقرار کرنے ہیں کہ شیعہ
 اوس فرقہ کا نام ہے کہ جنے وفات رسول خدا صلعم کے بعد علی اور اولاد علی علیہ السلام کی
 امامت کو تسلیم کیا اور بجز علی اور اولاد علی کے کسی دوسرے کی امامت کو قبول نہیں کیا
 ان اقرار و کی نقل اسکے قبل بطور نمونہ لکھ دی ہے ورنہ بکثرت اسکے ثبوت موجود ہیں

اور اہل سنت اور پیروایان اہل سنت نے وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امامت حضرت ابو بکر اور ان کے بعد امامت حضرت عمر اور ان کے بعد امامت حضرت عثمان اور ان کے بعد امامت حضرت معاویہ اور ان کے بعد امامت یزید کو تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ منہج پیروایان اہل سنت کے بعد اللہ ابن عمر و سعد ابن ابی وقاص بھی ہیں اور ابن دغول صاحبون نے قتل حضرت عثمان کے بعد بھی علی علیہ السلام کی بیعت نہ کی نہ امارت علی علیہ السلام کو قبول کیا اور معتزلہ ہو گئے۔ اور امام ابو حنیفہ و امام شافعی و امام احمد ابن حنبل و امام مالک جو اصلی پیروا اہل سنت کے ہیں وفات رسول خدا کے بعد امامت حضرت ابو بکر و حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت معاویہ و یزید کے قائل ہوئے ہیں ایسے ابن لوگون پر الملاق شیعیان مخالفین کا ہونیدین سکتا شیعیان مخلصین کا اور یحییٰ لوگون پر اطلاق ہو سکتا ہے جو امامت حضرت ابو بکر و حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت معاویہ و یزید این معاویہ سے انکار کرے اور بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی و اولاد علی علیہ السلام کو امام برحق جانے اور بجز علی و اولاد علی علیہ السلام کے دوسروں کی امامت کو باطل سمجھتے ہیں۔ مولوی صاحب مدوح کی تجزیہ ثابت ہوتا ہے کہ فرقہ شیعہ ضرور ناجی ہے اس واسطے مولوی صاحب مدوح پیروایان اہل سنت کو شیعہ مخلصین قرار دیتے ہیں تو بر بناء اس اقرار کے شیعوں نے ناجی ہونے میں جانے گھٹلو باقی نہ رہے اور جب فرقہ شیعہ ناجی قرار پایا تو فرقہ سنت ناجی کے نام سے ہونے میں کونسا شبہ باقی رہ گیا کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے منہج فرقہ ہائے اسلام کے صرف ایک فرقہ کو ناجی بتلایا ہے اور اس فرقہ کا نام حسب اقرار اہل سنت عام ہرگز کیا کہ وہ فرقہ شیعوں کا ہے۔ جواب جتنے فرقہ شیعوں کے مخالف ہیں وہ سب دوزخی قرار پائیں گے خواہ وہ سنت رجماعت ہوں یا ناجی ہوں یا خارجی ہوں یا معتزلہ ہوں۔ چوتھے جبکہ مولوی صاحب مدوح کے نزدیک فرقہ شیعوں ناجی ثابت ہو چکا کہ جبکہ سب سے وہ فخر یہ پیروایان اہل سنت کو شیعہ قرار دیتے ہیں تو پھر مولوی صاحب اور

اونکے ہم خیال اور ہم مذہب اپنے کو شیعہ کہنے میں کیوں شرماتے ہیں اور بعد
 رسول اللہ صلی علیہ و آلہ و سلم علی و اولاد علی علیہ السلام کے امام برحق ہونیکا اعتقاد اور حضرت
 ابو بکر و حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت معاویہ و زید ابن معاویہ کی امامت سے
 انکار کیوں نہیں کرتے تاکہ نجات میں کوئی شبہ باقی نہ رہے اور یہ تو غیر ممکن ہے
 کہ امامت حضرت ابو بکر و حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت معاویہ و زید ابن معاویہ
 کا دل سے اقرار بھی کریں اعتقاد بھی رکھیں اور شیعہ بھی بنیں یہ تو اجتماع نقیضین ہے
 جو عقلاً و نقلاً ناجائز ہے۔

پانچویں مولوی محمد جانگیر خان صاحب نے کتاب الظہار المدنی میں تحریر فرمایا ہے
 کہ شیعوں کے بہتر فرقہ ہیں اور تفصیل ان بہتر فرقوں کی صفحہ نمبر ۱۰۱ سے شروع کر کے
 صفحہ نمبر ۱۱۲ پر ختم کی ہے۔ اور صفحہ ۱۱۳ میں تحریر فرمایا ہے کہ تشریف داران فرقہ سنت الجماعت
 کا ہے جو بموجب حدیث جناب رسول خدا صلی علیہ و آلہ و سلم کے ناجی ہے۔ لیکن مجھ کو مولوی صاحب
 مذہب کی اس تحریر پر تعجب آتا ہے کیونکہ انھوں نے فرقہ ہائے ناصبی و خارجی و
 اشعری و معتزلی کو ان تشریف داروں میں شمار نہیں کیا۔ اس سے بھی ثابت ہے
 کہ ناصبی و خارجی و اشعری و معتزلی ان چاروں فرقوں نے متفق ہو کر اپنا نام سنگ
 رکھ لیا ہے اگر یہ چاروں فرقہ سنت الجماعت نہوتے تو مولوی صاحب ان چاروں
 فرقوں کو بھی فرقہ ہائے ناری میں ضرور شمار کرتے اور ناصبی اس فرقہ کا نام ہے
 جو دشمن علی و اولاد علی علیہ السلام کا ہے اور جب یہی فرقہ ناصبی سنت الجماعت
 موسوم ہو گیا تو اس سے ثابت ہوا کہ مولوی صاحب کے نزدیک دشمنان علی و
 دشمنان اولاد علی کا فرقہ ناجی ہے اور مجبان علی و مجبان اولاد علی کے فرقہ ناری
 ہیں اور پروردگار عالم نے جو محبت علی و اولاد علی کی امت پر واجب کی ہے
 اور پیغمبر نے بالاتفاق احادیث نبوی کے مطابق ظاہر کیا ہے کہ مجبان علی اور

اولاد علی پر آتش و دوزخ حرام ہے جیسا کہ نتیجہ نمبر چہارم میں توضیح کی گئی ہے۔ تو غالباً مولوی صاحب کے نزدیک خدا نے بھی غلطی کی اور رسول خدا نے بھی غلطی کی اور مفسرین نے بھی غلطی کی کہ دشمنان علی کو جو بقول مولوی صاحب ناجی تھے اونکو ناری لکھ دیا اور کھدایا اور بحان علی کو جو بقول مولوی صاحب ناری تھے اونکو ناجی قرار دیا۔ دوسرے یہ کہ مولوی صاحب نے جو فرقہ ناجی و خارجی و معتزلہ و اشعری و ماتریدی کو ذوق واحد سنت الجماعت میں شمار کیا ہے یہ عقلاً بھی جائز ہے کیونکہ سنت الجماعت یہی شخص سمجھا جاتا ہے جو خلفائے ثلاثہ و امیر معاویہ و یزید کی امامت کو برحق و واجب التسلیم جانتا ہو اور علیؑ اور اولاد علیؑ کو اپنی فضیلت ندے لہذا اس سے بھی ثابت ہے کہ سنت الجماعت نام ہے اوس فرقہ کا کہ جو دشمن علیؑ و اولاد علیؑ علیہ السلام کے ہیں چنانچہ کتاب اظہار الہدیٰ صفحہ ۱۴۴ میں مولوی صاحب ممدوح نے اہل سنت کے ناجی ہونے کا تعصب ہفتہ ہجری میں اقرار بھی کیا ہے اور عبارت تعصب ہفتہ ہجری کی اس میں سے داخل اقبال سمجھی جاتی ہے کہ اوس سے نہ انکار کیا گیا ہے نہ او کی کوئی تردید کی گئی ہے۔ بلکہ پیروی کی گئی ہے۔ صفحہ ۱۸۲ میں کتاب اظہار الہدیٰ کے حضرت علیؑ علیہ السلام پر طعن کیا ہے کہ علیؑ علیہ السلام تو بڑے مجاہد اور شجاع و غالب علیٰ کل غالب بلکہ مظہر العجائب و الغرائب تھے جبریلؑ کے پر کاٹنے والے عرش سے اُلا جانے والے تخت الثریٰ کی خبر لائے والے۔ ذوالفقار کھنچ کر کیوں نہ تمام شاکیوں کو مار ڈالا جو سارا قصہ کبھیڑا ہی دور ہو جاتا۔ اور کتاب مذکور کے صفحہ ۱۶۵ میں دوسرا طعن کیا ہے کہ علیؑ علیہ السلام ہی کے زمانہ میں تمام مفسدات اور مکروہات پیدا ہوئے اور کیا شہری اور کیا لشکری سب میں بدظنی پھیل گئی بہت سے ملک بقبوضہ خلفاء ثلاثہ علیؑ ہاتھ سے دے بیٹھے یہ صفت علیؑ کی ہے۔ اور کتاب مذکور کے صفحہ ۱۷۴ میں لکھا ہے کہ جناب علیؑ سے بڑھ کر کوئی گنہگار نہ ہوگا کیونکہ اونہوں نے اپنی خلافت کے

زمانہ سے لیکر تاقیامت بندگان خدا کو گمراہ رکھا۔ اور صفحہ ۵۲ کتاب مذکور میں لکھا
 ہو کہ قریب جناب علی و امام صادق کا کہ صرف چار یا چھ اصحاب مومن رہے باقی سب
 مرتد ہو گئے محض لغو ٹھہرا۔ اور صفحہ ۵۵ کتاب مذکور میں لکھا ہے کہ یا علی کتنا
 ممنوع ہے اور صفحہ ۴۴ میں کتاب مذکور کے لکھا ہے کہ جناب فاطمہ نے امر ناحق
 اس وجہ اصرار و کراہیوں کی اور باوصف حق بجانب ہونے خلیفہ برحق کے
 سیدہ نے اپنے سینہ کو کینہ سے کیون نہ پاک و صاف کیا کیونکہ تین روز سے
 زیادہ مسلمان سے کینہ رکھنا کفر ہے۔ اور کتاب مذکور کے صفحہ ۴۱ میں لکھا ہے
 کہ رنجیدہ کرنا جناب فاطمہ کا کفر ہے تو اس الزام سے حضرت علی بھی بری نہیں ہوئے
 بلکہ لغو و باطل آپ کی جانب اطلاق کفر کا زیادہ ہوتا ہے۔ اور کتاب مذکور کے
 صفحہ ۴۰ میں لکھا ہے کہ حضرت علی نے اپنے شیعوں کو بیجا کر کیوں نہ روک ٹوک
 کی اس سے غالب علی کل غالب کی صفت آپ کی ذات پر صادق نہیں آتی پھر یہی
 صفحہ میں لکھا ہے کہ علی نے غلط گواہی کیوں دی اور بیس قرآنی شہادت علی
 کی ناقص تھی۔ اور کتاب تذکرۃ الخلفاء کے صفحہ ۳۱۵ میں لکھا ہے کہ حضرت
 امام حسین و نیز دیگر ائمہ بھی کسی معرکہ میں نہیں بھیجے گئے تو یہ صاحبان بھی کبائما
 کے لائق ہو سکتے ہیں اور کتاب مذکور کے صفحہ ۳۱۲ میں لکھا ہے کہ جو بتان نہایت
 خلفاء ثلاثہ قائم کیے جاتے ہیں وہی بتان بعینہ صاحب زادگان حضرت علی و
 نیز فرزندان دیگر ائمہ پر عاید ہوتے ہیں۔ اسی قسم کے بہت سے طعن حضرت
 علی علیہ السلام اور اولاد علی علیہ السلام پر کئے ہیں اور الزام لگائے ہیں یعنی
 جو الزام شیعہ خلفاء ثلاثہ پر لگاتے ہیں وہی الزام مولوی صاحب نے حضرت علی
 اور اولاد علی علیہ السلام پر لگائے ہیں اور یہی علامت دشمنی کی ہے کیونکہ شیعہ
 جو الزام خلفاء ثلاثہ پر لگاتے ہیں وہی وجہ دشمنی خلفاء ثلاثہ کے لگاتے ہیں نہ بنظر دوستی

اس طرح اسکے جواب میں جو الزام حضرت علی اور اولاد حضرت علی علیہ السلام پر پہلی سنت کی جانب سے لگائے جاتے ہیں وہ جی دخل دشمنی سمجھ جاؤ نیکے نہ داخل محبت و سازامی جواب کا اصول عام یہ ہے کہ جو شکم کسی اپنے مخاطب کے پیشوا کا کوئی عیب ظاہر کرنا ہے اور وہ عیب درحقیقت اُس پیشوا میں ہوتا ہے تو وہ مخاطب اُس مسلم کے پیشوا بن بھی اسی عیب کو بتلا دیتا ہے یعنی اُس الزام کو لوٹ دیتا ہے کہ جی عیب تمھارے پیشوا میں بھی ہے اگر حضرت علی علیہ السلام اور اولاد علی علیہ السلام کو اہل سنت اپنا پیشوا اور واجب الطاعت سمجھتے تو ان بزرگوں کو اُن عیبوں سے مبتلا نہ بتلاتے جو عیسائی کے خلفائے ثلاثہ میں بتلائے جاتے ہیں بلکہ خلفائے ثلاثہ پر یہ عیب لگائے گئے تھے اوسکی تردید۔ اس طرح پر کرتے کہ یا تو ثابت کر دیتے کہ عیب خلفائے ثلاثہ میں نہ تھے یا یہ ثابت کرتے کہ جن افعال کو تم عیب بتلاتے ہو وہ اصل میں عیب نہیں ہیں اور ظان ظان اسکے ثبوت ہیں۔ نہ یہ کہ کسی شخص کے تین بزرگوں پر کوئی شخص وجہ دشمنی عیب لگا وے تو اوسکے جواب میں چوتھا بزرگ جو باقی رہا ہو۔ اوس چوتھے بزرگ کی اولاد جو باقی رہ گئی تھی کہ جن پر وہ عیب نہ لگایا گیا تھا اور انکی نسبت بھی زبردستی قبول کر لیا جاوے کہ او نہیں بھی وہ عیب ہے اس سے تو ثابت ہوتا ہے کہ شیعہ خلفائے ثلاثہ کے دشمن ہیں اور سنت الجماعت علی اور اولاد علی علیہ السلام کے دشمن ہیں اگر دشمن ہونے تو ان بزرگوں کے الزام مثل شیعوں کے ظاہر نہ کرتے کیونکہ شیعہ تو علانیہ اپنی دشمنی خلفائے ثلاثہ کے ساتھ ظاہر کرتے ہیں اور جب حسب اقرار تحریری مولوی محمد جہانگیر خان صاحب یہ بات ثابت ہو گئی کہ سنت الجماعت علی اور اولاد علی علیہ السلام کے دشمن ہیں تو انھیں دشمنان علی کا نام تو نا صبی ہے جسکا اقرار خود مولوی صاحب ممدوح نے کتاب تذکرۃ الخلفاء کے صفحہ ۳۱۳ میں کیا ہے اور لکھا ہے کہ خواجہ بانو صاب بیہین کہ دشمن آلِ طہر

الی آخرہ تو مجھ کو جب اقرار مولوی صاحب ممدوح اس امر کی ڈگری دینے میں کیا
 تامل ہے کہ اصل میں فرقہ ناصبی یہی فرقہ سنت الجماعت ہے جو کونسل ابد نسلاً حضرت
 علی اور اولاد حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ دشمنی رہی اور اس دشمنی کا اثر آج تک
 سنت الجماعت میں قائم ہے جسکی توضیح میں کہ چکا ہوں کیونکہ یزید کی امامت اور
 خلافت کو بھی فرقہ سنت الجماعت کا حق کتا ہے اور تسلیم کرنا ہے جیسا کہ جب قول
 محبت الاسلام امام غزالی، صاحب شرح فقہ کبر وغیرہ میں ثابت کر چکا ہوں اور دشمنان
 علی پر جنت حرام ہے جیسا کہ نتیجہ نمبر چارم میں ثابت کیا گیا ہے۔ اسلئے فرقہ اہل سنت
 کسی طرح ناجی نہیں قرار پاسکتا ضرور ناری ہے اور حبیط خفی اور شافعی اور حنبلی اور
 مالکی چار فرقہ از نام واحد سنت الجماعت نامزد ہیں اسبطح ناصبی اور خارجی اور معتزلہ
 اور اشعری چاروں فرقہ ایک ہو کر سنت الجماعت کہلائے۔ اور یہ لوگ قطعی دشمن
 حضرت علیؑ و اولاد علیؑ علیہ السلام ہیں۔ اور یہی سبب ہے کہ مولوی محمد جانگیر خان صاحب
 نے ان فرقہ ہائے ناصبی و خارجی و معتزلہ و اشعری و خفی و مالکی و حنبلی و شافعی کو جداگانہ
 تشریف فرعون میں شمار نہیں کیا صرف ایک نام فرقہ اہل سنت کا اس سبب لکھ دیا کہ یہ
 کل فرقہ دشمنان علی و اہل ایک فرقہ ہے جسکا نام سنت الجماعت ہے۔ زمانہ حال
 کے اہل سنت و اہل اہل سنت اسلام سے ناواقف ہونے کے سبب اپنے ناصبی ہونے
 سے یعنی دشمنی آل رسولؐ سے انکار کرتے ہیں۔ ورنہ اہل میں وہ فرقہ کہ جسے انحراف کیا
 جناب امیر کے ساتھ اور نہ ہر دیا امام حسن علیہ السلام کو اور شہید کیا امام حسین علیہ السلام
 کو وہ فرقہ یہی ہے کہ جسکا نام اہل سنت ہے میں بنیاد احیاء پیر یاد دہانی کرنا ہوں۔
 واقعات شہادت شہداء کہ بلا کے بعد جب طوائف الملوکی ہوئی تو بعد از خرابی بسیار
 خلافت خاندان مردان میں پہنچی اور مروان اور اولاد مروان کے دشمن آل رسولؐ
 ہونے کا اہل سنت کو بھی اقرار ہے اور مولوی محمد جانگیر خان صاحب نے بھی اپنی تصنیفات میں

اقرار کیا ہے۔ چنانچہ اس طوائف الملوک کی کہ بعد عبد الملک پسر مروان خلیفہ سہواؤ
 اس خلیفہ عبد الملک کے زمانہ خلافت میں حجاج بن یوسف مالک عراق کا حاکم
 یعنی گورنر تھا جس نے آل رسول اور مہمان آل رسول پر بے انتہا ظلم کئے اور قبر
 امام حسین علیہ السلام کا نشان شاننا چاہا اور پیشوایان دین و عالمان اشریت کا نام
 و نشان شانے میں کوئی دقیقہ باقی نہ رکھا جس کا اقرار ایک متعصب عالم اہل سنت
 نے کتاب سیرۃ النعمان صفحہ ۲۵ میں کیا ہے۔ جس سے یہ بات محتاج ثبوت نہ رہی
 کہ بوجہ بغض آل محمد اس زمانہ خلافت عبد الملک میں احادیث رسول خدا اور ہدایا
 علی مرتضیٰ میں بہت کچھ تغیر اور تبدل ہوا کیونکہ زمانہ خلافت عبد الملک میں حکم تھا
 کہ تقویٰ اختیار کیا جاوے بغض علی۔ اور غدا ب شدید میں مبتلا کئے جاتے تھے
 شعیان علی۔ اس عبد الملک کے زمانہ خلافت میں۔ امام زہری تابعی قاضی تھے
 امور دنیات کا دار مدار احکام شرعی کا اجراء انھیں امام زہری کی ذات خاص
 کے متعلق تھا۔ اسی خلیفہ عبد الملک کے زمانہ میں جناب سیدنا صاحب دین امام
 زین العابدین علیہ السلام خانہ نشین تھے اور بحالت موجودگی اس امام عالی مقام
 کے امام زہری کا اجتہاد جاری تھا۔ امت منحرف تھی امام زین العابدین سے اور
 پیرو تھی امام زہری کے اجتہاد کی۔ ان امام زہری نے ایک مرتبہ امام زین العابدین
 علیہ السلام کی خلیفہ عبد الملک سے سفارش بھی کی تھی کہ وہ جناب گوشہ نشین ہیں نہ
 ہمیشہ خلافت رکھتے ہیں نہ احکام خلیفہ میں کوئی شرعی دست اندازی کرنے ہیں
 جس کا ذکر لوائح الانوار امام عبد الوہاب شعرائی جلد اول صفحہ ۳۰ میں ہر کتنے بڑے
 تعجب کی بات ہے کہ امام برحق واجب الطاعت کی موجودگی میں امت نے
 اس امام سے روگردانی کر کے معاملات شرعی میں تابعداری اختیار کی امام زہری
 کی۔ اور لعنت کیا کرتے تھے بمقابلہ امام زین العابدین علیہ السلام چہ بیکہ لوائح الانوار

امام عبد الوہاب شرنانی جلد اول صفحہ ۲۴ سے ثابت ہوتا ہے۔ امام زہری کہا کرتے تھے کہ اس دنیا میں صرف چار عالم ہیں اکمل ابن المہدی مدینہ میں دوسرے صن بصرہ میں تیسرے مکحول شام میں چوتھے شبی کوفہ میں جسکا ذکر تفسیر العلماء مولانا شبلی صاحب ایک متممبغی نے سیرۃ النعمان صفحہ ۳۶ میں کیا ہے۔ امام زہری کے نزدیک خباب امام زین العابدین علیہ السلام و امام محمد باقر علیہ السلام کا شمار علماء دین میں بھی نہ تھا اور اس زمانہ خلیفہ عبد الملک تک تاسفہ ہجری کوئی کتاب علم حدیث میں تحریر نہیں ہوئی۔ محض زبانی بیانات پر اعتبار کیا جاتا تھا۔ اور اس زبانی بیان کے کرنیوالے کثیر التعداد اشخاص دشمنان آل رسول تھے جنکی حکومت تھی۔ شروع اول صدی ہجری میں انھیں امام زہری نے کہنکی رائے پر زمانہ حکومت اولاد میں میں شریعت کا دار مدار تھا احادیث کو ایک کتاب میں جمع کر کے شایع کیا جبکا ذکر کتاب سیرۃ النعمان صفحہ ۳۶ میں درج ہے سب سے اول علم حدیث میں بھی ایک کتاب امام زہری نے شایع کی ورنہ اسکے قبل علم حدیث میں کوئی کتاب نہ تھی۔ اس بات پر ہر شخص قیاس کر سکتا ہے کہ عبد الملک بن مروان مثل یزید کے دشمن آل رسول تھا۔ اس آل رسول کی دشمنی کے زمانہ میں امام زہری کو فضیلت و رتبہ امامت و عمدہ قضاہ حاصل ہوا محض خلیفہ عبد الملک کی رفاقت اور خیر خواہی اور فرمانبرداری کے باعث یا عبد الملک کی ضد اور دشمنی میں۔ اگر یہ رتبہ بوجہ مخالفت و محاصمت خلیفہ عبد الملک امام زہری کو حاصل ہوتا تو حالت مخالفت و محاصمت میں امام زین العابدین علیہ السلام سے اعلیٰ اور افضل اس عمدہ امامت کی واسطے دوسرا کون تھا۔ پس امام زہری نے جب یہ رتبہ بوجہ دوستی و رفاقت دشمنان آل رسول یعنی خلفاء بنی مروان حاصل کر کے احادیث کو مجتمع کر کے شایع کیا اون احادیث کے راوی بھی بجز دشمنان آل رسول و دوستان

اہل اربعہ کے دوستان آل رسول میں سے ایک ہی نہیں ہے۔ یہی سبب ہے کہ کتب صحاح ستہ کے راوی اکثر وہ لوگ ہیں جو سلسلہ ہجری کے سزا کر دلا میں لشکر یریدین شامل تھے اور امام حسین علیہ السلام کے قتل میں شریک تھے۔ پس ایسے لوگوں کی حدیثیں جمع کی ہوئیں کہ جنہیں مذہب اہل سنت کا دارمذہب ہے کیونکہ قابل اعتبار قرار پاسکتی ہیں۔

امام ابو حنیفہ مشہور ہجری میں بزمانہ خلافت عبدالملک پیدا ہوئے۔ اور امام شعبی دھارم امام ابو حنیفہ نے تحصیل علم کی جسا ذکر صفحہ ۲۲ و ۲۳ سیرۃ النعمان میں ہے۔ یہ دونوں عالم لیٹے امام شعبی و دھارم بھی زمانہ خلافت بنی مروان میں اجتہاد کرتے تھے اور خلفاء بنی مروان کے رفیق اور فرمانبردار تھے۔ اگر رفیق اور فرمانبردار ہوتے تو مثل امام محمد باقر و امام جعفر صادق کے انکو بھی کسی قسم کی فضیلت زمانہ خلافت بنی مروان میں حاصل نہوتی۔ پس ان دونوں عالموں کا شمار بھی مثل امام زہری کے رفقا و ثمنان آل رسول میں ہے نہ دوستان آل رسول میں۔ دوستان آل رسول میں امام زہری و امام شعبی و دھارم کا شمار ہونا خلاف عقل و خلاف قیاس ہے۔ اگر یہ لوگ آل رسول کے دوست ہوتے تو بحالت موجودگی امام زین العابدین و امام محمد باقر و امام جعفر صادق علیہم السلام کے نہ اجتہاد کرتے نہ عہدہ قضا قبول کرتے نہ امام بنیتے۔ انہیں حضرت سے امام ابو حنیفہ نے بھی تعلیم پائی۔ اور یہ تعلیم خود ہی نخواہی مخالف آل رسول بھی کیونکہ وہ زمانہ ہی آل رسول کی دشمنی کا تھا۔

سلسلہ ہجری میں دھارم فوت ہوا اور ابو حنیفہ کا اجتہاد شروع ہوا۔ اور ابو حنیفہ نے فقہ کو مرتب کیا۔

شمس العلماء مولانا شبلی صاحب کتاب سیرۃ النعمان صفحہ ۴۵ میں باوجود ہونے تعصب کس کے اقرار کرتے ہیں کہ ابن تیمیہ نے جو امام ابو حنیفہ کو حضرت جعفر صادق کا

صاحب اور ہر لکھا ہے یہ ابن تیمیہ کی گستاخی اور خیرہ چربی ہے امام ابو حنیفہؒ کے
 مجتہد اور فقیہ ہوں لیکن فضل و کمال میں اذکو حضرت جعفر صادقؒ کے کیا نسبت
 حدیث و فقہ بلکہ تمامی مذہبی علوم اہلبیت کے گھر سے نکلے۔ الیٰ اخرہ
 اس اقرار سے ثابت ہے کہ بزمانہ موجودگی امام زین العابدین علیہ السلامؒ حادثہ
 کہ امام زہری نے جمع کر کے شائع کیا اور بزمانہ امام محمد باقرؒ و امام جعفر صادقؒ علیہم السلام
 امام ابو حنیفہؒ نے فقہ کو مرتب کیا مگر ان برحق اماموں کا نہ احادیث مجتمع شدہ میں
 کوئی دخل ہوا نہ فقہ میں۔ ایسی احادیث اور فقہ کیونکر معتبر اور واجب العمل
 قرار پاسکتی ہے۔ مولانا صاحب مدوح کتاب مذکور کے صفحہ ۹۷-۹۸ میں تحریر فرماتے
 ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ کا مذہب سلطنت اور حکومت کے ساتھ بہت مناسبت رکھتا ہے
 اس اقرار سے یہ بات پوشیدہ نہیں رہتی کہ امام ابو حنیفہؒ کے زمانہ اجتہاد میں خلافت
 دشمنان آل رسولؐ کی تھی۔ اور جب مذہب حنفی کو زیادہ مناسبت سلطنت و حکومت
 کے ساتھ ہے تو واسطے خوشنودی خلفاء و وقت کے جو احکام فقہ اور بخون نے مرتب
 اور اجراء کئے وہ خواہی نخواہی مخالف آل رسولؐ و موافق خلفاء و وقت کے بنظر
 حصول اغراض و دولت مرتب کئے اگر ایسا کرتے تو خلفاء و وقت بوجہ اطاعت آل
 رسولؐ اور نہ موقع ترتیب فقہ کا دیتے نہ امام بناتے نہ اجتہاد کر نیکا اذکو موقع
 حاصل ہوتا بلکہ مثل امام نسائیؒ کے قتل کر ڈالے جاتے۔ دہموجودگی امام محمد باقرؒ و امام
 جعفر صادقؒ علیہم السلام کے خود امام ابو حنیفہؒ کو حوصلہ اجتہاد و امامت کا ہوتا۔ ایسے
 برحق اماموں کے زمانہ حیات و مقام موجودگی میں بجز دشمنان آل رسولؐ کے کسی مجب
 آل رسولؐ کو حوصلہ اجتہاد و امامت کا پیدا نہیں ہوتا۔ میرے اس بیان کی تائید
 مولوی صاحب مدوح کی تحریر مندرجہ صفحہ ۸۶ سیرۃ النعمان سے ہوتی ہے جس میں بخون
 نے لکھا ہے کہ بعض مصنفوں نے امام ابو حنیفہؒ کی ذہانت اور طباعی کے ذیل میں بہت

ایسے قصہ کلمہ کے ہیں جنکو خدا نخواستہ اگر ہم تسلیم کریں تو عیاذاً باللہ امام صاحب کو جلد چالاک نفی عن ساز مانتا پڑ گیا۔ اگرچہ مولانا شبلی صاحب شمس العلماء نے اپنے مذہبی مصنفوں کی تحریروں پر اعتراض کیا ہے۔ مگر اوں مصنفوں کی تحریروں میں ہرگز ہرگز قابل اعتراض مین باکہ بر بناء او مین قصہ جات کے ابو حنیفہ امام اعظم کلمہ سے مین اونکا مذہب جاری ہوا ہے۔ اور دوازدہ امام سے اعلیٰ اور افضل در میان اہل سنت کے قرار پائے اور اہل سنت نے موجودگی امام محمد باقر و امام جعفر صادق علیہم السلام اونکی جانب رجوع کیا اب سمجھنے والے چاہے جسد جو سمجھیں یا چالاک یا کسفی یا سخن ساز۔ یہ اختیار سمجھے و انوکھا ہے۔

مذکورہ بالا واقعات سے ثابت ہے کہ عبد الملک بن مروان کے زمانہ خلافت میں دوستانہ و معتقدان آل رسول و علماں شریعت کے ساتھ بدرجہ غایت مخالفت ہوئی اور ظلم کئے گئے اور وہی لوگ علماں شریعت میں باقی رکھے گئے اور امام بنائے گئے جنہوں نے اطاعت اور پیروی کی خلفاء وقت کی جو خلفاء و دشمن تھے آل رسول اور خاندان نبوت کے اور مطیع دشمنان آل رسول کے دشمن خدا و دشمن رسول ہونے میں کونسا غدر ہو سکتا ہے۔ پس جن لوگوں نے خلفاء بنی مروان کے زمانہ خلافت میں احادیث جمع کر کے شائع کیں فقہ مرتب کی مذہب جاری کیا۔ وہی جمع شدہ احادیث اور مرتب شدہ فقہ آج تک اہل سنت میں جاری ہیں اور جو مذہب زمانہ خلافت بنی مروان میں ابو حنیفہ نے جاری کیا جس مذہب کو حکومت اور سلطنت اور مذہب ساویہ سے مناسبت تھی نہ دین خدا سے اور معاہدے وہی مذہب آج تک اہل سنت میں جاری ہے اور سبکی پیروی اور تقلید آج تک اہل سنت میں ہوتی ہے۔ مقام غور ہے۔ کہ مروان اور اولاد مروان کے دشمن خاندان رسالت ہونیکے اہل سنت بھی مقرر ہیں

اور انھیں دشمنان خاندان رسالت کے زمانہ خلافت میں احادیث بھی جمع ہو کر شائع ہوئیں فقہ بھی مرتب ہوئی مذہب غنی بھی جاری ہوا اور ایان حدیث بھی اویسی قبیلہ مروان کے لوگ ہیں جو کہ بلا میں قاتلان حسین کے شریک تھے اور جو شریک تھے وہ آل رسول کے قطعی دشمن تھے۔ انھیں احادیث و فقہ و مذہب پر اہل سنت کا آج تک عملہ رآمد ہے تو اب مذہب اہل سنت خلفاء بنی مروان کے مذہب کے موافق سمجھا جاوے یا مذہب آل رسول کے مطابق سمجھا جاوے۔ اس دنیا میں کوئی ایسا انداز اس بات کو قبول نہ کر گیا کہ دشمنان آل رسول و دشمنان خاندان رسول کے مذہب کے لوگ آل رسول کے اور خاندان رسول کے مقتدا اور پیرو سمجھے جاویں چنانچہ اسی اضطراب میں اوس زمانہ کے ذی علموں اور فاضلوں کو اپنے مومن کہنے میں شرم آتی تھی جیسا کہ شمس العلماء مولانا شبلی صاحب سیرۃ النعمان صفحہ ۹۱ - میں تحریر فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ نے قتادہ سے کہا کہ اکثر محدثین اپنے کو مومن کہتے ہوئے ڈرتے تھے جیسا کہ حسن بصری سے ایک شخص نے سوال کیا کہ تم مومن ہو حسن بصری نے جواب دیا لا انشاء اللہ سائل نے اعتراض کیا کہ انشاء اللہ کا یہ کیا محل ہے حسن بصری نے جواب دیا کہ میں اپنی تین مومن تو کہوں مگر ڈرتا ہوں کہ خدا ایسہ نہ کہدے کہ توجھوٹ کہتا ہے۔ چنانچہ قتادہ سے جب ابو حنیفہ نے سوال کیا کہ تم مومن ہو تو قتادہ نے بھی یہی جواب دیا کہ مومن کہنے سے میں ڈرتا ہوں کہ کہیں خدا یہ نہ کہدے کہ توجھوٹ کہتا ہے۔ یہ بحث زیادہ غور کے لائق ہے کہ محدثین کو اقرار مومنینت میں کوجہ سے تامل تھا۔ اول یہ سمجھ لینا چاہیے کہ مومن کسکو کہتے ہیں مومن اسکو کہتے ہیں جو دل سے توحید و نبوت دلائے آل رسول کا اقرار کرے اور پیروی کرے آل رسول کی محض اقرار زبانی سے مومن نہیں قرار پا سکتا۔ اور احادیث جمع کی گئیں اور شایع ہوئیں زمانہ خلافت بنی مروان میں جو دشمن تھے

آل رسول اور خاندان رسالت کے اور محدثین نے باوجود علم نظر حفظ جان مال یا
 بظہر حصول عزت و دولت و قربت ظفار و قوت کی خوشامد میں احادیث موضوعہ و
 معنیہ جعلی کو کتب احادیث میں جمع کر کے شائع کر دیا تھا جسکی وجہ سے انکو اپنے
 میں کئے میں شرم آتی تھی اور اس بات سے ڈرتے تھے کہ ان موضوعہ اور
 معنیہ اور جعلی احادیث سے مخفیہ کشف و ظاہر ہوگی۔ کہیں ہمارا حشر ان گمراہوں کے
 نہ ہو یہ ہم کس منہ سے اپنے کو مومن کہیں اگر خدا کدے کہ انکو جوٹ کٹا ہو بلکہ تو بندوں کا
 گمراہ کر دیا لاہی تو اسکا جواب کیا ہو سکتا ہو مگر انفسوس ہے کہ قضاہ کی بحث اور محدثین
 انکار کا مطلب امام ابو حنیفہ نے بالکل نہ سمجھا اور قیاس کو نہایت میں داخل کر کے اپنا مذہب
 جاری کر دیا اور خلق اللہ کو گمراہ کیا یہ تو کیفیت مذہب اہل سنت و کتب احادیث مذہب اہل سنت کی
 درجہ اعتقاد اور پیروی میں مذہب بنی مروان و دشمنان آل رسول و دشمنان
 خاندان رسالت و اہل سنت ایک ہی تو اہل سنت کے ناجی اور دشمنان آل
 رسول و دشمنان خاندان رسالت ہونے میں حجت کیا باقی رہ گئی۔ اور شیعوں میں
 تو زیادہ کثرت بنی فاطمہ اور اولاد علی و مرزایان عجم کی بوجہ تعلق جناب شہر بالو کے
 ہے شیخ اور پٹھان تو رفقہ رفتہ کی قدر بوجہ خوف عقلی فرقہ شیعہ میں شامل ہو گئے
 ہیں ورنہ شیخ یا تو اولاد ظفار ثلثہ میں سے ہیں یا اولاد بنی امیہ و بنی مروان میں
 ہیں سے ہیں یا نو مسلم ہیں جو زمانہ حکومت دشمنان آل رسول میں مسلمان ہوئے
 اور قوم پٹھان نواح افغانستان میں ہے کہ جو ولید بنیرہ مروان کے عہد خلافت
 میں فتح ہوا اور بوجہ قیام و حکومت بنی امیہ افغانستان بنی مروان کی نسل میں
 مخلوط ہو جانے سے شامل بنی امیہ ہو گیا ایسے شیخ اور پٹھان ہم مذہب بنی مروان
 سنت و اجماعت ہیں لہذا بوجہ مذکورہ بالا میں فیصلہ کرتا ہوں کہ مذہب اہل سنت
 حادثہ ہی اول اس مذہب کے لوگ بلقب ناجی پکارے جاتے تھے دوسری

حدی ہجری میں لقب ناجسی کو تبدیل کر کے لقب سنت الجماعت سے اپنے کو منسوب کیا۔ اور شیعوں کا مذہب قدیم ہے اور بجز مذہب شیعہ کے کسی دوسرے مذہب کو اسلام میں حق نجات حاصل نہیں۔ اور یہاں ہم شیعہ و سنیوں کے مسیحی زمانہ مثل حضرت عثمان سے دشمنی شروع ہوئی جو آج تک قائم ہے اور غالباً یہ دشمنی تاقیامت قائم رہے گی۔ افسوس صد افسوس کہ باوجود گذر جانے زمانہ و راز کے آل رسول کی دشمنی آج تک دونوں سے نہ نکلی اور اس دشمنی پر مسلمان ہونے کا دعوے کیا جاتا ہے۔

تبلیغ نمبر ششم

امیر معاویہ کی نسبت شیعہ اور سنیوں کے عقاید میں اختلاف کیون ہے کتاب انظار الہدیٰ کے صفحہ ۹۵-۹۶ میں جناب مولوی محمد جانیگر خان صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ حضرت معاویہ کی نسبت نیک گمان رکھنا ہر مومن کو ضرور ہے۔ اور وہ رضی اللہ عنہ ہیں۔

فرقہ شیعہ امامیہ اثنا عشریہ کو حضرت معاویہ کے ساتھ جلی دشمنی ہے۔ یہی امر ان دونوں فرقوں میں مابہ التنازع ہے۔ لہذا امیر معاویہ کے اعمال اور افعال اور علماء اہل سنت کی تحریرات و احادیث نبوی سے جو ذیل میں درج ہیں نتیجہ نکال کر فیصلہ کرتا ہوں۔

۱۔ سیرۃ المحمدیہ صفحہ ۴۴۶-۴۴۷ و تاریخ الخلفاء صفحہ ۱۹۱ میں طرقت عبد الملک بن عمر عن معاویہ کہ یلفظ ما زلت اطمع فی الخلفاء قلہ اسے اخیراً معاویہ نے بیان کیا کہ ہمیشہ مجھ پر طمع خلافت غالب رہی۔

اس اقرار سے ثابت ہے کہ اسی طمع خلافت میں امیر معاویہ حضرت عثمان کا کرتہ خنوں لوگوں کو دکھلا کر حضرت علی علیہ السلام کی جانب سے سخت کرتے تھے اور لوگوں کے

دولن میں دشمنی پیدا کرنے تھے۔ پس دشمنان حضرت علیؑ کا گروہ تیار کر لیا۔ حضرت معاویہؓ تھے اور بالتخصیص حضرت معاویہؓ کی ذات سے اس دنیا میں حضرت علیؑ کی دشمنی پھیل گئی چونکہ اہل سنت امیر معاویہؓ کے مقلد اور معتقد ہیں۔ ہر بیوجہ اور مین حضرت علیؑ اور اولاد حضرت علیؑ کی دشمنی کا اثر اب تک باقی ہے اور امیر معاویہؓ کو رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کیونکہ خلافت معاویہؓ کو دیکر عیشویان اہل سنت برحق جانکر قبول کر چکے تھے جیسا کہ تفہیم نمبر چہرسم میں ثابت کیا گیا، اور شیعہ حضرت علیؑ علیہ السلام کے معتقد ہیں اور انکو اپنا پیتا اور امام برحق اور خلیفہ بلا فصل سمجھتے ہیں اور امیر معاویہؓ کو دشمن حضرت علیؑ جانتے ہیں بیوجہ شیعوں کو معاویہؓ کے ساتھ قلبی عداوت ہے۔

۲۔ در اسات اللیب۔ وَنَهَى مُعَاوِيَةَ مِّنْعَ النَّاسِ جُنُبًا مِنْ اَنْ يَأْتُوا بِهٖ خَلِيْلًا مِّنْ هٰٓؤُلَاءِ۔ معاویہؓ نے لوگوں کو جبراً منع کیا کہ جو روایت مذہب حضرت علیؑ کے موافق ہو اوپر نہ کوئی عمل کرے نہ موافق مذہب حضرت علیؑ کوئی روایت کرے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مذہب امیر معاویہؓ حضرت علیؑ علیہ السلام کے مذہب سے بالکل مخالف تھا اگر مخالف نہ ہوتا تو معاویہؓ یہ نہ کہتے کہ مذہب علیؑ کے موافق جو روایت ہے نہ اوپر عمل کیا جاوے نہ موافق مذہب علیؑ روایت کیا جاوے اور اس بارہ میں لوگوں پر جبر کیا جاتا تھا۔ اور مذہب حضرت علیؑ کے پیرو صرف شیعہ تھے جو حضرت علیؑ علیہ السلام کے مطیع اور فرمانبردار تھے اور انکے ہمراہ معاویہؓ و لشکر معاویہؓ سے لڑتے تھے اور آج تک حضرت علیؑ علیہ السلام کو امام برحق جانتے ہیں اور معاویہؓ سے دشمنی رکھتے ہیں۔ اور اہل سنت معاویہؓ کے معتقد ہیں اور انکو خلیفہ برحق جانتے ہیں اور رضی اللہ عنہ کہتے ہیں ایلے اہل سنت مذہب حضرت علیؑ کے معتقد نہیں سمجھے جاسکتے۔ کیونکہ مذہب

حضرت علی کا پیر و مذہب معاویہ کا پیر و مذہب قرار پاسکتا یہ اجتماع نقیضین ہے۔ معاویہ کا مذہب دوسرا تھا حضرت علی کا مذہب دوسرا تھا جس کا اقرار خود معاویہ کو ہے۔ دوسرے اس جبر کے ذریعہ سے حضرت علی علیہ السلام کے بیان و ہدایات کو معاویہ نے مغفود بھی کیا تاکہ لوگ ہدایات سے محروم ہیں اس سے زیادہ اور کیا ثبوت دشمنی ہوگا۔ اور جب معاویہ کا دشمن حضرت علی ہونا ثابت ہے تو اہل سنت جو معتقد معاویہ ہیں اور معاویہ کو خلیفہ برحق جانتے ہیں اور رضی اللہ عنہ کہتے ہیں وہ بدرجہ اعلیٰ دشمنان حضرت علی سمجھے جائینگے کیونکہ دشمن کا دوست اور معتقد بھی دشمن ہی کہا جاتا ہے۔

۳۔ تاریخ ابوالفداء جلد اول صفحہ ۲۱۲۔ كَانَ خُلُقَاءُ بَنِي أُمَيَّةَ يُسَبِّحُونَ عَلِيًّا مِنْ سَنَةِ أَحَدَى وَارْبَعَيْنَ وَهِيَ السَّنَةُ الَّتِي خَلَعَ الْحَسَنُ فِيهَا نَفْسَهُ مِنَ الْخِلَافَةِ إِلَى أَوَّلِ سَنَةِ تِسْعٍ وَتِسْعِينَ اخْتَلَفَ يَوْمَ سُلَيْمَانَ ابْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ فَلَمَّا وَثِيَ عُمَرُ ابْنُ أَبِي طَالِبٍ إِلَى تَوَاتُرِهِ بِإِبْطَالِهِ وَلَمَّا خُطِبَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ أَبْدَلَ السَّبَّ فِي آخِرِ الْخُطْبَةِ۔

ابتدا خلع خلافت امام حسن علیہ السلام از سلسلہ ہجری تا سلسلہ ہجری خلفاء بنی امیہ ہر جمعہ کے خطبہ کے آخر میں ممبرون پر بیٹھ کر حضرت علی علیہ السلام پر لعنت کیا کرتے تھے۔ سلسلہ ہجری میں عمر ابن عبد العزیز نے اسکو موقوف کیا۔ اہل لعنت نے لفظ سب کے معنی دشنام و اذون لکھا ہے اور مسلمانوں کے عام محاورہ میں سب و شتم کے معنی لعنت کرنا ہے۔ اس بنا پر اہل سنت شیعوں کی نسبت کہا کرتے ہیں کہ یہ لوگ سب صحابہ کرتے ہیں ایسے انکو رافضی کہتے ہیں۔

۴۔ تاریخ خمیس جلد دوم صفحہ ۳۱۔ میں بھی بشرح صدر تذکرہ ہے۔

۵۔ تاریخ ابوالفداء جلد اول صفحہ ۱۹۲۔ وَكَانَ مُعَاوِيَةُ وَكُلُّ مَنْ يَدْعُوهُ

ثُمَّ لَمَّا كَانَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ بَسَّطُوا عَلَيْنَا مَا كَانَ الْمَغِيرَةُ
 سَرَّيَ لَنَا فَوَكَانَ لَفَعْلُ ذَلِكَ طَاعَةً لِمَا بِهِ فَكَانَ يَقُولُ
 خَيْرٌ دِيَارُهُ مَعَهُ فَيَسِّرُ دُونَ عَلَيْهِ سَبَّهُ لِعَلِّيْ قُلْمًا قَالِي زِيَادًا وَهَلْ
 لِعُمَانٍ وَ سَبَّ عَلِيًّا سَادِيه اور اسکے عامل مجھ کے خطبہ میں دعا کرتے تھے حضرت
 عثمان کے واسطے اور لعنت کرتے تھے حضرت علی علیہ السلام پر اور مغیرہ حاکم کو ذرا بھی طاعت
 سادیہ کے سبب واسطے خوشنودی سادیہ کے جمعہ کے خطبہ میں دعا کرتا تھا واسطے حضرت
 عثمان کے مع ایک جماعت کثیر کے اور لعنت کرتا تھا حضرت علی علیہ السلام پر اور جب
 حاکم ہو از یاد تو اسے بھی وہی طریقہ اختیار کیا جو مغیرہ نے اختیار کیا تھا۔ اس واقعہ
 سے ثابت ہے کہ حضرت عثمان کے دست یقیناً دشمن حضرت علی ہیں کیونکہ سادیہ اور
 زامہ سادیہ کے وہ سب مسلمان جنھوں نے اجماع کیا خلافت سادیہ پر یہ اطاعت
 سادیہ حضرت عثمان کے حق میں دعا کرتے تھے جو ثبوت اعتقاد کی دلیل کامل ہے
 اور لعنت کرتے تھے حضرت علی علیہ السلام پر جو دشمنی کا ظاہری ثبوت ہے۔ اسلئے
 دوستان اور معتقدان حضرت عثمان کے دشمن علی ہونے میں کوئی شک باقی نہ رہا
 اور دوستان و معتقدان حضرت عثمان بجز اہل سنت کے اور کوئی فرقہ نہیں ہے
 اور اسی فرقہ کا نام اول ناصبی تھا۔ جیسا کہ بیقیع منبر خیم میں لکھا گیا ہے۔

۶۔ مدارج النبوت جلد دوم۔ محدثین اتفاق کردہ اند کہ ہر حدیثی ثابت شدہ فضیلت
 مذہب اہل سنت کی یہ ایک معتبر کتاب ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ فضیلت سادیہ
 میں کوئی حدیث ثابت نہیں ہوئی اور جبکہ اہل سنت کے نزدیک فضیلت سادیہ
 میں کوئی حدیث ثابت نہیں تو پھر دانستہ رضی اللہ عنہ کہنا دشمنی حضرت علی کی ایک
 واضح دلیل ہے۔

۷۔ در اساتذہ النبیب صفحہ ۷۰، قَالَ نَأْفِدُ الْمُقْدَامِينَ مَعْدِيكَ رَبِّ وَهُمْ نِيَابِي

سُفِيَّانَ فَقَالَ يَا مَعْشَرَ يَهُودَ عَمَّا حَلَمْتُمْ إِنَّ النُّحْسَانَ بَيْنَ قَلْبِي وَمَنْ هُوَ
لِلْقَدَامِ فَقَالَ يَا قُلُلَاتِ الْكِتَابِ لَقَدْ كُنتُمْ رُءُوفًا مُؤْمِنِينَ قَدْ
كَفَرْتُمْ بَعْدَ نِعْمَتِي فِيكُمْ فَأَخَذْتُ مَا أَخَذْتُ مِنَ اللَّهِ فِي حُجْرَةٍ فَقَالَ هَذَا مَتْنِي حُسَيْنٌ مِنْ قَلْبِي قَالَ
فَقَالَ الْكَاسِبِيُّ هِيَ حُجْرَةُ أَطْفَالِهَا جَب فَوْتِ هُوَ إِمَامٌ مِنْ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَمَا
مَعَاوِيَةَ فَخَذَ كَرَامَةً جَنَازَةٍ مَرِي تَقِي وَهَذَا ابْنُ خَامُوشٍ هُوَ كُنِيَ -

اس واقعہ سے کوئی شک باقی رہا امیر معاویہ کے حضرت علی و اولاد حضرت
علی و خاندان رسالت کے دشمن جانی ہونے میں دشمن نہوتے تو امام حسن
علیہ السلام کی وفات کا حال سُکریہ نہ کہتے کہ ایک چنگاری تھی وہ خاموش
ہو گئی اور جب امیر معاویہ خاندان نبوت کے دشمن تھے تو ان کے دوست
اور معتقد بدرجہ اولیٰ دشمن خاندان رسالت ہوئے اور امیر معاویہ کے دوست
اور معتقد اہل سنت ہیں جو امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہتے ہیں -

۸۔ مسلم جلد دوم صفحہ ۲۴۸ - عَنْ عَامِرِ بْنِ سَعْدِ بْنِ أَبِي قَاصٍ عَنْ أَبِيهِ
قَالَ أَمْرٌ مَعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ سَعْدًا فَقَالَ فَا مَنَعَكَ لَسْتُ أَبَا تَمْرٍ
مَعَاوِيَةَ نَفْسِي دِيَا سَعْدًا ابْنِ أَبِي قَاصٍ كَوْنِ لَيْسَ نَفْسِي كَرَامَةً ابْنِ أَبِي
عَلِيٍّ - اس کے ثابت ہوتا ہے کہ امیر معاویہ لوگوں کو حکم دیتے تھے کہ حضرت علی
علیہ السلام پر لعنت کرو اگر لعنت کرینو لا یا حکم لعنت دینے والا دوستوں میں
شمار ہو گا تو بجز فعل سب و شتم کے سبب شیعہ خلفائے ثلاثہ کے دشمن کیوں سمجھے
جاتے ہیں کیونکہ فعل سب و شتم تو داخل دوستی ہیں ایسے شیعہ کو بھی سب و شتم
کے سبب دوستانہ خلفائے ثلاثہ میں داخل کرنا چاہیے اور اگر شیعہ خلفائے ثلاثہ کے دشمن
ہیں تو امیر معاویہ حضرت علی علیہ السلام کے دشمن ضرور ہیں اور دوستانہ معتقدان
حضرت معاویہ بدرجہ اولیٰ دشمن حضرت علی سمجھے جاویں گے اور امیر معاویہ کے دوست

اور مقتدا علی سنت ہیں نہ شیعہ ایلے اہل سنت کا شمار بھی ہو جسہ امانت سیراویہ
و عثمان حضرت علی علیہ السلام میں ہوگا۔

۹۔ رَوَى ابْنُ الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ بُو سَفِ الْمَدَائِنِيِّ فِي كِتَابِ الْأَخْلَافِ
قَالَ كَتَبَ مَعَاوِيَةُ تَسْنِغَةً وَاحِدَةً إِلَى عَمَّالِهِ بَعْدَ عَامٍ اجْتَمَاعَهُ أَلَيْتِ
بِسَرِيَّةٍ الدِّمَةِ مِنْ رُوِيَ شَيْئًا مِنْ أَفْضَلِ ابْنِ تَرَابٍ وَأَهْلِيَّتِهِ فَقَالَ
الْمُطْبِئَةُ فَبُكِّلَ كَوَسْرَةً وَ عَلَى كُلِّ مَنبَرٍ يَلْعَنُونَ عَلِيًّا وَيَلْعَنُونَ مِنْهُ
و يَقُولُونَ فِيهِ وَ فِي أَهْلِيَّتِهِ أَشَدُّ النَّاسِ بِلَاءً حَذِينَذِ أَهْلِ اللَّيْلِ فِيهِ لِلشَّرِّ
مَنْ يَمَّا مِنَ الشَّيْعَةِ فَاسْتَعْمَلَ عَلَيْهِمْ زِيَادُ بْنُ سَمِيَّةٍ وَ هُوَ بِهِمْ عَارِفٌ
لأنَّهُ كَانَ مِنْهُمْ أَيَّامَهُ عَلَى نَفْسِهِمْ تَحْتَ حَجَرٍ وَ مَدِيرٍ وَ أَخَافَهُمْ وَ قَطَعَ
أَلْيَدِي وَ الْأَمْرَ جَلَّ وَ سَهَّلَ الْعِيُونَ وَ صَلَبَهُمْ عَلَى جُرْفٍ فِي التَّحْلِ شَرِّ
رَهُمْ عَنِ الْعِرَاقِ فَلَمْ يَبْقَ يَمَّا مَعْرُوفٌ مِنْهُمْ ثُمَّ كَتَبَ عَمَّالُهُ تَسْنِغَةً
وَاحِدَةً إِلَى جَمِيعِ الْبُلْدَانِ أَنْظُرُوا مَنْ قَامَتْ عَلَيْهِ الْبَيْتَةُ إِنَّهُ يَحِبُّ عَلِيًّا
وَ أَهْلِيَّتَهُ فَا مَحْيُوكَ مِنَ الدَّيُونِ وَ اسْقِطُوا عَطَائَهُ وَ رِشْقَهُ وَ شَفَعَهُ
وَالَّذِي بَشَّعَهُ أُخْرَى مِنَ التَّامُّمُوكَ بِمَوَ الْأَلَةِ هُوَ لَا عَقْلَ وَ نَفْسًا بِهِ
وَ أَحَدُ مَوَ دَارِهِ فَلَمْ يَكُنِ الْبِلَاءُ أَشَدُّ وَ لَا النَّسْرُ مِنْهُ بِالْعِرَاقِ وَ لَا
سَمًا بِاللُّبَّةِ فَحَتَّى إِنَّ الرَّجُلَ مِنَ الشَّيْعَةِ لَيَأْتِيهِ مِنْ بَنِيهِمْ فَيَدْخُلُ
بَيْتَهُ فَيُلْقِي إِلَيْهِ سِرَّةً وَ يَخَافُ مِنْ خَارِدِهِ وَ مَلُوكِهِ وَ لَا يَمْلِكُ نَفْسَهُ
بَحْتِي مَا نَ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ فَارَادَ الْبَلَاءُ وَ الْفِتْنَةُ فَلَمْ يَبْقَ أَحَدٌ مِنْ هَذِهِ
الْقَبِيلِ إِلَّا خَائِفٌ وَ طَرَفٌ فِي الْأَرْضِ ثُمَّ لَقَاءَهُمْ إِلَّا بَعْدَ قَتْلِ الْحُسَيْنِ وَ دَلَى
عَبْدَ الْمَلِكِ بْنِ مَرْوَانَ فَاشْتَدَّ عَلَى شَيْعَتِهِ وَ دَلَى عَلَيْهِمْ الْحِجَابُ بْنُ بُو سَفِ
فَفَعَلَ الْغَوَافِرَ وَ الدَّوَاهِي وَ تَقَرَّبَ إِلَيْهِ التَّدْكَ وَ الصَّلَاةُ يُقْبَضُ عَلَى أَهْلِيَّتِهِ

کہ مولا لا اعدائہم حتی اتت انسانا وقت کہ یقال انہ مسجد الانبی
 عبد الملک بن قریب نقساحہ براتھا الامیر ات اہلی و عفو الی علی
 فانی نقیس بالیس و انا الی صلیۃ الامیر محتاجہ فضا حک کہ المجاہد و ف
 اللطف ما تو تسکت بہ قد و لیتک معہ لکذا کس کہ ابن ابی العبدید فی شرح
 خلع خلافت امام حسن علیہ السلام کے بعد جب معاویہ خلیفہ مقرر ہوا اور کل مسلمانوں نے
 اسکی بیعت کر لی تب اسنے اپنے عاملوں کو لکھا کہ جو کوئی فضائل حضرت علی
 و اہلبیت اطہار بیان کرے تم تبر اور لعنت کرو واپس خطیبوں نے منبر دین پر
 حضرت علی و اہلبیت اطہار پر لعنت پڑھنا شروع کیا اور اسوقت میں نہایت
 سخت حال تھا شیعوں کا اور زیادہ بن سیمہ زفانت حضرت علی میں رہا تھا اور سکو تھکر
 نیچے دبوا کر قتل کر ڈالا اور ہاتھ پیراوسکے کاٹ ڈالے اور درخت میں باندھ کر لٹکا
 دیا۔ پس اسوقت کوئی محب حضرت علی شیعہ کے و محب علی کے نام سے باقی نہ رہا تھا
 بعدہ معاویہ نے اپنے عاملوں کو لکھا کہ خیال رکھو جو محب علی و اہلبیت اطہار
 تمہارے سرشتہ میں بصیغہ ملازمت پایا جاوے اور سکو موقوف کردو اور نام اسکا
 صیغہ ملازمت سے کاٹ دو۔ اور انعام و اکرام اسکو نہ دو۔ اور جس کسی محب علی و اہلبیت
 اطہار کو دیکھو بلا سخت میں مبتلا کرو۔ اور گھر اسکا کھو دکر گرد و پس اسوقت میں
 سخت زمانہ تھا شیعوں پر چلے کہ جو شیعہ اپنے کسی دوست پر بڑا اعتبار رکھتا تھا اسکو
 گھر بطور مخفی جاتا تھا اور ملاقات کرتا تھا اور اپنے خدمتگار اور غلام اور کنیز سے
 بھی اپنا مذہب پوشیدہ کرتا تھا اور ڈرتا تھا اور سخت نہیں لیتا تھا کہ اسکا شیعہ
 ہونا کسی پر ظاہر نہ کیا جاوے تاکہ اسکو کا شیعہ ہونا اسکی قتل کا باعث نہ وہ زمانہ
 شیعوں کے واسطے بہت سخت تھا کہ وفات پائی امام حسن علیہ السلام نے پس شیعوں نے
 بخوف تقیہ اختیار کیا اور بعد از شہادت امام حسین علیہ السلام عبد الملک بن مروان

خلیفہ ہوا اسکی خلافت میں اور زیادہ سخت زمانہ آیا شیعوں پر اور اس زمانہ میں حکم تھا کہ لوگ تقویٰ اختیار کریں بعض حضرت علی راہبیت اطہار۔

اس واقعہ سے ثابت ہے کہ امیر معاویہ نے اسلئے ہجری میں خلیفہ ہو کر حکم عام جاری کر دیا کہ جو کوئی فضائل حضرت علی بیان کرے اور کو قتل کرو چنانچہ زیاد بن میہ اسکی رفاقت اور محبت حضرت علی کے جرم میں بڑی پیرحمی اور سختی کے ساتھ قتل کیا گیا اول اوکے دست و پا قطع کیے گئے وہ پھر زندہ جان بچھ کر کے نیچے دبا یا گیا جب اوکے جان نکل گئی تو نقش اوکے رخت میں بنظر شہرت لٹکائی گئی کہ لوگ دیکھ کر عجزت پرورین اور محبت حضرت علی کو دل سے نکال دہنی حضرت علی دشمنی اولاد علی پر تیار ہو جاویں۔ چنانچہ اس خوف سے اس زمانہ کے کل مسلمان ہنابز خوشنودی امیر معاویہ حضرت علی و اولاد علی کے ساتھ اطہار دشمنی کرتے تھے اور فضائل حضرت علی کا ذکر اس زمانہ میں بالکل بند ہو گیا تھا۔ اصحاب ادرتا بعین اور کل مسلمان حکم امیر معاویہ اور واسطے خوشنودی امیر معاویہ کے علاوہ حضرت علی اور اولاد علی کے ساتھ اطہار دشمنی کرتے تھے اور تبرا کرتے تھے کیونکہ کل امت کے اجماع سے امیر معاویہ خلیفہ مقرر ہوئے تھے باینوجہ کل امت بطیب خاطر امیر معاویہ کے حکم کی پیروی تھی۔ چونکہ شیعیان علی کے قتل کا حکم عام تھا اور اکثر شیعہ قتل بھی ہوئے لہذا شیعوں نے خوف جان و نقصان مال و بربادی خاندان تقیہ کیا اور تقیہ امیر معاویہ کی بیعت کی مگر دل سے وہ حضرت علی اور اولاد علی کے دوست اور فرمانبردار بنے رہے۔ اہل سنت جو زیادہ تر شیعوں کے مسئلہ تقیہ سے بیزار ہیں اور اعتراض کرتے ہیں اور کمال غیض و غضب اس مسئلہ تقیہ پر ظاہر کرتے ہیں اور اسکا اصل اثبات بھی ہے کہ عہد خلافت امیر معاویہ میں جس قدر اصحاب اور مسلمان تھے وہ سب شریک معاویہ ہو کر حضرت علی اور اولاد علی کی دشمنی ظاہر کرنے لگے تھے اور

تبراولین کرتے تھے حضرت علی و اولاد علی پر اور اس دشمنی کے سبب سب صحابہ و مسلمان ناصبی ہو گئے اور اٹھاؤں برس کا مل زمانہ خلافت عمر ابن عبد العزیز تک سب صحابہ و تابعین و کل مسلمان دشمنی حضرت علی کا اظہار کرتے رہے اور تبراولین حضرت علی و اولاد علی پر کیا کرتے تھے۔ جب وقت انہادی آیا شیعہ ان لوگوں کو دشمنی حضرت علی و اولاد علی کا الزام دینے لگے چونکہ اس سے کوئی منکر نہیں ہو سکتا تھا اسلئے اس الزام کا جواب بجز اس کے اور کچھ نہ بن سکتا تھا کہ تم بھی تو اس دشمنی میں شریک تھے اور تبراولین کرتے تھے اسکے جواب میں شیعہ کہتے تھے کہ ہم نے مجبوری بغرض حفاظت جان و مال و خاندان تقیہ کیا تھا اور یہ تقیہ سکوت اختیار کر لیا تھا اور دشمنان حضرت علی جو کچھ کہتے تھے اوسکو مجبوری سن لیا کرتے تھے کیونکہ قوت انتقام نہ تھی مگر اپنی زبان سے کچھ نہ کہتے تھے۔ اور تقاضائے عقل یہی ہے اور صبر و رضا کے ہی معنی یہ کہ دشمنوں کے لعن طعن سنکر صبر و سکوت کرے اور حوالہ بخدا کر دے اسکا نام مطلوبی ہے چنانچہ جناب سیدالاحدین کا واقعہ شاہد حال ہے دیکھو لو اترح الانوار امام عبدالوہاب شعرانی جلد اول صفحہ ۳۴۴ فی ترجمہ زین العابدین -

فَلَمَّا دَخَلَ الزُّهْرِيُّ عَلَى عَبْدِ الْمَلِكِ قَالَ لَهُ لَيْسَ عَلِيٌّ ابْنُ الْحُسَيْنِ
حِكْمٌ يُظَنُّ مِنْ جِهَتِ الْخِلَافَةِ إِنَّمَا هُوَ مُشْغُولٌ بِنَفْسِهِ وَابِعَادَةِ زَعِيمٍ
فَقَالَ لَعَمْرُؤُا خَيْرُ مَا مِنْ الْمُسْجِدِ فَلَقِيَهُ رَجُلٌ فَسَبَّهُ وَبَالَغَ فِي سَبِّهِ
فِيَا دَرَّتْ إِلَيْهِ الْعَبِيدُ وَاللَّوَالِي فَكَفَّاهُمْ عَنْهُ وَقَالَ قُمِّي أَعْلَى الْمَرْجُلِ
ثُمَّ أَقْبَلْ عَلَيْهِ فَقَالَ مَا سَتَرْنَاكَ مِنْ أَمْرِ الْأَثَرِ لَكَ حَاجَةٌ نَعْنُكَ عَلَيْهَا فَانْصَرَفَ
زہری تابعی نے عبد الملک خلیفہ مروانی سے کہا کہ حضرت زین العابدین کو خلافت کا
دعویٰ نہیں ہے بلکہ وہ تارک دنیا و مرجع بفقہ و فناع ہیں۔ ایک روز آپ مسجد سے

کے کہ ایک مرد نے آپ پر لعنت کی آپ نے فرمایا مبارک باد یا کچھ تیری جانتا
ہو کہ میں اوسے بر لاؤں وہ شرمندہ اور خفیف ہوا اسپکا نام تسلیم و رضا و صبر
شکر ہے اور ایسی پیروی شیعہ کرتے تھے کہ شکر صبر و سکوت کرتے تھے اور قوت
موقع ظاہر کرتے تھے کہ ہم حالت تقیہ میں سب کچھ سن لیتے تھے اور صبر کرتے تھے
مگر دل سے ہم حضرت علی اور اولاد علی کے دوست اور مطیع اور فرمانبردار رہے
اور انکو اپنا پیشوا اور امام جانتے رہے اس جواب کو شکر ناصبی یعنی مخالفان شیعہ
شرمندہ ہوتے تھے اور کہتے تھے کہ شیعوں کا فرقہ بڑا دغا باز ہے کہ تقیہ کے آخر
میں کسی الزام کو اپنے اوپر عاید نہیں ہونے دیتے اور دشمنی حضرت علی اور اولاد
علی کا الزام ہمارے ذمہ عاید کرتے ہیں اور اس فعل دشمنی علی و اولاد علی سے اکثر لوگ
شرمندہ ہوتے تھے مگر چونکہ انکے باپ دادا اور پیشوا اسی دشمنی علی اور اولاد علی
میں فوت ہو چکے تھے اور اس الزام سے اصحاب اور تابعین وغیرہ کوئی محفوظ
نہ تھا یہ نوجہ دوسری صدی ہجری میں نام ناصبی تبدیل کر کے سنت اجماعت
نام رکھ لیا جسکی تصریح تصحیح نمبر خجسم میں کی گئی ہے۔ یہ بھی خدا کی قدرت ہے کہ
اہل سنت تقیہ کے منکر ہیں اگر اہل سنت میں بھی تقیہ جائز ہوتا تو دشمنان حضرت
علی کی تعداد صحیح اسم و از ظاہر ہونے پائی۔ انکا تقیہ نے نام بنام دشمنان حضرت
علی کا نام بتلا دیا اور وہ سب اہل سنت کے پیشوا اور امام ہیں اس الزامات
سخت سے بریت حاصل کر گئے اور شیعوں کے اعتراضات سے بچنے کیونکہ
طرح کی تدبیرین علماء اہل سنت نے لیکن مگر اصلی حال کب پوشیدہ رہ سکتا ہے
بعض عالموں نے اسی نیا پر اسے دی کہ ذکروا قتات قتل حسین حرام ہے بعض نے
اسے دی کہ مجالس فضائل و مصائب کا منع کرنا بدعت سیئہ ہے بعضوں نے
ظاہر کیا کہ خلافت و امامت معاویہ و یزید کی برحق ہے اور بعضوں نے کہا کہ

وہ تخلیقہ اور امام نہیں بلکہ سلطان ہیں یہ اختلاف اہل سنت میں اور اضطراب کے باعث پیدا ہوا کہ جو ان کے باپ دادوں اور پیشواؤں کے ذمہ دشمنی حضرت علی و اولاد علی کا پورا پورا ثبوت ہو گیا تھا اسی اضطراب کی حالت میں امام شافعی و ملا حضرت علی اور فضائل حضرت علی کا اقرار کرنے لگے اور کہنے لگے کہ اگر ولاد علی کا نام رفض ہے تو میں بھی رفضی ہوں۔ کیونکہ اس زمانہ میں جب شیعہ اہل سنت کو ناصبی یعنی دشمنان حضرت علی کے نام سے فسوب کرتے تھے تو اسکے جواب میں محسنی شیعہ کو رافضی کہتے تھے۔ اور رفضی اوسکو کہتے ہیں جو اپنے امام کو چھوڑ کر اہل سنت کا مطلب اس رافضی کہنے سے یہ تھا کہ تمہیں امیر معاویہ کی اور خلفاء ثلاثہ کی بے فیقہ بیعت کی تھی اور اصل میں تم اذکی امامت اور خلافت کے قبول کر نیوے نہیں ہو ایسے تم رفضی ہو کہ جس امام کو کل مسلمانوں نے اور اصحاب رسول نے قبول کیا تمہیں اذکو چھوڑ دیا پس لفظ رافضی سے تو مطلب اہل سنت کا یہ ہے۔ مگر اصل میں رافضی نام اس فرقہ کا ہے۔ جو زید شہید کے ساتھ تھا اور جسے زید شہید کی رفاقت کو ترک کر کے زید کو شہید کر دیا اسکی تصریح اہل سنت کی کل کتابوں میں درج ہے جو لوگ دیگر کتب کے دیکھنے سے عاجز ہیں وہ غیاث اللغات میں اس لفظ رافضی کی تصریح دیکھ لیں کیونکہ اوسمیں وجہ تسمیہ لفظ رافضی کی درج ہے باوجود اس اضطراب اور پریشانی کے کہ اہل سنت نہایت مضطرب اور پریشان تھے الزام دشمنی حضرت علی سے جو ان کے باپ دادوں اور پیشواؤں کے ذمہ عاید ہونا تھا۔ تاہم دولت دنیا نے اذکو ترک مذہب اہل سنت یعنی فرقہ ناصبی سے جدا ہونے پر آمادہ نہ کیا کیونکہ حکومت اسلام کی قبضہ نبی امیہ و بنی عباس میں تھی۔ مولوی محمد جاگیر خان صاحب نے جو اظہار الہدیٰ کے صفحہ ۱۳۰ میں لکھا کہ لعنت بدترین نشان غضب الہی کا ہے جو شخص لعنت کرتا ہے وہ اسی پر لعنت کر

آئی ہے اس لیے اہل سنت کسی کافر پر بھی لعنت نہیں کرتے۔ اس تحریر کی بنا پر یہ امر قابل استفسار ہے کہ امیر معاویہ نے اور جن لوگوں نے رجم کیا خلافت امیر معاویہ پر ان سب نے ملکر جو انھوں برس تک حضرت علی اور اولاد علی پر سنت کی وہ لعنت اور بخین لوگوں پر لوٹ کر گئی یا نہیں۔ لیکن مولوی صاحب مدنی کی تحریر کی صداقت خاص اس مقام پر مجھ کو بھی کرنی پڑی کہ وہ لعنت ضرور ان لوگوں پر لوٹی اور کیسی لوٹی کہ تمامی شیعہ کہ جنکا شمار کروڑوں ہے ان لوگوں پر کہ جنھوں نے حضرت علی اور اولاد علی کے ساتھ دشمنی کی اور ان پر لعنت کی آج تک برابر لعنت کر رہے ہیں بارہ سو برس تو لعنت کرتے کرتے گزر گئے اور غالباً یہ لعنت تاجہ قیامت ہوتی رہیگی۔ پس باہم شیعہ و سنیوں کے دلی عداوت اور کینہ اور بغض اسلئے پوری زمانہ خلافت امیر معاویہ سے ظاہر ہونے لگا اور رفتہ رفتہ بڑھتا چلا گیا اور آج تک قائم ہے۔ اہل سنت جو فضائل آل رسول اور مصائب آل رسول کو منع کرتے ہیں اور بدعت سیئہ کہتے ہیں اور خود بھی نہیں کرتے یہ نتیجہ ہے تعلیم اور پیروی امیر معاویہ کا امیر معاویہ نے بھی جبراً لوگوں کو منع کیا تھا کہ جو کوئی فضائل حضرت علی بیان کرے اس کو قتل کر دے۔ اسی حکم کی تعمیل آج تک اہل سنت کرتے جاتے ہیں کہ مجالس غزا و مجالس فضائل کے بند کرنے میں کوتاہی نہیں کرتے لڑنے بٹرنے قتل و غارت وغیرہ پر ہر طرح سے تیار رہتے ہیں جیسا موقع پاتے ہیں دیکھا کرتے ہیں۔ اور جو رسم شیعوں پر ظلم کرنے کی وجہ سے فاقہ و پیروی حضرت علی معاویہ نے جاری کی تھی اس کی پیروی آج تک اہل سنت میں ہوتی ہے۔ اور اس پر بھی محبت آل رسول کا دعویٰ کرتے ہیں۔

۱۔ تاریخ خمیس جلد دوم صفحہ ۲۹۴ - وَفِي حَيَاةِ النَّحْيِ قَالَ ابْنُ خَلِّكَ
لَا مَرْءَ مِنَ الْحَسَنِ كَتَبَ مَرْدَانُ بْنُ الْحَكَمِ إِلَى مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُوَيْبَةَ وَكَتَبَ إِلَيْهِ

مَعَاوِيَةَ اِنْ اَقْبَلَ الْمَطْلَى الْيَوْمَ بِخَيْرٍ الْحَسَنُ فَلَمَّا بَلَغَ مَعَاوِيَةَ مِنْ لَدُنْهُمْ تَكْلِيْفًا
مِنَ الْخَضِرَاءِ فَكَتَبَ اَهْلُ الشَّامِ كَذَلِكَ التَّكْلِيْفَ فَقَالَتْ فَاَخْتَهُ يَنْتَبِ
رُيُضَةَ لِمَعُوِيَةَ اَمَرَ اللّٰهُ عَنْكَ مَا الَّذِي كَثُرَتْ لَاجِلُهُ فَقَالَ مَا تِلْكَ الْحَسَنُ
فَقَالَ اَعْلَى ابْنُ ثَابِتٍ فَاُجِيبَتْ نَكَتُهُ فَقَالَ مَا كَثُرَتْ شَيْءًا تَقَرَّرَ
وَلَتَكُنْ اَسْتَبْرَاحُ قَلْبِي - جب امام حسن علیہ السلام بیمار ہوئے مرنے لگے
عرض بھیجی نزد معاویہ بہ اطلاع بیماری امام حسن علیہ السلام اسکے جواب میں معاویہ بہ
لکھا کہ جب ختم ہو جاوین یعنی فوت ہو جاوین فوراً خیر دنیا جب معاویہ کو خبر وفات
ملی بہ آواز بلند تکبیر کہی اور اہل شام نے بھی تکبیریں کہیں اسپر بی بی فاختہ نے کہا
کہ ایسی تکبیر کہنے کا کیا سبب ہے معاویہ نے بطور طعن کے کہا کہ بی بی فاطمہ کی موت
سبب اعلیٰ ہے اور اس موت سے میرے قلب کو راحت ملی۔

عرب میں دستور ہے کہ جب کوئی شخص اپنے مخالف پر فتح پاتا ہے تو اس فتح کی
خوشی میں آواز بلند تکبیر کہتا ہے معاویہ نے بھی اور اہل شام نے اوسی دستور کے
مطابق آواز بلند تکبیریں کہیں یہی سبب تھا بی بی فاختہ کے استفسار کا جبکہ مطلب
یہ ہے کہ کون سی خوشی حاصل ہوئی کہ آواز بلند تکبیر کہنے کی ضرورت ہوئی معاویہ
نے جواب دیا کہ حسن ابن علی فوت ہوئے انکی وفات سے میرے قلب کو راحت
ملی۔ اس اقرار سے ثابت ہوتا ہے کہ امیر معاویہ کو بدرجہ غایت آل رسول کے
ساتھ دشمنی تھی اگر دشمنان آل رسول ہی کا لقب رضی اللہ عنہ ہے تو ہر شئی
رضی اللہ عنہ اگر کہا جاوے تو کیا عجیب ہے پھر زید کو اور قاتلان حسین کو
اہل سنت رضی اللہ عنہ کے لقب سے کیوں محروم کرتے ہیں۔

۱۱۔ تاریخ ابوالفداء جلد اول صفحہ ۱۹۲۔ ذکر تسلیم الحسن الامیر الی معاویہ
قال الحسن ان لا یسب علیاً فلم یجبه الی الکف عن سب علی -

امام حسن علیہ السلام نے وقت ترک خلافت معاویہ سے کہا کہ تو لعن کرنا حضرت علیؑ پر موقوف کر معاویہ نے اس شرط کو قبول نہیں کیا اور کہا کہ میں لعنت کرنا علیؑ پر ترک نہ کروں گا۔

اس واقعہ سے ثابت ہے کہ معاویہ کو کدِ رجہ بغض شدید تھا حضرت علیؑ علیہ السلام کے ساتھ کہ ترک لعنت کو قبول نہ کیا اور یہ بھی ثابت ہے کہ امام حسن علیہ السلام کو یہ مجبور ہی صلح کرنی پڑی اگر صلح نہ کرتے تو دین اسلام باہمی جنگ و جدال میں ختم ہو جاتا اور نہ یہ بات خلاف عقل ہے کہ امام حسن علیہ السلام اپنے اور اپنے باپ اور اپنے بھائی کے دشمن جانی سے صلح کرتے۔ مگر آتشِ فتنہ و فساد آگے بڑھ کر نہ کرنے کو صلح کی تھی تاکہ دین اسلام برباد نہ ہو اور یہ محبتِ تابعہ قیامت قائم رہے کہ باوجود دستِ بردباری پھر بھی ظالموں کے دل سے دشمنی کم نہ ہوئی اور روبرو شہادتِ امام حسن علیہ السلام و امام حسین علیہ السلام ہو چکی اور اسے طرہ دیکر امام زہرہؑ سے شہید کیے گئے۔

۱۳۔ تاریخ ابن خلکان فی ترجمہ ابو عبد الرحمن نسائی۔ وَأَخْرَجَ إِلَى دَوْشِقِ نَسَائِلٍ عَنْ مُعَاوِيَةَ وَكَادَرِي بْنِ فُضَالٍ فَقَالَ أَمَّا يَرْضَى أَنْ يَخْرُجَ مُعَاوِيَةَ رَأْسَ سِلَاسٍ حَتَّى يُفْضَلَ دَفْنِي رَوَايَةُ أُخْرَى مَا أَعْرِفُ لَهُ فَفَضِلَةُ أَلَا يَكُنْ أَشْبَعُ اللَّهِ بَطْنًا وَكَانَ يَتَشَبَّعُ فَمَا نَالُوا يَدَ فَعَمَّنْ فِي خُصْبَتِهِ حَتَّى أَخْرَجُوهُ مِنَ الْمَسْجِدِ۔

حضرت علیؑ علیہ السلام مار ڈالا۔ اور امام نسائی نے کہا کہ معاویہ اگر آتشِ نار سے نجات پاوے تو غنیمت جانو اور اس کے حق میں فضیلت کیا ہوگی۔

امام نسائی صحابہ ستہ میں سے ہیں اور اہل سنت ان کو انفضال العلماء کہتے ہیں امام نسائی کو معاویہ کی نجات کا بھی یقین نہ تھا اور کہتے تھے کہ معاویہ میں کوئی فضیلت

نہ تھی۔ انکے بھی خلاف مولوی محمد جانگیر خان صاحب معاویہ کی فضیلت کے قائل ہیں اور انکو رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ دوسرے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جس نے دشمنی کی علی سے وہ میرا دشمن ہے اور میرا دشمن دشمن خدا ہے۔ اور علی پر جو لعنت کرے وہ علی کا دشمن ہے۔ پس حضرت علی اور اولاد حضرت علی پر لعنت کرنا معاویہ کا اور کل مسلمانوں کو حکم لعنت دینا ثابت ہے پس دشمن خدا کو رضی اللہ عنہ کہنا اور نیک اعتقاد انکے ساتھ رکھنا اونھیں لوگوں کا کام ہے جو بظاہر اقرار اسلام کریں اور دل سے توحید اور نبوت کے منکر ہوں۔ تیسرے شامیوں کا بغض محتاج ثبوت نہ پا کہ امام نسائی کو فضائل حضرت علی بیان کرنے پر قتل کیا جسکے خوف سے سب لوگ ساکت تھے اور شیعوں کو تعلقہ کرنا پڑا تھا اور جو لوگ تعلقہ کو برا کہتے ہیں وہ بطیب خاطر شامیوں کے شریک ہو گئے تھے اور حضرت علی اور اولاد حضرت علی پر لعنت کیا کرتے تھے اور اس رسم نے یہاں تک استحکام پایا کہ اب تک اہل سنت شیعوں سے معترض ہوتے ہیں جب وہ مجالس میں فضائل حضرت علی بیان کرتے ہیں اور مقابلہ فضائل حضرت علی کے اہل سنت فضائل شیخ عبد القادر جیلانی بیان کرتے ہیں اور صاحب آل رسول بیان کر کے جو شیعہ گریہ و زاری کرتے ہیں اوکے جواب میں اہل سنت مجالس رقص و سرود برپا کر کے حال و قال میں مصروف ہوتے ہیں۔ اور جسطرح شیعہ مجالس غزا کو داخل عبادت کہتے ہیں اوکے مقابلہ میں اہل سنت مجلس حال و قال کو کہ جبین رقص و سرود ہوتا ہے داخل عبادت بتلاتے ہیں۔

۱۳۔ تاریخ الخلفاء صفحہ ۱۹۸۔ (وَأُخْرِجَ السَّلَفِيُّ فِي الطَّبِيعَاتِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَنْبَلٍ قَالَ سَأَلْتُ أَبِي عَنْ عَلِيٍّ وَمُعَاوِيَةَ فَقَالَ إِيَّاهُمَا عَلِيٌّ كَانَتْ كَثِيرًا وَأَعْدَاؤُهُ قَلِيلٌ لَّهُ أَكْثَدُ أَعْدَاءُ فَلَمْ يُجِدْ أَفْجَاءُ مِنْ أَرْلَى رَجُلٍ قَدْ حَارَبَهُ وَقَاتَلَهُ فَاطْرُقَ كَثِيرًا مِنْهُمْ

حضرت علی علیہ السلام کے دشمن کثرت سے تھے اور دشمنوں نے چاہا کہ کوئی عیب تلاش کر کے مگادین مگر کچھ نہ پایا اس عداوت کا نتیجہ یہ ہوا کہ صفین میں براہ مکر و غلبہ کی خونریزی کی نوبت پہنچی۔

ناسخ الخلفاء کی موت پر کو تو مولوی محمد جاناگیر خان صاحب بھی تسلیم کر چکے ہیں۔ پس واقعہ مندرجہ تاریخ مذکور سے یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت علی علیہ السلام کے دشمن کثرت تھے اور تسلاشی تھے کسی عیب کے کا وہ نہ لگا یا جاوے جب کچھ نہ پایا تو حضرت عمرؓ نے یہی ایک عیب لگا دیا کہ حضرت علیؓ میں خوشن طبعی اور حرص خلافت زیادہ ہے ایسے وہ قابل خلافت نہیں ہیں جیسا کہ نتیجہ نمبر چہم میں ظاہر کیا گیا ہے۔ پس یہ امر محتاج ثبوت نہ رہا کہ حضرت علی علیہ السلام بوجہ کثرت دشمنان خلافت سے محروم کیئے گئے۔ اور حضرت ابو بکر خلیفہ مقرر ہوئے اور انجام اس کا براہ دعا ہوا کہ جنگ صفین کی خونریزی ہوئی اور بانی اس خونریزی کے حضرت عمرؓ ہوئے نہ حضرت علی علیہ السلام کو خلافت سے بوجہ دشمنی محروم کرتے نہ نوبت جنگ صفین و معرکہ کربلا کی پہنچتی نہ ایک مذہب اسلام کے مختلف مذہب قائم ہونے۔ پس دشمنی حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ نہیں تھی بلکہ دین اسلام کے ساتھ تھی۔ رسول خداؐ بار بار رسول خدا صام نے فرمایا تھا کہ علیؓ کا دشمن میرا دشمن ہے اور میرا دشمن دشمن خدا ہے اور جسے جنگ کی علیؓ سے اونے جنگ کی مجھ سے اور جسے ایذا دی علیؓ کو اونے ایذا دی مجھے اور جسے لعنت کی علیؓ پر اونے مجھ پر لعنت کی اور میرا لعنت کرنا والا کافر ہے۔ ان احادیث کی نقل دیگر تفیحات میں اہل سنت کی معتبر کتابوں سے کی گئی ہے۔ پس بار بار اس تاکید سے آنحضرتؐ کی غرض یہ تھی کہ دین اسلام میں اختلاف نہ پڑنے یا وے اگر خاندان نبوت میں خلافت اور بیگی تو دین میں اختلاف نہ پڑنے پاویگا۔ مگر افسوس ہے کہ امت نے حکم

خدا و حکم رسول خدا کی نافرمانی کی اور اسلام کی قوت اور شوکت کو طمع و نیا میں
پہر کر برباد کر دیا جس کے سبب سے ایک مذہب مختلف فرقوں میں تقسیم ہو گیا۔
میں سخت متعجب ہوں کہ اہل سنت کے معتبرین علماء و لکھ رہے ہیں کہ وفات رسول خدا
کے بعد اہلبیت رسول خدا صلعم کے مخالف اصحاب نے اتفاق کر لیا تھا کہ حکومت
خاندان رسالت سے علیحدہ کر لی جاوے اور حضرت علی رضی تک خلافت نہ پہنچے
پاوے اور خاندان رسالت سے حکومت نکالنے اور حضرت علی رضی کو خلافت
سے محروم کرنے کی غرض سے اہلبیت رسول کو سخت ایذا پہنچائی گئی اس پر بھی
اہل سنت اہلبیت رسول کے ایذا رسانوں کو سوسن اور میسواہ دین بتاتے
ہیں اور اس پر آمادہ جنگ و جدال ہوتے ہیں اور اپنے کو مسلمان کہتے ہیں
اور خوف قیامت سے بالکل نہیں ڈرتے اور اس بات کا خیال نہیں کرتے
کہ خاندان رسالت سے جو براہ دشمنی حکومت نکالی گئی اوس کا انجام اختلاف
مذہبی ہو مگر اس پر بالکل خیال نہیں کرتے چنانچہ میرے اس بیان کی تائید میں
مسعودی کی مروج الذہب میں روایت مندرجہ ذیل قابل غور ہے۔

مروج الذہب مسعودی صفحہ ۶۶ تاریخ کامل ابن اثیر جلد پنجم۔ وَقَالَ الْمُقَدِّدُ
فَقَالَ مَا دَأَيْتُ مِثْلَ مَا أُوذِيَ بِهِ أَهْلُ هَذِهِ الْبَيْتِ بَعْدَ بَيْتِهِمْ فَقَالَ
عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْنٍ وَمَا لَكَ يَا مُقَدِّدُ فَقَالَ وَاللَّهِ إِنِّي
لَا حَبِيبَ لَهُمْ يُحِبُّ رَسُولَ اللَّهِ وَأَنَا أَحَبُّ مَعَهُمْ وَفِيهِمْ يَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ عَجَبٌ
مِنْ قُرَيْشٍ وَأَنْتَ تَطْرُقُهُمْ عَلَى نَاسِ أَهْلِ هَذِهِ الْبَيْتِ فَنَدَا أَجْمَعُوا عَلَيَّ عَسَلَطَانُ
رَسُولِ اللَّهِ بَعْدَ مَا مِنْ أَيْدٍ نَحْنُ لَهَا وَأَنْتُمْ اللَّهُ يَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ وَاجِدْ عَلَيَّ وَرَسُولِي لِنُصْرِهِ
الْقَائِلَةَ لَهُ لَقَاتَلِي يَا هُمْ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ تَرْجِمُهُ اؤْكُلُهُ هُوَ هُوَ فَتَمَدَّدُوا وَرَفَعُوا
لَوْ كَرِهَاتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّعَ بَعْدَ بَيْتِهِ اَلْبَيْتِ كَوْنِي اَوْنِ كَيْ مَانَدَ كَوْنِي بَشَرٍ مُبْلَغٍ اِيْدَا

نہیں ہوا پس کہا عبد الرحمن بن عوف نے حضرت مقداد سے کہ نکو ان امور
 میں کیا دخل ہے۔ جواب دیا حضرت مقداد نے کہ قسم ہے خدا کی ہم اہلبیت
 رسول کو بوجہ محبت رسول خدا صلعم دوست رکھتے ہیں یہ لوگ حق کے ساتھ
 ہیں اور حق پیچ انکے ہے اور عبد الرحمن تعجب ہے قریش سے کہ تو غلبہ سے رہا کر
 غیر ذکوہ خاندان رسالت پر اور تملو گون نے اتفاق کر لیا ہے ابات پر کہ وفات
 رسول اللہ کے بعد سلطنت خاندان رسالت سے کال لو۔ اسے عبد الرحمن
 قسم ہے خدا کی کہ اگر مجھ کو انصار و عین ملتے تو میں قریش سے اوسط طرح جدال و
 قتال کرتا جیسا کہ رسول خدا کے سہرا و رہبر جلال و قتال قریش کے ساتھ لیا تھا۔
 اس مقام پر حجت الاسلام امام غزالی کی روایت بھی قابل غور ہے جس کو شاء
 ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے حجتہ اللہ البالغہ میں نقل کیا ہے۔

۴۔ حجتہ اللہ البالغہ صفحہ ۱۵۸۔ مَا ذَكَرُوا الْغَزَايَ اِنَّهُ لَمَّا اِنْقَضَ عَهْدُ الْخُلَفَاءِ
 الرَّاسِدِينَ اِلَيْهِمْ يَتَنَافُسُ الْخُلَافَةُ اِلَى قَوْمٍ قَوْمًا هَا بَعْضُهُمْ اَشَقُّ
 وَلَا اِسْتِقْلَالٌ بَعْلِمِ الْفَتَاوَى وَالْاَحْكَامِ فَاضْطُرُّوا اِلَى اِسْتِغَاثَةِ
 بِالْفَقَهَاءِ وَ اِلَى اِسْتِصْحَابِ بَعْضٍ فِي جَمْعِ اَحْوَالِهِمْ وَقَدْ كَانَ بَقِيَ مِنَ الْعُلَمَاءِ
 مَنْ هُوَ مُسْتَهْمَرٌ عَلَى الطَّرَائِكِ لَا قَوْلَ وَمُلَادِمَ صَفْوَالِيَيْنَ فَكَانُوا اِذَا طُلِبُوا
 حَرِيْوًا وَاَعْرَضُوا فَرَأَى اَهْلُ تِلْكَ اَلْعَصَا مِرْعَانَ الْعُلَمَاءِ وَاَقْبَالَ
 اَلْاِمَّةَ عَلَيْهِمُ مَعْرَا عَرَا ضَهُمْ فَاَشْرَبُوا بِطَلَبِ الْعِلْمِ تَوَصُّلاً اِلَى اَسْنَنِ
 الْعِزِّ وَدَرْكِ جَاهٍ فَاجْتَمَعَ اَلْفَقَهَاءُ بَعْدَ اَنْ كَانُوا مَطْلُوْبِيْنَ طَالِبِيْنَ
 وَبَعْدَ اَنْ كَانُوا اَعْرَاضًا يَلَاخِرُ اَرْضَ عَنِ السَّلَاطِيْنِ وَاِذْلَةً يَلَا اَقْبَالَ عَلَيْهِمْ
 حجت الاسلام امام غزالی سے حجتہ اللہ البالغہ میں روایت ہے کہ جب زمانہ خلفاء
 راشدین کا ختم ہو گیا اور خلافت آگئی اوس قوم میں کہ جس کو کچھ استحقاق نہ تھا اور علم

حکام و ائمہ کا اوکو حاصل نہ تھا پس وہ خلفاء مضطرب ہو کر طالبِ عانت و غماز کے ہوئے اور باقی سب علمائے دین مثل طور و طریق صحابہ کے عمل حدیث پر بدو و نقیاس کے اور اُس زمانہ کے علماء نے دیکھا کہ غرت و دولت خلفاء کی رضا مندی پر ہے پس واسطے خوشنودی خلفاء غیر تحقیق کے مسائل میں قیاس داخل کر دیا تاکہ بحث اور تقریر کو گنجائش ملے۔

یہ شہادت ایک بہت بڑے عالم مذہب اہل سنت امام غزالی کی ہے کہ جو مذہب اہل سنت میں حجت الاسلام ہیں جس سے ثابت ہوا ہے کہ علماء نے واسطے حصول غرت و دولت خلفاء کے رضا مند کرنے کو مسائل میں قیاس داخل کر کے تقریریں کرنا شروع کیں اور غیر تحقیق کو واسطے خوشنودی خلفاء وقت کے مستحق ثابت کرنا شروع کر دیا۔ انھیں عالموں نے بذریعہ قیاسات فرقہ ناصبی و معتزلہ و ماتریدی کو تبدیل نام کر کے سنت الجماعت نام رکھا اور قیاسات کے ذریعہ سے اقصیٰ اسلام میں تغیر پیدا کر دیا کہ عوام الناس حق و باطل میں تمیز نہیں کر سکتے مگر اہی میں پڑے ہوئے ہیں اور انھیں قیاسات نے اختلاف مذہبی کو ترقی دی اور سب لوگوں کو اپنے عالموں کی تقریروں میں بذریعہ قیاس بحث کی گنجائش ملی تب ہر شخص کو حوصلہ پیدا ہو گیا کہ جو دل میں آتا ہے قرآن اور حدیث کے سنی پیدا کر کے جاہلون کو گمراہ کرتا ہے انھیں خوشامد کرنیوالے عالموں کے قیاسات نے دوازدہ امام کو معطل کر دیا تھا اور خلقت کو اوکی جانب رجوع نہ ہونے دیا تھا اور خود امام بنے اور امام بنکر غرت اور دولت حاصل کی اور اس غرت اور دولت نے ہر شخص کو چھوٹا امامت و ولایت بنا دیا۔ چنانچہ فرقہ اہل سنت میں جو ہر قوم کے لوگ بکثرت امام بن گئے ہیں اور مذہب حنفی و شافعی و حنبلی و مالکی جاری ہو گئے ہیں اور پیری اور مریدی کے گھر گھر چرچے پھیل گئے رقص و سرود کی محفلیں تہہ تکلف جاری

ہو گئیں یہ سارا نتیجہ انہیں قیاسات کا ہے جو حضرت علیؑ اور اولاد حضرت علیؑ کے حقوق کو ثابت نہیں ہونے دیتا اور غیر تحقیق کے خلافت کا عوام کو متغیر اور سپرد بنائے ہوئے ہے۔

جناب مولوی محمد جانگیر خان صاحب نے بھی اپنے اوصاف بزرگوں کی تقلید میں قیاس کام لیا ہے الخار المذیٰ بین جو ثبوت خلافت بلا فضل کے دلائل تو ان اور حدیث سے لکھے گئے ہیں اور ان ثبوتوں کی تردید میں تو کوئی تاویل بھی نہ کر سکے مگر حسب استدلال خود قیاس کو درست دیکر قیاسی دلائل پر بلا کسی ثبوت یا سبب کے مذہب سنت کے حق ہو نیکا دعویٰ کر دیا ہے اور شیعوں کو گالیوں کا لیاں سادی ہیں۔

۱۱۔ مشکوٰۃ صفحہ ۵۵۰۔ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ مَنْ سَبَّ عَلِيًّا فَقَدْ سَبَّنِي رَوَاهُ أَحْمَدُ وَالْحَافِظُ وَقَدْ أَخْرَجَهُ مُحَمَّدُ بْنُ يُسُفَ اللَّيْثِيُّ الشَّافِعِيُّ مُعَدِّثُ الشَّامِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَأَخْرَجَهُ الْحَافِظُ النَّسَائِيُّ عَنْ مُحَمَّدٍ لَا سَلَمَةَ وَأَخْرَجَهُ الطَّبْرَانِيُّ وَأَبُو عَسَاكِرٍ عَنْ ابْنِ جُبَيْلٍ وَمُحَمَّدُ بْنُ عَمَّارٍ وَأَخْرَجَهُ الْخَطِيبُ عَنْ عَمَّارِ بْنِ عَمْرٍو
فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ جو شخص لعنت کرے علیؑ پر اس نے لعنت کی مجھ پر۔
۱۲۔ ترمذی جلد دوم صفحہ ۲۳۶۔ عَنْ عَلِيٍّ فَقَالَ لَقَدْ عَهِدَ إِلَيَّ النَّبِيُّ الْأَمْرَ إِنَّهُ لَا يُحِبُّكَ إِلَّا مِمَّنْ وَلَا يَبْغُضُكَ إِلَّا مِنْ أَفْرِقْ —

فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ یا علیؑ دوست تمہارا مومن ہے اور دشمن تمہارا منافق ہے
۱۳۔ تاریخ الخلفاء صفحہ ۱۱۱۔ وَأَخْرَجَهُ أَبُو يُعْلَى وَالْبَرْقُوعِيُّ سَعْدُ بْنُ ابْنِ قَاصٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ مَنْ أَدَى عَلِيًّا فَقَدْ أَدَانِي وَأَخْرَجَهُ الطَّبْرَانِيُّ بِسَنَدٍ صَحِيحٍ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ مَنْ أَحَبَّ عَلِيًّا فَقَدْ أَحَبَّنِي فَقَدْ أَحَبَّ اللَّهُ وَمَنْ أَبْغَضَ عَلِيًّا فَقَدْ أَبْغَضَنِي فَقَدْ أَبْغَضَ اللَّهُ

فرمایا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جس نے ایندادی علی کو اوستے ایدادی مجھے اور جس نے محبت کی علی سے اسے محبت کی مجھ سے اور محبت کی خدا سے اور جس نے دشمنی کی علی سے اسے دشمنی کی مجھ سے اور دشمنی کی خدا سے۔

۱۸۔ قولہ تمائے۔ اِنَّ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَحَمِلُوْا الصَّلٰحٰتِ اُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُخَرَّجُونَ
الْبَرِّيَّةَ اٰخَرُجْنَا بِمَا لَمْ يَخْلُصْ لَنَا الدِّيْنُ الرَّسُوْلُ رَنْدِيْ عَنْ اَبْنِ عَبَّاسٍ اِنَّ
هَذِهِ الْاٰيَةَ لَمَّا فَتَرَلْتُ قَالَ صَلَّعْتُمْ لِعَلِّيْ هُوَ اَنْتَ وَشَيْعَتُكَ رَاضِيْنَ
مَرْضِيْنَ وَيَا اَيُّ عُدُوْكَ عَصَابًا مُّقْمَحِيْنَ فَقَالَ مِنْ عَدُوِّيْ قُلُوبٌ قَوْمًا مِّثْلَكَ
وَلَقَدْ لَكَ مَا ظَلَّ الدِّيْنُ اَيُّهُ لَكَ وَكَيْ تَقْسِرُ مِنْ اَبْنِ عَبَّاسٍ سَے روایت کرتے ہیں کہ جنو
نازل ہوئی یہ آیت فرمایا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ یا علی اس آیت سے مراد تم
اور تمہارے شیعہ ہیں بروز قیامت شیعہ تمہارے سرور آویگے اور دشمن تمہارے
غصہ و دردا کی مین آویگے۔ اور دشمن تمہارے وہ ہیں جو تم سے تبرا کرتے ہیں اور
تجارت کرتے ہیں۔

۱۹۔ علی غل شہرستانی صفحہ ۹۰۔ فَمِنْ اَنْ اَلَا مِائِمَةً تَنْشُبُ بِالْاِتِّفَاقِ
وَالْاِخْتِيَارِ قَالَ بِأَمَةٍ كُلِّ مَنْ اتَّفَقَتْ عَلَيْهَا الْأَمَّةُ أَوْ
جَمَاعَةٌ مُّعْتَبَرَةٌ مِنَ الْأُمَمِ أَمَّا مَطْلَقًا فَاَمَّا بِشَرْطِ اَنْ يَكُوْنَ
قَرِيْنًا عَلَى مَذْهَبٍ قَوِيٍّ فَقَالَ بِأَمَةٍ مُّعَاوِيَةَ وَآلُ كَلْبٍ وَكَلْبٌ هُمْ
مُجْلَدِفَةٌ مَرَدُّ اَنْ وَآلُ كَلْبٍ اَمَامُ الْوَلَدِ عَدِيْلُ شَهْرَانِ كِتَابُ غُلِّ مِّنْ كَتَبْتُمْ اِيْنَ كَلَامُ مَقْرَرٍ سَوَابِ
تَنَاقُ اَوْ اِخْتِيَارِ سَے اور شہرخص کی امامت قبول کی گئی ہے اجماع است کے
سبب سے اسلئے امامت معاویہ و زید پر معاویہ اور ان کے بعد امامت مروان
و اولاد مروان بھی واجب التسلیم ہے۔

۲۰۔ دیوان حضرت علی علیہ السلام صفحہ ۱۴۹۔ اَضْرِبْ بَكُمُ الْاَسْرَى مُعَاوِيَةَ

الْأَحْمَدُ الْعَلِيَّ الْعَظِيمَ الْحَاوِيَةَ هَكَذَا يَوْمَ النَّارِ إِذَا حَاوِيَتْهُ وَجَاءَتْهُ فِيهَا كَلْبٌ عَابِدٌ
 ان اشعار میں حضرت علی علیہ السلام نے ایسے معاویہ کو ناری رسک کہا ہے۔

۲۱- شیخ ابن الحدید۔ معتزلی۔ جلد دوم صفحہ ۲۲۔ وَفِيهَا أَنْ تَسْتَوِلَ اللَّهُ
 قَالَ يُطْلَعُ مِنْ هَذَا الْفَجْرِ رَجُلٌ مِنْ أَقْصَى يَمَشُرُ عَلَى غَيْرِ مَلِكِي فَيُطْلَعُ
 مُعَاوِيَةَ وَفِيهَا الْكَلْبُ يَفُكُّ الْمَشْهُورَ مِنْ لُحْمٍ فَوْعًا أَنَّهُ قَالَ أَنْتَ مُعَاوِيَةُ
 فِي تَابُوتٍ مِنْ نَارٍ فِي دَرَجَةٍ مِنْ جَهَنَّمَ يُبَادِي يَا حَنَّانُ يَا مَنَّانُ
 فَيَقَالُ لَهُ لِأَنَّ وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ فَكُنْتَ مِنَ الْمُسْذِينَ هَلْ كُنَّا ذَكَرِي الطَّبَرِي
 فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ معاویہ کی موت غیر شریعت پر ہوگی یعنی مسلمان
 فوت ہوگا۔ اور یہ حدیث مشہور اور مرفوع ہے کہ رسول خدا صلعم نے فرمایا
 ہے کہ معاویہ ایک صندوقِ آشی میں طبقہ جہنم میں ہوگا اور چلاوے گا یا حَنَّانُ يَا مَنَّانُ
 پس ملا کہ جواب دینگے کہ اب خدا کہ پکارتا ہے تو نے خدا کی نافرمانی کی اور توفیق
 میں سے تھا اور اسی سزا کہ لائق ہے۔ اور اس طرح بزرگ کیا ہے طبرانی نے۔
 ۲۲- سیرۃ المحمویہ صفحہ ۵۷۔ وَفِي هَذِهِ السَّنَةِ قَتَلَ حُجْرُ بْنُ عَدِيٍّ الْكَنْدِيُّ
 وَخَبَسَهُ مِنَ اصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ بِأَمْرِ مُعَاوِيَةَ كَأَنَّهُ أَفْقَاءُ الْعِلْمِ يُبْطَلِبُ إِلَى
 السَّجْدِ بِجَرِيٍّ مِنْ جَرِّ بْنِ عَدِيٍّ أَوْ بِأَنْجَاحٍ كَسَّ اصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّوْا بِحُجْرٍ رَفِاقَتِ
 علی حکم معاویہ قتل ہوئے۔

ان جناب مولوی محمد جاگیر خان صاحب ذرا توجہ فرمائی کہ آپ کے اور آپ کے ہم مذہبوں
 اور آپ کے پیشوا و خلیفہ برحق حضرت معاویہ کے نزدیک دشمنی حضرت علی رضی اللہ
 علیہ و آلہ و سلم تو باعثِ ثواب ہے۔ اگر ثواب نہ ہوتا تو حضرت علی و اولاد علی پر اٹھاؤں
 برس تک لعنت نہوتی۔ اصحاب رسول اللہ رفاقت حضرت علی میں قتل نہ کئے جانے
 اس بلحکم کی تلاوار سے حضرت علی شہید نہوتے امام حسن علیہ السلام کو زہر نہ دیا جانا

امام بن علیہ السلام مثل گوسفندان قرالی نہ کیے جاتے گوسفندان قرالی کو تو وقت ذبح داندہ پانی بھی دیدیتے ہیں مگر حسین نوین دن کے بھوکے اور پیاسے ذبح کیے گئے حسین ہی کے ذبح پر کفار غنائین کیا گیا۔ بلکہ شخص ماہر بچہ علی ہنر بھی نشانہ ترنایا گیا۔ یہ انہما سے دشمنی ہے۔ ہلا یہ دشمنی تو آپ نے اور آپ کے پیشوایان نے داخل خطار اجتہادی فرمائی جس خطا و اجتہادی کا مطلب آجک کوئی ذمی غم نہ سمجھا نہ آپ کے کسی پیشوانے اس خطا سے اجتہادی کی آجک توضیح کی نہ آپ نے کوئی توضیح فرمائی میں اس خطا و اجتہادی کی توضیح کا بڑا مشتاق ہوں آپ کے اور آپ کے مذہبی عالموں کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں کہ ذرا اس خطا و اجتہادی کی توضیح تو کر دیجئے کہ خطا و اجتہادی کس کو کہتے ہیں اور میر معاویہ مجتہد کیونکر بنے اور مجتہد اور خلیفہ و امام میں کیا فرق ہے اور ہر ایک کا جدا گانہ منصب اور کام کیا ہے۔ اور شخص واحد میں یہ تینوں اوصاف کیونکر جمع ہوتے ہیں کہ زمانہ واحد میں وہ مجتہد بھی سمجھا جاوے اور امام بھی مانا جاوے اور خلیفہ بھی قرار پاوے۔ لیکن آپ اصحاب رسول اللہ کو بالخصوص عائشہ فاطمہ و زینب و سہیلہ بنی ہاشمہ و دیگر صحابہ جو بحکم رفاقت حضرت علی حکم معاویہ قتل ہوئے جس کا ذکر سیرۃ المحمدیہ سے نقل کیا گیا ان کے قتل کا بھی کوئی مؤخذہ امیر معاویہ سے ہو گا یا نہیں اگر امیر معاویہ ان اصحاب کے خون سے بھی آپ کے اور آپ کے ہم مذہبوں کے نزدیک قابل رحمت اور لائق درود ہیں تو شیعہ جن اصحاب پر تہمیت کرتے ہیں تو آپ کے مذہبی اصول کے مطابق تو شیعہ بھی قابل رحمت ہیں۔ کیونکہ جب قتل اصحاب قابل رحمت قرار پایا تو وہ اصحاب جو برا کہنے کے لائق ہیں ان کا برا کہنا تو بدرجہ اولی قابل رحمت قرار پاوے گا دوسرے یہ بات بتلا دیجئے کہ **عمر** خلف حضرت عمر خلیفہ دوم بہر اہی امیر معاویہ حضرت علی علیہ السلام سے ابوہریرہ

فرمان لڑے اور یکم حضرت علی علیہ السلام قتل ہوئے تو کاشانہ نابھیوں میں ہوگا
 یا ناریوں میں اور جو لوگ برزاق میں امیر معاویہ حضرت علی و لشکر علی علیہ السلام کے
 ہاتھ سے قتل ہوئے وہ سب نابھی تھے یا ناری کیونکہ جناب رسالت آب مسلم کی حد
 معتبر ہے کہ جو لڑے علی سے وہ دوزخی ہے۔ مسلم جلد دوم صفحہ ۳۸۹۔ عَنِ الْاَخِثِ
 بِي قَيْسٍ قَالَ خَرَجْتُ وَانا اُسُرُ يُدُ هَذَا الرَّحْلُ فَلَقْنِي أَبُو بَكْرٍ
 فَقَالَ اَيْتَن تَسُرُّدُ يَا اخْنَفُ قَالَ قُلْتُ اُرِيدُ نَصْرَ اَبِي عِمْرَانَ
 اَللّٰهُ لَيَعْنِي عَلِيًّا قَالَ فَقَالَ لِيْ يَا اخْنَفُ اَرْجِعْ فَاِنِّيْ سَمِعْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ
 اَوْحَاوْجَةَ الْمُسْلِمَاتِ بِسَيْفِهِمَا فَالْقَاتِلُ وَالْمَقْتُلُ فِي النَّارِ يَدِ حَدِيثِ صَحِيحِ مُسْلِمٍ
 فعل کی گئی ہے جو اہل سنت میں قرآن کے بعد اعلیٰ اور افضل سمجھی جاتی ہے۔ اس
 حدیث سے ثابت ہے کہ علی سے لڑو والا اور علی کی تلوار سے جو قتل ہو وہ دوزخی ہے۔
 اس بارہ میں مولوی صاحب کیا ارشاد فرمائے ہیں کہ جو اصحاب بہ سہرا ہی حضرت عائشہ
 جنگ جمل میں حضرت علی علیہ السلام کی تلوار سے قتل ہوئے اور جو اصحاب جنگ صفین
 میں بہ سہرا ہی امیر معاویہ حضرت علی علیہ السلام کی تلوار سے قتل ہوئے وہ سب
 ناری تھے یا نابھی اور یہی اصحاب اہل سنت کے نزدیک قابل درود سمجھے جاتے
 ہیں یا وہ اصحاب دوسرے تھے۔ تاریخ الخلفاء صفحہ ۱۴۲۔ وَ اَخْرَجَ اَحْمَدُ
 وَ التَّحَاكُمُ بِسَنَدٍ صَحِيحٍ عَنْ اَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ اِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ
 قَالَ لِيْلِمِ اَنْتُمْ تَقَاتِلُ عَلِيَّ الْقُرْبَانِ لَمَا قَاتَلْتُ عَلِيَّ تَنْزِيْلُ يَلِيهِ حَدِيثِ مُسْلِمٍ صَحِيحٍ
 رسول خدا صلعم نے کہ یا علی تم لڑو گے موافق تنزیل قرآن کے۔

پس اس حدیث سے ثابت ہے کہ حضرت علی علیہ السلام جو حضرت عائشہ اور معاویہ سے
 لڑے موافق تنزیل قرآن یعنی حسب فرمان الہی لڑے۔ اور جو شخص اپنے مخالف کے
 فرمان الہی کے موافق لڑتا ہے اس کا مقتول مخالف خدا اور مخالف رسول سمجھا جاتا ہے۔

پس حضرت عائشہ کے شریک ہو کر طلحہ و زبیر و دیگر اصحاب جو لڑے وہ کوسو چھ سے خدا اور رسول خدا کے مخالف نہ سمجھے جاوین اور حضرت معاویہ و ہمرایان حضرت معاویہ جو حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ لڑے وہ کونسو وجہ سے خدا اور رسول خدا کے مخالف نہ سمجھے جاوین۔ مین استدعی ہون کہ مولوی محمد جاگیر خاں صاحب اور ان کے دیگر ہم مذہب اسکی توضیح تو کر دین تاکہ ان کے پیشوایان کا حال علانیہ ناواقفوں پر ظاہر ہو جاوے پوشیدہ نہ رہنے پاوے۔

مشکوٰۃ صفحہ ۵۲۶ - بَوَّحَ زَيْدُ بْنُ اَرْقَمَةَ اَنَّ سُرَّوَالَ اللّٰهِ قَالَ لَعَلَّيْ
 وَ فَاِحْمِلْتَهُ وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ اَنَا حَارِبٌ لِّكَ حَارِبٌ يَّهْمُ فِى سَلَامَتِهِمَا فَاهَا لَمْ
 فرمایا رسول خدا صلعم نے کہ جو لڑے علی و فاطمہ حسن و حسین سے اس سے مین لڑنے
 والا ہوں اور جو صلح کرے علی و فاطمہ حسن و حسین سے اس سے مین صلح کر نیوالا ہوں
 یہ حدیث ترمذی سے نقل ہوئی ہے اور ترمذی بھی ایک کتاب ہے صحاح ستہ
 کی جو بعد از قرآن قبول کجانی ہے۔ اب مولوی محمد جاگیر خاں صاحب ارشاد فرماتے
 کہ حضرت عائشہ و دیگر اصحاب رسول جو بہ ہمارے ہی حضرت عائشہ حضرت علی علیہ السلام
 سے لڑے اور حضرت معاویہ و دیگر اصحاب و مسلمان جو بہ ہمارے ہی حضرت معاویہ حضرت
 علی علیہ السلام سے لڑے یہ سب لوگ اس حدیث صحیح کے مطابق رسول اللہ صلعم سے
 لڑ نیوالے قرار پانگے یا نہیں اور رسول اللہ سے لڑنا کام کافر کا ہے یا مسلمان کا
 سورہ احزاب - اِنَّ الَّذِیْنَ یُعٰذُوْنَ بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ لَفِیْ
 الدُّنْیَا وَالْآخِرَةِ وَاَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِیْمًا ترجمہ تحقیق جو لوگ کہ ایذا دیے ہیں اللہ
 اور اس کے رسول کو لعنت کی ہے اللہ نے انکو دنیا اور آخرت میں اور تباہ کیا ہر
 واسطے ان کے عذاب خوار کر نیوالا۔

مسند احمد بن حنبل میں طرقت اَنَّ النَّبِیَّ قَالَ مَنْ اَذَا عَلَیْنَا فَقَدْ اَذَا نِیْ

يَا أَيُّهَا النَّاسُ مَنْ أَدْرَى حَالِيَا بَعَثَ يَكْمَ الْقِيَمَةِ يَهُودِيَا ۚ وَنُفُتِلَ بَنِيَّ
 فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ جو شخص ایندا دے علی کو اوستے ایندا دی بجھے
 اور ایندا دہندہ میرا علی کا مبعوث ہوگا بروزی قیامت یہودی اور نصرانی۔
 مشکوٰۃ و ترمذی و انزالہ الخفا و تارخ الخلفاء ان سب معتبر کتب ہست
 بین یہ حدیث درج ہے۔

اب مولوی محمد جاگیر خان صاحب اور اونکے دیگر ہم مذہب ارشاد فرمایا کہ حضرت
 عائشہ و دیگر اصحاب ہمرایان حضرت عائشہ و حضرت منار یہ و دیگر اصحاب ہمرایان
 حضرت معاویہ جو حضرت علی علیہ السلام سے لڑے اور اٹھاون برس کا مل حضرت
 علی علیہ السلام پر علانیہ لعنت کرتے رہے اس سے حضرت علی علیہ السلام کو ایندا
 پہونچی یا مسرت اور حضرت علی کا ایندا پہونچا نیوالا رسول خدا اور خدا کا ایندا دہندہ
 قرار پایا یا نین اور یہ لوگ حضرت علی کے ایندا دینے والے قیامت میں یہود
 و نصاریٰ کے ساتھ مبعوث ہونگے یا نین اور یہود و نصاریٰ کے ساتھ مبعوث
 ہونوالا کافر قرار پاوے گا یا نین۔ دوسرے عہد اللہ ابن عمر اور عہد اللہ
 ابن زبیر اور سعد ابن ابی وقاص وغیرہ نے جو بیعت حضرت علی سے انکار
 کیا اور بیعت نہ کی ان لوگوں کے بیعت نہ کرنے سے حضرت علی علیہ السلام کو
 ایندا پہونچی یا مسرت۔ تیسرے جن لوگوں نے حضرت علی علیہ السلام کو ایندا پہونچی
 اور رنج دیا دربارہ عدم حصول خلافت یہ سب لوگ خدا اور رسول خدا کے
 ایندا دہندہ قرار پادینگے یا نین اور آیت مذکورہ میں خدا اپنے اور اپنے
 رسول کے ایندا دینے والوں کو دنیا اور آخرت میں لعنتی قرار دیتا ہے
 اور فرماتا ہے کہ یہ لوگ عذاب سخت میں مبتلا ہونگے۔ تو کسان مذکورہ بالا
 خدا اور رسول خدا کے ان احکام کے مطابق لعنتی اور نارامی کیوں نہ قسم

دئے جاویں۔ بین اور بہت لوگ اسکے جواب شافی کے منظر میں
میں نے جو واقعات اہل سنت کی معتبر کتابوں سے اس تبلیغ میں لکھے ہیں ان پر
نمبر شمار لکھ دیا ہے جس غرض کے ظاہر و ثابت کرنیکو میں نے واقعات مذکور
کی نقل کی ہے اوہی کیفیت نمبر وار ذیل میں ظاہر کرتا ہوں۔

۱۔ واقعہ نمبر ایک سے امیر معاویہ پر ہمیشہ طع خلافت کا غالب رہنا ثابت ہوتا ہے
جس سے ظاہر ہے کہ اسی طع سے امیر معاویہ نے حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ
جنگ اور دشمنی کر کے خدا اور رسول خدا کی نافرمانی کی۔

۲۔ واقعہ نمبر ۲ و نمبر ۹ سے ثابت ہے کہ امیر معاویہ نے بچہ لوگوں کو منع کیا کہ جو
روایت موافق مذہب حضرت علی کے ہو اوپر نہ کوئی عمل کرے نہ موافق مذہب
حضرت علی کے کوئی روایت کرے اور جو کوئی فضائل حضرت علیؑ و اولاد علیؑ
بیان کرے اسکے عوض حضرت علیؑ و اولاد علیؑ پر تبرا و لعن کرایا جاوے اس سے ثابت ہے
کہ مذہب حضرت علیؑ دوسرا تھا اور مذہب معاویہ دوسرا پس جو لوگ جلافت
معاویہ کے مطیع اور معتقد ہیں اور معاویہ کی فضیلت کے قائل اور اذکار و امام
برحق تسلیم کر کے رضی اللہ عنہ کہتے ہیں وہ معاویہ کے ہم مذہب اور معتقد قرار
قرار پاویں گے نہ حضرت علیؑ کے اور معاویہ کے مذہب کا نام ناصبی تھا یعنی دشمن
علیؑ اسلئے فرقہ ناصبی ہی فرقہ اہل سنت قرار پاویگا جو معاویہ کو رضی اللہ عنہ
کہتے ہیں نہ کوئی دوسرا فرقہ اور مذہب حضرت علیؑ کا وہ فرقہ پر سمجھا جاویگا
جو مذہب معاویہ کا مخالف ہو اور مذہب معاویہ کا مخالف فرقہ شیعہ ہے جو کہ
حضرت علیؑ کا معتقد اور پیرو سمجھا جاتا ہے۔

۳۔ واقعہ نمبر ۳ و نمبر ۴ و نمبر ۵ و نمبر ۶ و نمبر ۷ سے ثابت ہے کہ امیر
معاویہ حضرت علیؑ و اولاد علیؑ علیہ السلام پر خود بھی لعن کرتے تھے اور ان کے حکم

یہ دنیا کے کلی مسلمان باستاندار فریقہ نماز جہ کے ہر طبقہ میں لعن کرنے تھے اور
 اور امام حسن علیہ السلام کی ممانعت پر بھی معاویہ نے لعن کرنا چھوڑا دو سری بات
 یہ ثابت ہوتی ہے کہ جب حضرت علی اور اولاد علی پر لعن کجائی تھی تو عثمان کے
 من میں اور سوت دعا کجائی تھی پس یہ لعن بوجہ ذون عثمان دشمنی کے بدل چھاؤں
 برس کامل جاری رہی اور اسی فرقہ کا نام ناصبی مشہور ہوا جو اطاعت معاویہ و جہ
 دشمنی خاندان بنو ت حضرت علی و اولاد علی پر لعن کرتے تھے جو اب از نام منت عجم
 نامزد ہیں۔

۴۔ ان راجعات سے یہ بھی ثابت ہے کہ شیعہ ہجری سے جب فرقہ ناصبی و متزلزل
 و شیعہ کی تفریق شروع ہوئی اسوقت باہمی عداوت کا آغاز ہوا اور اسلئے ہجری
 میں اس عداوت کی میر معاویہ نے شیعوں کے قتل اور غارت گری کا حکم دیکر حکم
 کر دیا جو آج تک قائم ہے اور جو حکم امیر معاویہ نے شیعوں کے قتل اور غارت گری کا اور
 ملازمت سے موقوف کر دینے کا اور انعام اور اکرام نہ دینے کا جاری کیا تھا اس
 حکم کی پیروی آج تک اہل سنت کرتے چلے جاتے ہیں کوئی دوسرا فرض ادا ہو
 یا نہ ہو مگر حضرت معاویہ کی اس سنت کو ضرور ادا کرتے ہیں اور جب طور سے ممکن ہوتا ہے
 شیعوں کے مزار اور نقصان پہنچانے میں کوتاہی نہیں کرتے۔ اور اپنی حکومتوں
 اور ریاستوں میں ہرگز ہرگز شیعوں کو نوکریں رکھتے چنانچہ ریاست ٹونک و
 ریاست ہوپال اسکے شاہد حال ہیں۔ جہاں شیعہ بقیہ داخل ہو کر مشکل سے نوکری
 ہوئے اور اس بقیہ نے اُن شیعوں کی اولاد کو بالکل فرقہ نواصب کا شریک و
 ہم عقیدہ و ہم خیال بنا دیا اور ان صاحبان بقیہ کو بعد مرگ بھی نواصب ہی کے
 عقیدہ کے مطابق غسل و کفن و دفن نصیب ہوا۔ اس قسم کے بقیہ کو نواصب شیعوں کا
 حال بھی سخت غم و غم کے لائق ہے جو محض ملازمت کے واسطے اسد بچہ بقیہ کرتے ہیں

کہ ان کی موت بھی خراب ہوتی ہے اور ان کی اولاد بھی زیادہ ہوتی ہے اور وہ
سے زیادہ انوکھ محکوم ایک ذی علم شیعوں پر ہے کہ جو اپنے کو نبی فاطمہ کہتے ہیں اور
کسی ہندو کے مطیع ہیں شیعوں کی کتاب میں ترسیم کر کے چھپوا کر لے گئے ہیں۔ اور خوفِ خدا
کی مطلق پرواہ نہیں کرتے۔

۵۔ واقعہ نمبر ۱۰ و نمبر ۱۱ سے ثابت ہے کہ امیر معاویہ کو حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ
اس درجہ دشمنی تھی کہ وفاتِ امام حسن علیہ السلام سے معاویہ اور اہل شام کو از حد خوش
ہوئی اور تکبرین کہیں۔ اور شہادتِ امام حسین علیہ السلام سے یزید پھر معاویہ کو
خوشی ہوئی تھی۔ اور مقلدانِ امیر معاویہ و یزید اب تک ان دونوں اماموں کی
شہادت کو باعثِ خوشی قرار دیتے ہیں اور خوشی کرتے ہیں اور یومِ شہادت کو
ضرور عمدہ عمدہ پارچہ زیب تن کرتے ہیں اور خوشیوں لگاتے ہیں اور ناچ و تماشا
بغرض ادائی سنتِ یزید و معاویہ دیکھتے ہیں جیسا کہ تیغِ نبی خیم میں تصریح کی گئی ہے
اس خوشی کا سبب یہی ہے کہ یومِ شہادتِ امام حسین علیہ السلام کو یزید نے خوشی کی تھی
اور خلافتِ یزید کو اہل سنت تسلیم کر چکے ہیں اسلئے اپنے خلیفہ یزید و معاویہ کی سنت
کو ادا کرتے ہیں۔ اور صلیح امیر معاویہ اور ان کے شرکاء حضرت علی علیہ السلام کی عیسیٰ
میں معروف رہتے تھے اسلئے مقلدانِ امیر معاویہ مجبان علی کی عیب جوئی میں مصروف
رہتے ہیں اور جب کچھ نہیں پاتے تو حسبِ تقلید بزرگانِ خود مندرجہ واقعہ نمبر ۱۲
تا واپس کر کے اولاد علی پر الزام لگاتے ہیں اور مجبان علی کو گالیان دیتے ہیں۔
۶۔ واقعہ نمبر ۱۲ و نمبر ۲۲ سے ثابت ہے کہ پانچ شخص اصحابِ رسول سے بوجہِ رفاقت
حضرت علی مع جبرین عدی کے اور امامِ ناسانی بوجہِ اظہارِ فضائل حضرت علی کے
قتل ہوئے۔ یہ انتہائے عداوت ہے۔ اور مقلدانِ معاویہ و یزید اب تک ان
لوگوں کی ایذا رسانی اور نقصان پر آمادہ رہتے ہیں جو مجالس میں فضائل حضرت

علی جان کرتے ہیں۔ مل کا موقع تو بوجہ حکومت برٹس گورنمنٹ حاصل نہیں ہوتا۔ مگر گالی گلوچ دھینگا کشی میں ناشائستہ عدالت میں ان مجالس کو بدعت سید کہنے میں لوگوں کو ترغیب دیکر شرکت مجالس سے روکنے اور منع کرنے میں کوتاہی بھی نہیں کرتے۔

۷۔ واقعہ نمبر ۱۳ سے ثابت ہے کہ حضرت علی علیہ السلام کے دشمن بہت تھے اور واسطے محرمی خلافت کے بننا ہر عیب تلاش کرتے تھے مگر عیب تو کوئی نہ پاتے تھے۔ البتہ اس عداوت کے نتیجہ میں براہِ مکروہ دنیا بازی جنگ مصیبت واقع ہوئی اور اسی دشمنی کے سبب حضرت علی علیہ السلام کی خلافت کو باشتناہ سد و سے چند کیسے قبول نہ کیا۔ اور چند ماہوں کی امانت سے کار خلافت کا اجر اخیر ممکن تھا۔ پس امت نے امام وقت اور خلیفہ مطلق علی ابن ابیطالب سے روگردانی کر کے اپنی مرضی سے حضرت ابو بکر کو خلیفہ بنایا۔ اور جن مسلمانوں نے نافرمانی کی حکم خدا اور حکم رسول کی اور دشمنی کی حضرت علی اور اولاد علی کے ساتھ اوجھ میں مسلمانوں کو آج تک مسلمان ہونے کا دعویٰ ہے اور اپنے مذہب کا نام و بھماں رکھا ہے گو پاکر اسلام کا دار مدار دشمنی حضرت علی پر رکھا گیا ہے۔

۸۔ واقعات نمبر ۹ و نمبر ۱۲ و نمبر ۲۱ سے ثابت ہے کہ امیر معاویہ کے حق میں کوئی فضیلت ثابت نہیں ہوئی اور رسول خدا کی حدیث مستند سے بجا یہ طبری ثابت کیا گیا ہے کہ امیر معاویہ غیر مسلم ہونے اور آتش و خون میں جلانے جاوینے پس مولوی محمد جانگیر خان صاحب و دیگر اہل سنت کا یہ غدر کہ معاویہ نے وقت وفات توبہ کی مخالف ہے حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور اس غدر سے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت کی تکذیب ہوتی ہے اور تکذیب رسول بجز منکرین توحید و نبوت کے کوئی مسلمان نہیں کر سکتا لہذا امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کتنا خدا اور رسول خدا کی نافرمانی ہے

اور سب سے اول جنہ نافرمانی کی وہ شیطان تھا اور اسی نافرمانی کے سبب ہی
 ۱۔ واقعہ منیر سے اسے ثابت ہے کہ احکام آسمی و احادیث رسالت پناہی کے صحیح و صاف
 مطالبہ بذریعہ تاویلات جو تبدیل کیے جاتے ہیں وہ خلفاء ثلاثہ و خلفاء ربی امیر ہیں
 کئی اذن عداوتوں کے پوشیدہ کرنے کو کہ جن عداوتوں کے سبب حضرت علی علیہ السلام
 خلافت سے محروم کیے گئے قتل کیے گئے امام حسن علیہ السلام کو زہر دیا گیا امام حسین
 علیہ السلام تہ تیغ کیے گئے تاکہ عوام میں اضطراب پیدا نہ ہو اور خلفاء و غیر متحققین کی خلافت
 کو زوال نہ آنے پاوے چنانچہ ان عداوتوں کے اور حق تلفیوں کے پوشیدہ کر نیکیوں
 ہر مسئلہ میں علماء نے داخل کر کے بحث اور تقریروں میں گنجائش پیدا کی اور اس طرح
 پر دین کی اوس حقیقت کو کہ جو ذریعہ نجات سمجھا جاتا تھا پوشیدہ کیا اور مذہب
 کی اصلی بنیاد کو شادیا اویسی پیروی آج تک علماء اہل سنت کرتے چلے جاتے
 ہیں۔ تاکہ مذہب اہل سنت میں زوال نہ آنے پاوے۔

چنانچہ شرح عقاید نفی میں اہل سنت کی واسطے سندرجہ ذیل حکم جاری کیا گیا ہے
 فَهَذَا قَاعٌ مِنَ الْمُخَالَفَاتِ وَالْمُخَالَفَاتِ لِمَا يَكُونُ مِنَ الْأَعْوَالِ وَمِمَّا
 تَارَ بِلَا تَنْسَبُ لَهُمُ وَالطَّعْنُ فِيهِمْ إِنْ كَانَ حَتَّى يَخْلِفَ الْأَدِلَّةَ الْقَطْعِيَّةَ تَلَفُّ
 خطا و محابہ اگر باعث لعن و طعن ہو تو لازم ہے کہ تاویل کر کے محابہ کو لعن طعن سے
 محفوظ رکھنا چاہیے۔ گرچہ وہ تاویل قرآن و حدیث کے خلاف ہو۔ اس حکم کے مطابق
 اہل سنت نے اپنے ذمہ واجب کر لیا ہے کہ جن اصحاب کو خدا و دوزخی کہتا ہے اور
 جن اصحاب کی شان میں آنحضرت نے فرمایا ہے کہ ملائکہ دوزخ میں بجا دینگے اور ان
 اصحاب کی خطا و نگو بہانہ کر کے جھوٹ بول کے پوشیدہ کر دے تاکہ وہ لوگ لعنت سے
 اور طعن کے محفوظ رہیں۔ پس اہل سنت اصحاب دوزخی کو (بوجہ اعتقاد یا بوجہ
 اسکے کہ اونہیں کی اولاد میں سے ہیں) جو فضل اور اعلیٰ قرار دینے میں طرفداری

کے سبب نہ راست بازی کے باعث۔ اگر واقعہ شہادت امام حسین علیہ السلام نہ ہو تو سبب اسلام اس دنیا سے گم ہو جاتا۔ مگر واقعہ شہادت نے اسلام کی ڈوبتی ہوئی کشتی کو بچا لیا اور کنارہ پر لگادیا۔

۱۔ واقعہ نبوی اسے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ حبش حضرت ابوبکر اور حضرت عمر اور حضرت عثمان خلیفہ رسول اللہ تھے اور سیطح امیر معاویہ ویزید بھی خلیفہ رسول اللہ تھے اور سیطح مسلمانوں نے بوجہ عداوت حضرت علی علیہ السلام کی جانب رجوع نہ کیا اور اپنی مرضی سے اولیٰ خلیفہ بنایا حضرت ابوبکر کو اور ان کے بعد حضرت عمر کو اور بعد حضرت عثمان کو اور سیطح مسلمانوں نے امیر معاویہ ویزید کو بھی خلیفہ بنایا تھا۔ کوئی فرق تعین خلافت حضرت ابوبکر و امیر معاویہ ویزید بین فی ہر نہیں ہونا سیطح خلافت حضرت ابوبکر پر اجماع اور بیعت ہوئی اور سیطح خلافت امیر معاویہ پر اجماع اور بیعت ہوئی اور حبش خلافت عمر پر اجماع اور بیعت ہوئی بذریعہ ولید و بعد حضرت ابوبکر سیطح خلافت ویزید پر اجماع اور بیعت ہوئی بوجہ ولید و بعد امت کے کوئی فرق نہ تھا۔ پس اہل سنت کا اصول اجماع امت کے خلاف خلفائے ثلاثہ کو راشدین کہنا ایک فعل عبث ہے اور بات بنانی ہے۔ چنانچہ واقعات مندرجہ ذیل سے ثابت ہوگا کہ علماء معتبرین نے خلافت و امامت معاویہ ویزید کو مثل خلافت خلفائے ثلاثہ کے تسلیم کیا ہے۔

اشعۃ اللمعات جلد چہارم صفحہ ۶۷۸۔ اہل سنت و جماعت راصح امام حسن و دلیل است بر صحت امامت معاویہ۔

حیوۃ النبی و امیر معاویہ صفحہ ۷۲۔ خلافت امیر المؤمنین معاویہ بن ابی سفیان قالوا لما خلع الحسن نفسه من الخلفاء ثم اقام لمعاویہ فاستقام له الملك و صفت له الخلفاء و كان قد

فاجتمع علی بیکتیت خلافت امیر المؤمنین ہادی بن ابرہیمان کی جیسے کہ ترک کیا خلافت کو امام حسن نے اور یہ و کیا معاویہ کو اور ہو گیا معاویہ خلیفہ اور بیعت لی اہل شام سے بحکم اور انکار کیا اسکی بیعت سے اہل عراق نے (کیونکہ یہ لوگ شیعہ تھے) یہاں تک کہ رخصی کر دیا اہل عراق کو امام حسن نے واسطے بیعت معاویہ کے پس اجماع ہو گیا اور معاویہ کے۔

ابوشکور شلمی حاشیہ شرح عقاید بنی صفحہ ۱۰۲۔ وَاجْتَمَعْنَا اَنْ الْخِلَافَةُ لِمُعَاوِيَةَ
لَمْ يَكُنْ خَلِيفَةً صَاحِبُ مَعَهُ الْحَسَنُ وَتَابِعُ جَمِيعِ الصَّحَابَةِ وَالْمُسْلِمُونَ
فَاَمَّا يَزِيدُ بْنُ مُعَاوِيَةَ قَالَ بَعْضُ النَّاسِ بَانَ خِلَافَتُهُ كَانَتْ
بِاسْتِغْلَافِ مُعَاوِيَةَ وَتَبَعَهُ الْمُسْلِمُونَ مِنَ الصَّحَابَةِ وَغَيْرِهِمْ
فَمِنْ طَرَفَيْنِ الْقِيَاسُ اِنْ طَاعَتُهُ كَانَتْ وَاجِبَةً عَلَى الْحُسَيْنِ وَجَمِيعِ
الْمُسْلِمِينَ اَوْ اَنَا نَقُولُ اِنْ مُعَاوِيَةَ كَانَتْ عَالِمًا مِنْ غَيْرِ فَسَقَ وَ
كَانَتْ فِيهِ الدَّيَانَةُ وَلَوْ لَمْ يَكُنْ مُتَلَدِّيًا لَكَانَ لَا يَجُوزُ الصَّلَاةُ مَعَهُ فَلَمْ يَجِدْ
مِنْهُ سِوَى النَّبِيِّ ثُمَّ عَلَى صَاحِبِهِ مَعَهُ كَلَاهُ كَانَ يُدْعَى الْخَوَّ وَكَانَ عَادِلًا
فَيَتَابِعُونَ النَّاسَ ثُمَّ بَدَّلَ عَلَى كَانِ اِمَامًا حَادِلًا فِي دِينِ اللَّهِ وَفِي عَمَلِ النَّاسِ
اجماع کیا جمیع صحابہ و تابعین و کل مسلمانوں نے خلافت و امامت معاویہ پر بعد
از علی و صلح امام حسن علیہ السلام کے اور جملہ تابعین و صحابہ و مسلمین نے تابعداری
کی معاویہ کی در باب خلافت یزید کے بعضوں نے کہا ہے کہ خلافت یزید کی حق
تھی اسوجہ سے کہ باستغلاف معاویہ کے تھی۔ اور اطاعت کی صحابہ اور مسلمین نے
پس مقتضائے قیاس یہ ہے کہ امام حسین کو اطاعت یزید کی واجب تھی اور
اس جگہ میں کہتا ہوں کہ معاویہ عالم غیر فاسق تھا اور اوہین دیانت تھی اور اگر

نہی ہرگز امام حسن فاسق سے صلح نہ کرتے اور بعد ازیں علی معاویہ امام عادل و صالح و متقی تھے دین خدا میں۔

یہ واقعہ ثابت کرنا ہے کہ علماء اہل سنت معاویہ اور زید کی خلافت اور امامت کو حق سمجھتے تھے اور کل صحابہ اور تابعین نے اور جملہ مسلمانوں نے خلافت معاویہ و زید پر اجماع کر کے بیعت کی اور ہر عالم اہل سنت نے جا بجا ذکر معاویہ و زید بن معاویہ و زید کو لقب خلیفہ اور امام و امیر المومنین کے ساتھ نامزد کر کے لکھا ہے ان دونوں کو بادشاہ کے نام سے کسی نے کسی کتاب میں نہیں لکھا ہے اگر یہ لوگ بادشاہ تھے اور خلافت ختم ہو گئی تھی عثمان یا امام حسن علیہ السلام پہ تو پھر معاویہ اور زید کے نام سے لقب خلیفہ و امام و امیر المومنین ساقط ہو کر لفظ سلطان لکھا جانا چاہیے تھا۔ مگر آج تک اہل سنت کی تصنیفوں اور تالیفوں میں ذکر معاویہ اور زید میں لقب خلیفہ و امام و امیر المومنین استعمال ہوتا ہے۔ اور اہل سنت کی کل کتابوں سے ثابت ہے کہ زمانہ خلافت معاویہ میں کل اصحاب اور تابعین اور مسلمان معاویہ کو خلیفہ و امام و امیر المومنین کے لقب سے پکارتے تھے اور اس طرح زید کو لقب خلیفہ و امام و امیر المومنین سے پکارتے تھے لقب سلطان سے کبھی کسی نے معاویہ اور زید کو نہیں پکارا۔ اگر یہ دونوں بقتل مولوی محمد جاگیر خان صاحب کے بادشاہ تھے خلیفہ نہ تھے تو از نام خلیفہ و امام و امیر المومنین کیوں نامزد ہوئے اور مثل سلاطین اسلام بول از نام سلطان کیوں نامزد ہوئے۔ اور بادشاہ کیواسطے اجماع امت اور کرنے بیعت کی کیا ضرورت تھی سلاطین شریکی کیواسطے کبھی اجماع امت اور بیعت نہیں ہوئی۔ بلکہ اجماع امت اور بیعت کا طریقہ جاری ہوا زمانہ خلافت حضرت ابو بکر سے اور اوسے اصول پر اصحاب و تابعین و مسلمین نے خلافت معاویہ و زید پر بھی اجماع کر کے بیعت

کی۔ پس کوئی فرق اور کوئی امر یا بہ الاقنیز در میان حضرت ابو بکر و حضرت عمر و حضرت عثمان و امیر معاویہ و زید کے ایسا معلوم نہیں ہوتا کہ جسکے سبب سے خلفاء ثلاثہ تو خلیفہ برحق سمجھے جاویں اور معاویہ و زید بادشاہ خیال کیے جاویں اگر بادشاہ ہیں تو حضرت ابو بکر و معاویہ و زید یا پانچوں بدرجہ مساوی بادشاہ ہیں اور خلیفہ ہیں تو پانچوں بدرجہ مساوی خلیفہ ہیں۔ اسکے ثبوت میں ایک تازہ شہادہ اور بھی لکھے دیتا ہوں۔ گو اس شہادت کے لکھنے سے طوالت تو ہے مگر میرے فیصلہ کو استحکام ہوتا ہے۔

روسا و قبضہ کا کوری ضلع لکھنؤ ملک او دھ جو مذہب سنت اجماعت میں سخت متعصب مشورہ بین انہیں کے جناب مولوی مسیح الدین صاحب نے جو ایک مشورہ رکھیں اور مذہب اہل سنت کے ایک مشورہ عالم ہیں۔ ایک کتاب از نام تاریخ الخلفاء تصنیف فرمائی ہے یہ کتاب اردو زبان میں ہے اور سنہ ۱۲۵۰ ہجری میں بار اول طبع ہوئی ہے اس کتاب کے صفحہ نمبر ۳۵ سے عبارت مندرجہ ذیل نقل کیجاتی ہے۔

نقل عبارت مندرجہ کتاب تاریخ الخلفاء تصنیف جناب مولوی مسیح الدین صاحب ہمارے عقیدہ بہ تقلید اکثر علماء اہل سنت کے یہ ہے کہ بعد استقرار خلافت کے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر جب حضرت سبط اکبر حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ و سلام اللہ علیہ نے ان کے ہاتھ پر بیعت کی کسی حرکت بد قابل انکار کا ان سے صادر ہونا بروایت صحیح متواتر مشورہ ثابت نہیں ہے۔ الادوامر۔ ایک بعد وفات سبط اکبر علیہ السلام کے نزدیک اپنی حالت حیات میں ولیعہد مقرر کرنا باوصف اس کے ابتلا کے معاصی میں تو ممکن ہے کہ وہ اسکی حیات میں معاصی کا مرتکب نہو یا محبت فرزند ہی نے اسکے عیوب سے

ماہنامہ کرو یا ہو۔ اور دوسرے امر کے ذکر کو ہرگز جی نہیں چاہتا۔ مگر منصب افتخار گاہی
 جو اختیار کیا ہے اسے اس کے ذکر پر مجبور کیا ہے یعنی بمباوضہ و بد لے میں جو سب
 اور لعن کی خطبوں میں غیر مستحقین پر یعنی علی علیہ السلام پر اور اولاد علی علیہ السلام
 اور لعن نے راہ نکالی جو طریقہ سارے خلفاء نبی امیہ میں عمر ابن عبد العزیز رحمۃ اللہ
 کے وقت تک جاری رہا البتہ نہایت قابل نفرت و انکار ہے اور ہکویقین ہے
 کہ وہ اپنے دل میں خوب سمجھتے تھے کہ بموجب مضمون حدیث شریف کے سب
 اور لعن غیر مستحق پر خود سائب اور لعن پر نکتہ آتی ہے۔ باوصف اسکے
 شدت طمع خلافت اور سلطنت اور مصلحت غلطی اور اسکی جو اونکے دل میں تھی اور
 اس ظاہری غیر قلبی۔ سب و لعن کے عیب سے اونکو اندھا کر رکھا تھا۔ یعنی اونکی
 سمجھ یہ تھی کہ اگر وہ عیوض نہ لے سکے تو اون کے معاون اور انصار مبادا یہ
 سمجھیں کہ وہ مستحق سب و لعن کے ہیں بخلاف طرف ثانی کے تو سلطنت اور حکومت
 میں فتور واقع ہوگا۔ اب یہاں ہکویخت تعجب ہے کہ جناب امیر المومنین امد اللہ
 انغالب علی ابن ابیطالب کرم اللہ وجہہ نے کیوں سب و لعن اعدا محض الفتن
 پر فرمائی فقط۔

مولوی سیح الدین صاحب کی اس تحریر سے چند باتیں ثابت ہوتی ہیں۔
 ۱۔ امیر معاویہ حضرت علی و اولاد علی علیہ السلام پر خود بھی لعن کرتے تھے اور امیر معاویہ

ہر خطبہ میں اس لعن کی راہ نکالی اور یہ طریق لعن کرنے کا زمانہ خلافت عمر ابن عبد العزیز
 تک جاری رہا۔

۲۔ مولوی سیح الدین صاحب اقرار کرتے ہیں کہ امیر معاویہ کا یہ طریقہ قابل
 نفرت ہے۔ اور اسی لفظ نفرت کو تبرا کہتے ہیں جو شیعہ کرتے ہیں اور جب خود

علماء اہل سنت حضرت معاویہ کے ساتھ اظہار تبرک کرین تو پھر شیعوں پر کیوں الزام دیا جاتا ہے۔

۳۔ معاویہ کا فعل سب و لعن دل سے نہ تھا۔ بلکہ بغرض معاوضہ تھا۔

۴۔ لعن لعن پر پلٹ آتی ہے۔ اس حدیث سے حضرت معاویہ واقف تھے۔

۵۔ حضرت علی علیہ السلام اپنے اعدا اور مخالفین پر لعن کیا کرتے تھے۔

یہ اقرار مولوی سیح الدین صاحب کا زبان اردو میں ہے اس میں نہ گنجائش

مناوہل ہے نہ معنی کے تغیر تبدیل کا موقع۔ اب مولوی محمد جاگیر خان صاحب

ارشاد فرما دیں کہ امیر معاویہ نے جو رسم لعن بعد ہر خطبہ جاری کی تھی اور تمام ممالک

اسلام میں یہ طریق بحکم معاویہ جاری رہا اور اس طریقہ لعن میں تمامی اصحاب اہل

وجہ اللہ بن عمر و جہ اللہ بن زبیر وغیرہ نے معاویہ کی شرکت کی تو یہ

لعن معاویہ پر اور شرکاء معاویہ پر پلٹی یا نہیں پلٹی اگر پلٹی تو لعن کے معنی ہیں رحمت

خدا سے دور ہونے کے تو ظاہر ہے کہ اس لعن کے پٹنے سے معاویہ اور ان کے وہ

تابعین کہ جنھوں نے خلافت معاویہ پر اجماع کیا اور شرکاء لعن ہوئے لعن کے

پلٹنے پر رحمت خدا سے دور ہو کر داخل نار ہوئے یا نہیں اور جو لوگ رحمت الہی

محروم ہوں وہ رضی اللہ عنہ و رحمت اللہ علیہ کیونکر قرار پاسکتے ہیں۔ دوسرے

جب حضرت علی علیہ السلام نے اپنے دشمنوں اور مخالفوں پر لعن کی تو ان حضرت

پیر و اور مقلد اور معتقد وہی لوگ قرار پاؤنگے جو پیروی کرین ان کے قول اور

فعل کی اور دشمنان علی اور اولاد علی پر شیعہ سب و لعن کرتے ہیں جو خاص پیروی

ہے حضرت علی علیہ السلام کی ایسے حضرت علی علیہ السلام کے پیرو اور معتقد جب نہ

مفرقہ شیعہ کے کوئی دوسرا فرقہ قرار نہیں پاسکتا۔ اور دشمنان علی و مخالفان علی کو

رضی اللہ عنہ و رحمت اللہ علیہ اہل سنت کہتے ہیں ایسے اہل سنت کا شمار

دشمنان علی مین ہو گانہ دوستان علی مین۔ پس اہل سنت کا حضرت علی علیہ السلام کی دوستی کا اقرار کرنا بظاہر کم علموں اور جاہلوں کو دھوکا دینا ہے یا کچھ اور۔
تیسرے۔ امام سے صدور خطا محال ہے اگر دشمنوں اور مخالفوں پر حضرت علی علیہ السلام کے لعنت کرنا حکم الہی کے خلاف ہوتا تو وہ حضرت اپنے دشمنوں اور مخالفوں پر کبھی لعن نہ کرتے پس بموجب پیر دی حضرت علی علیہ السلام اگر شیعہ دشمنان و مخالفان علی و اولاد علی علیہ السلام پر جو سب لعن کرتے ہیں انہیں قباحت کیا ہے۔ چوتھے مولانا عبد الغفر شاہ صاحب محبت دہلوی کتاب سر الشہادین مین لکھتے ہیں کہ امام حسن علیہ السلام کو زید نے نہ ہر دلوایا۔
اور امام حسن علیہ السلام زمانہ حیات حضرت معاویہ مین رہتے شہید ہوئے ہیں جسکی خوشی مین امیر معاویہ اور اہل شام نے تکبیریں کہیں اور معاویہ نے کہا کہ ایک جنگکاری تھی وہ خاموش ہو گئی اور اقرار کیا کہ بنی فاطمہ کی موت سے میرے قلب کو راحت ہوئی ہے۔ اس علم پر جو معاویہ نے زید کو دلیعہ کیا یہ سارے بیہوش دشمنی علی و اولاد علی کے ہیں یا دوستی علی و اولاد علی کے اور دشمن علی رسول اللہ کا اور خدا کا دشمن ہے یا مین اور دشمن خدا و دشمن رسول کا فر ہوتا ہے یا مومن رضی اللہ عنہ پس جس قسم کی دوستی معاویہ اور اہل شام کو حضرت علی اور اولاد علی کے ساتھ تھی اوسی قسم کی دوستی اہل سنت کو حضرت علی اور اولاد علی کے ساتھ ہے چونکہ مذہب اہل سنت کا طبعی ہے جو ہجرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا سب سے بعد دوسری صدی ہجری مین جاری ہوا ہے جب ان کے پیشواؤں پر الزام دشمنی ثابت ہونے لگتا ہے تو حالت اضطراب مین دیکھنا گامشتی پر تیار ہو جاتے ہیں جواب دینے کی تو قدرت مین رکھتے حالت اضطراب مین جو کچھ منہ مین آتا ہے کہہ دیتے ہیں اور جو خیال پیدا ہوتا ہے

گھدیتے ہیں آئندہ اور گزشتہ کا مطلق خیال نہیں رکھتے۔ نہ اصول جینہ کا لحاظ رکھتے ہیں۔ پس اس نتیجے کے فیصلہ میں مجھ کو اس بات کے ظاہر کرنے میں اور فیصلہ دینے میں کچھ بھی تامل نہیں۔ کہ معاویہ اور زید علی اور اولاد علی علیہ السلام کے قطعی ہونا تھا ایسے اونکے منغلہ بھی جو انکی امامت اور خلافت کو حق جانتے ہیں اور انکو رضی اللہ عنہ کہتے ہیں یقیناً خاندان نبوت کے تلبی دشمن ہیں اور دشمنان حضرت علی کا دشمن خدا اور دشمن رسول ہونا میں اسکے قبل احادیث نبوی سے ثابت کر چکا ہوں اور آیات قرآنی سے ظاہر کر چکا ہوں کہ اوپر خدا نے دین و دنیا میں لعنت کی ہے اور مستحق عذاب سخت کا فرمایا ہے۔ پس امیر معاویہ کی نسبت اختلاف باہمی کا سبب یہی ہے کہ امیر معاویہ علی و اولاد علی کے دشمن تلبی تھے جیسا کہ مذکورہ بالا وجوہات سے ثابت ہے اور اہل سنت معتقد ہیں امیر معاویہ کے اور شیعہ معتقد ہیں علی و اولاد علی کے بدنیو جہ ان دونوں فرقوں کے اعتقادات میں فرق ہے اور شیعہ حق پر ہیں۔

نتیجہ نمبر ہفتم

باہم خلفاء ثلاثہ و حضرت علی و جناب سیدہ اٹھا دتھا
یا اختلاف اور صدیق اکبر ہونیکا شرف کسکو حاصل ہو
شیعہ اور سنیو کے نزاع باہمی کا تصفیہ ہی ایک نتیجے کے فیصلہ سے ممکن ہے اگر
دونوں فریق اپر غور فرما دیں۔

نتیجہ نمبر دوم میں اہل سنت کی معتبر کتابوں سے ثابت کر دیا گیا ہے کہ جناب رسول خدا صلعم بار بار علی ابن ابیطالب کے حق میں فرما چکے ہیں کہ علی بعد میرے ہر مومن اور مومنہ کا والی یعنی آقا و سردار ہے اور جس شخص نے دوست رکھا

علی کو اپنے دوست رکھا خدا اور رسول خدا کو۔ اور جسے بغض کیا علی سے اسے
 بغض کیا خدا اور رسول خدا سے۔ علی امیر المؤمنین و امام المتقین و مکرر اہوں کے
 راہ تباہی والے ہیں۔ علی کا موٹہ دیکھا داخل عبادت ہو۔ علی بہترین خلق ہیں
 اور تمام امت سے افضل ہیں اور نور سے پیدا ہوئے ہیں اور گناہوں سے
 طیب و طاہر ہیں۔ اور شک کریں والا کافر ہے۔ کل انبیاء اقرار توحید بانیا
 و اقرار نبوت محمد صلعم و اقرار ولایت علی پر معجوت برسات ہوئے اور نتیجہ نمبر
 چہارم میں اہل سنت کی معتبر کتابوں سے ثابت کر دیا گیا ہے کہ پروردگار عالم نے
 علی و فاطمہ و حسن و حسین کی محبت کل امت پر واجب کی ہے۔ اور علما و مستبرین اہل
 نے اقرار کیا ہے کہ ان چاروں بزرگوں کا رتبہ تمام خلقت سے علی اور فضل
 اور ان کے واسطے بہت بڑا شرف یہ ہے کہ ہر نماز میں ہر مسلمان اقرار توحید
 و اقرار نبوت کے بنی اول جناب محمد پر درود پڑھتا ہے اور ان کے بعد آل محمد پر
 یہ شرف نہ کسی اصحاب کو حاصل ہوا نہ ازواج کو نہ کسی دوسرے مسلمان کو۔
 پروردگار عالم نے ان چاروں بزرگوں کا بذریعہ آیہ تطہیر طیب و طاہر و معصوم
 ہونا ظاہر کر دیا۔ جناب رسالت اب صلعم نے امت کو وصیب کی کہ تو ان اہلبیت
 اپنے تمہارے درمیان چھوڑتا ہوں انکی فرمانبرداری کرنا اور جو شخص آپ
 و گردانی کرے گا و زخ میں جاوے گا۔ پھر آنحضرت نے فرمایا کہ میرے اہلبیت مثل
 اشی نوح کے ہیں جو شخص سوار ہوا یعنی جسے اطاعت کی اور فرمانبرداری کی
 وہ نجات پاوے گا اور جسے روگردانی کی وہ ہلاک ہوا یعنی نجات سے محروم ہوا۔
 پھر فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ اہلبیت میرے باعث امان دیتا ہیں
 یعنی میرے بعد اگر میرے اہلبیت دنیا میں نہ رہیں تو اسن خلایق قائم نہ رہے
 اور اہلبیت کی تخصیص آنحضرت نے علی و فاطمہ و حسن و حسین کے ساتھ الفاظ صاف

و مستحق میں کر دی ہے کہ جس میں گنجائش بحث و گنجائش تاویل بھی باقی نہ رہی اور بجز ان چاروں بزرگوں کے کسی پانچویں کو داخل اہلبیت نہ فرمایا۔ اور نتیجہ ہفت روزہ میں اہل سنت کی مقبر کتابوں سے ثابت کر دیا گیا ہے کہ فرمایا خباب رسول خدا صلعم نے کہ میں ڈرانے والا خلق کا ہوں اور علی مادی امت ہیں علیؑ ساتھ قرآن کے ہے اور قرآن ساتھ علیؑ کے ہے یعنی مطابق قرآن کے بجز علیؑ کے کوئی دوسرا امت کی رہنمائی نہیں کر سکتا اور رتبہ قرآن کا اور علیؑ کا بدرجہ مساوی ہے۔ پھر فرمایا آنحضرتؐ نے کہ علیؑ کا دوست رکھنے والا مومن ہے اور علیؑ سے دشمنی کرنے والا منافق ہے اور پھر فرمایا آنحضرتؐ نے کہ علیؑ کا دوست میرا اور خدا کا دوست ہے اور علیؑ کا ایذا دینے والا میرا اور خدا کا ایذا دینا ہے اور میرا اور خدا کا ایذا رسان کا فر ہے۔

علیؑ اور فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ علیہم السلام کے فضائل بہت ہی مختصر واسطے تقویت فیصلہ میں نے لکھ دئے ہیں ورنہ قرآن اور حدیث سے بکثرت فضائل ان بزرگوں کے ظاہر ہوتے ہیں اور معتبرین علماء اہل سنت نے اقرار کیا ہے کہ مثل ان چاروں بزرگوں کے کسی اصحاب کو اسلام میں فضیلت حاصل نہیں ہے لہذا بموجب ارشاد خدا و رسول خداؐ ہر مسلمان پر واجب ہوئی اطاعت و فرمانبرداری علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ کی پس جن لوگوں کے ساتھ علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ اتحاد کریں اور جسکو اچھا جائیں ہم پر بھی واجب ہے کہ اوسکو اچھا کہیں اور اوسکی فرمانبرداری دل و جان سے کریں۔ اور یہی شرط اطاعت اور فرمانبرداری کی ہے اور جس کسی سے علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ نفرت کریں اور جسکو برا جائیں اور جسکو اپنا دشمن سمجھیں ہم پر بھی واجب ہے کہ اوس سے نفرت کریں اور اوسکو برا جائیں اور جوہ دشمنی علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ اور اوسکو دشمن خدا اور دشمن رسول سمجھ کر اوسکو

منافق مجبین اور اسکے مسلمان ہونیکا یقین نہ کریں۔ اس عقائد کا مخالف محمد علی یا محمد اہلبیت نہیں قرار پاسکتا۔ بلکہ ایسے لوگون کا شمار منافقون میں ہوگا۔ اس معاملہ میں مولوی جہانگیر خان صاحب کی تحریرات سندرجہ ذیل قابل غور و ملاحظہ ہیں۔

۱۔ کتاب اطہار الہدیٰ صفحہ ۳۸۔ حضرت فاطمہ نے حضرت ابوبکر خلیفہ برحق کے عذر معقول کو بدل و جان قبول فرمایا اور فوراً رنج بشری کو اپنے سینہ رحمت کبخینے سے نکال ڈالا۔

۲۔ کتاب اطہار الہدیٰ صفحہ ۴۳۔ قرآن فضیلت سیدہ النساء اکمال عذر خواہی حضرت صدیق اکبر کی ہے اسپر بھی کینہ رکھنا جناب معصومہ کا محض غلاف شان معصومیت و رحمت کے ہے۔ اور یہ بات بھی دوسرا قیاس ہے کہ خاتون جنت نے تھوڑی سی حرث دنیا کے لئے اس قدر رنج کیا ہو کہ نازندگی دور نہوا۔

۳۔ کتاب اطہار الہدیٰ صفحہ ۴۴۔ باوصف علم حق بجا اب ہونے خلیفہ برحق کے سیدہ نے (یعنی جناب فاطمہ نے) اپنے سینہ رحمت کبخینے سے کیوں نہ صاف کیا کیونکہ تین دن سے زیادہ مسلمان سے کینہ رکھنا کفر ہے۔

۴۔ تذکرۃ الخلفاء صفحہ ۹۷۔ جب حضرت علی نے شاہ جہ مسلمانوں نے حضرت ابوبکر کی بیعت پر اتفاق کیا نہایت ہی شبانی کے ساتھ اپنے دولت خانہ جنت اشیانہ سے باہر تشریف لائے سوائے تہ بند شریف کے کوئی پارچہ بدن اقدس پر نہ تھا چنانچہ اسی حالت میں انجناب نے صدیق اکبر کی خدمت میں پہونچ کر فرط شوق سے بیعت کی۔

مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کی تحریرات سے چند باتیں قابل ذکر ہیں۔
۱۔ یہ کہ حضرت ابوبکر نے جناب فاطمہ کے رضامند کرنے کو عذر خواہی کی۔ اس سے

ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر جناب فاطمہ کی ناراضی کو محرومی نجات کا باعث سمجھتے تھے کیونکہ جناب رسول خدا کی یہ حدیث متفق علیہ ہے کہ فرمایا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص ایذا پہونچاتا ہے فاطمہ کو وہ ایذا پہونچاتا ہے مجھ کو۔ اور رسول اللہ کے ایذا رسان کے واسطے سیرہ اخاب میں صاف حکم ہے کہ وہ روزی ہے۔

۲۔ جناب فاطمہ کو مولوی صاحب ممدوح نے معصومہ لکھا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اہل سنت بھی جناب فاطمہ کا معصوم ہونا تسلیم کرتے ہیں اور جب جناب سیدہ معصومہ قرآن پائیں تو علی و حسنین کا معصوم ہونا بھی ثابت ہو گیا کیونکہ یہ چاروں بزرگ ایک آیہ تطہیر کے ذریعہ سے معصوم ہوئے تھے۔ اور معصوم سے صدور خطا محال ہے۔

مولوی صاحب ممدوح نے واقعہ صفائی حضرت ابو بکر و جناب فاطمہ بالکل غلط لکھا ہے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنی مذہبی کتابوں سے بالکل ناواقف ہیں میں اس کے ثبوت میں صحیح مسلم اور صحیح بخاری کی تحریز فیل میں نقل کرتا ہوں جس سے ثابت ہوگا کہ جناب فاطمہ تادم مرگ حضرت ابو بکر سے ناراض رہیں اور حضرت علی علیہ السلام کو ممانعت فرمائی تھی کہ میرے جنازہ پر ابو بکر نہ آنے پادین نہ نماز جنازہ پڑھنے پادین۔ اور مولوی صاحب ممدوح نے بیعت حضرت علی علیہ السلام کا حال بھی نامی معتبرین علماء اہل سنت کے اقرار و انکسار کے خلاف لکھا ہے۔ روضۃ الصفا میں ایسا کوئی ذکر نہیں ہے۔ بلکہ صاحب روضۃ الصفا و اعثم کوفی و کامل ابن اثیر وغیرہ کمال علماء معتبرین بالاتفاق اس بات کو کہتے ہیں کہ جب سب اصحاب و انصار دست ابو بکر پر بیعت کر چکے تو سب کے بعد حضرت علی علیہ السلام واسطے بیعت کے طلب ہوئے آپ نے مجلس حضرت ابو بکر میں پہونچکر بیعت سے انکار کیا اور عہد

خلافت ہوئے اور حضرت ابو بکر نے بغیر لینے بیعت کے حضرت علی علیہ السلام کو دیا
 جانے دیا۔ اسکا مختصر حال تفہیم نمبر پنجم میں کیا گیا ہے اور صحیح مسلم و صحیح بخاری
 میں بھی جو اہل سنت میں بعد قرآن کتب معتبرہ تسلیم کی جاتی ہیں وہی اقرار کیا گیا ہے
 کہ میں نے لکھا البتہ تعین خلافت حضرت ابو بکر کے چھ ماہ کے بعد حضرت علی
 علیہ السلام کا بیعت کرنا ظاہر کیا گیا ہے۔

عبارت صحیح مسلم و صحیح بخاری کی یہ ہے۔

صحیح مسلم جلد دوم صفحہ ۹۱۔ عَنْ عَائِشَةَ أَخْبَرَتْ أَنَّ فَاطِمَةَ أَرْسَلَتْ إِلَى أَبِي
 بَكْرٍ سَأَلَتْهُ وَمِنْ رَسُولِ اللَّهِ سَمِعًا أَنَاءَ اللَّهِ عَلَيْهِ بِالْمَدِينَةِ وَفَدَّكَ
 إِلَيْهِ ابْنُ أَبِي بَكْرٍ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَالَ لَا تُؤْخَرُ
 بَايَعَتُنَا لَمْ يَدْفَعْنَا إِلَيْكَ كُلُّ الْمَالِ وَرَأَيْتُ وَاللَّهِ
 دَعَايَ يَفْقِيَهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ عَنْ حَدَّثِهَا لَتِي كَانَتْ عَلَيْهَا فِي عَهْدِ
 رَسُولِ اللَّهِ وَلَا عَمَلَتْ فِيهَا بِمَا عَمِلَ رَسُولُ اللَّهِ فَإِنِّي بَكْرٍ أَن يَدْفَعُ
 إِلَى فَاطِمَةَ شَيْئًا فَوَجَدَتْ فَاطِمَةَ عَلَى أَبِي بَكْرٍ فِي ذَلِكَ فَسَالَ
 فَهَجَرَتْهُ فَلَمْ تَكَلِّمْهُ حَتَّى تَوَقَّيْتُ وَعَاشْتُ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ سِتَّةَ
 أَشْهُرٍ فَلَمَّا تَوَقَّيْتُ وَفَنَهَا زَوْجَهَا عَلِيٌّ لَيْلًا وَلَمْ يَدْخُلْ بِهَا أَبَا بَكْرٍ
 وَصَلَّى عَلَيْهَا عَلِيٌّ وَكَانَ يَعْلَمُ مِنَ النَّاسِ جِهَةً حَيَاةَ فَاطِمَةَ
 فَلَمَّا تَوَقَّيْتُ اسْتَشْكِرْتُ عَلَى وَجْهِ النَّاسِ فَالْتَمَسَ مَصَاحِبَةُ أَبِي بَكْرٍ
 وَهَبَ بَيْعَتَهُ وَلَمْ يَكُنْ بَايِعُ تِلْكَ الْأَشْهُرِ فَأَرْسَلُ إِلَى أَبِي بَكْرٍ
 أَنِ اثْبَتْنَا وَلَا يَأْتِنَا مَعَكَ أَحَدٌ كِرَاهِيَةً لِحَضَرِ عُمَرَيْنِ الْخَطَّابِ
 فَقَالَ عُمَرُ لَا بِي بَكْرٍ وَاللَّهِ لَا تَدْخُلُ عَلَيْهِمْ وَحْدَكَ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ وَمَا عَسَى
 أَنْ يَفْعَلُوا إِنِّي وَاللَّهِ لَا يَتَّبِعُهُمْ فَدَخَلَ عَلَيْهِمْ أَبُو بَكْرٍ إِلَى أَجْرٍ

سجاری جلد ششم صفحہ ۳۰ میں بھی یکجہت تشریح صدر تحریر ہے۔

حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ جناب فاطمہ نے حضرت ابوبکر سے تین شو کی استعاذ کی۔ اول میراث۔ دوم زمین مذک۔ سوم خمس۔ حضرت ابوبکر نے ان تینوں شو کے دینے سے انکار کیا اور کہا کہ رسول اللہ نے فرمایا ہے کہ ہم مکمل گروہ انبیاء کے نہیں چھوڑ جاتے ہیں۔ بلکہ مال صدقہ یعنی خیرات ارباب مستحقین کا ہے۔ یہ سنکر جناب فاطمہ غضبناک ہوئیں اور ہجران کیا اور حضرت ابوبکر سے گفتگو ترک کر دی اور تا وقت وفات خود حضرت ابوبکر سے ناراض رہیں اور گفتگو نہ کی اور زندہ رہیں وفات رسول اللہ کے بعد چھ ماہ تک اور دفن کیا انکو بوقت شب اونکے شوہر علی ابن ابیطالب نے اور جناب فاطمہ نے منع کر دیا تھا کہ میرے جنازہ پر ابوبکر نہ آنے پاویں اور نماز جنازہ نہ پڑھنے پاویں اور تا زمانہ حیات جناب فاطمہ حضرت علی علیہ السلام کا دُعا اور روباہت تھی اور وفات جناب فاطمہ کے بعد لوگوں کے رخ اون حضرت کی جانب سے برگشتہ ہو گئے۔ پس حضرت علیؑ نے اس وقت میں پیغام صلح کیا اور اس وقت تک حضرت علیؑ نے بیعت نہ کی تھی جب حضرت علیؑ علیہ السلام نے واسطے صلح کے پیغام بھیجا حضرت ابوبکر کے پاس کہ تم تنہا میرے پاس آؤ دوسرا کوئی تمہارے ساتھ نہ آوے لیکن مجھے کراہیت ہر ملاقات سے حضرت عمر کے یہ سنکر حضرت عمر نے قسم کھائی خدا کی اور منع کیا حضرت ابوبکر کو کہ تنہا جاؤ مگر اس بات کو حضرت ابوبکر نے قبول نہ کیا اور تنہا گئے پاس علیؑ ابن ابیطالب کے۔ اور فرمایا حضرت علیؑ علیہ السلام نے حضرت ابوبکر سے کہ اتنے روز تک میں نے بیعت سے اسلئے انکار کیا کہ خلافت میں میراث ہے یہ سنکر حضرت ابوبکر آبدیدہ ہوئے پھر فرمایا اون حضرت نے کہ وہ بیعت نہ فرما رہے۔

صحیح مسلم اور صحیح بخاری سے زیادہ معتبر کوئی کتاب اہل سنت میں نہیں ہے
 پس روایت صحیح مسلم و صحیح بخاری سے یہ بات ثابت ہے کہ جناب فاطمہ تادم
 مرگ حضرت ابوبکر سے ناراض رہیں اور کبھی یہ کلام نویں اور استعدہ نیز ار
 یقین کر ویت کر مرین کہ میرے جازہ پر حضرت ابوبکر نے آنے پادین نہ مانا سناڑہ
 پڑھنے پادین لیکن مولوی محمد جہانگیر خان صاحب اپنے مذہب کی معتبر کتابوں کے
 نہیں خلاف کتاب اطہار الدینی صفحہ ۳۸ میں تحریر فرماتے ہیں کہ باہم جناب فاطمہ
 حضرت ابوبکر کے صفائی ہو گئی اب نہ معلوم کہ داوی محمد جہانگیر خان صاحب اس
 معاملہ میں کاذب ہیں یا مسلم اور بخاری کاذب ہیں اسکا فیصلہ خود مولوی صاحب
 مخرج کروین شیعہ تو ہر حال میں دگری پادین کے خواہ مسلم و بخاری کاذب قرار
 دے جاوین یا مولوی محمد جہانگیر خان صاحب کاذب قرار پادین۔

کیون جناب مولوی محمد جہانگیر خان صاحب مسلم و بخاری سے تو ثابت ہو گیا کہ
 جناب فاطمہ تادم مرگ حضرت ابوبکر سے ناراض رہیں تو بر بنار اس ثبوت کے
 حضرت ابوبکر رسول اللہ صلم کے ایذا دہندہ قرار پادین کے یا نہیں اور رسول اللہ
 ایذا دہندہ احکام آہی و احادیث رسالت پناہی کے مطابق زمرہ مؤمنین میں
 شمار ہوگا یا زمرہ منافقین میں اور منافق ناجی ہوتا ہی یا ناری اسکا فیصلہ آپ
 خود کر دین میں اس فیصلہ کا بدل شاق ہوں۔ دوسرے یہ بھی تحریر فرمائے کہ
 آپ نے جو کتاب اطہار الدینی صفحہ ۴۴ میں تحریر فرمایا ہے کہ جناب فاطمہ نے
 حضرت ابوبکر کے کینہ کو دلے کیون نہ کالاکینہ کہ تین دن سے زیادہ مسلمان سے
 کینہ رکنا کفر ہے۔ تو اب فرمائے کہ جناب فاطمہ حق پر یقین یا حضرت ابوبکر۔ اگر
 حضرت ابوبکر خلیفہ برحق تھے تو ان کے مسلمان صادق ہونے میں جائے گفتگو
 نہ رہی۔ ایسی حالت میں بقول آپ کے جناب فاطمہ پر الزام کفر عاید ہوتا ہے۔

کیونکہ اوصوفیوں نے حضرت ابو بکر سے افضل مسلمان کے ساتھ تین دن سے زیادہ
 کینہ رکھا اور اسی حالت کینہ میں قبولِ مسلم و بخاری قضا فرما گئیں۔ اور اگر جناب سیدہ حق پر
 عینِ نوح حضرت ابو بکر مسلمان نہیں قرار پاتے اگر وہ مسلمان ہوتے تو جناب فاطمہ اوستے
 ہرگز کینہ نہ رکھتیں کیونکہ قبولِ آپ کے مسلمان کے ساتھ تین دن سے زیادہ کینہ رکھنا کفر ہے
 اب فرمائیے کہ ہم پیروی جناب فاطمہ کی کریں یا حضرت ابو بکر کی مگر مولوی صاحب جو شخص
 کہ بظہرِ نجات عقبی دینِ اسلام کو اختیار کیے ہوئے ہر اور اسلام کو حق جانتا ہر وہ تو جناب
 فاطمہ کی پیروی کریگا۔ جنگی محبت پروردگار عالم نے نام امت پر واجب کی ہر اور
 رسول خدا نے مرتبہ جناب فاطمہ کا قرآن کے مساوی بتلادیا ہے اور جنگی نام پر ہے۔ ہر
 نماز کے آخر تشہد میں درود پڑھنے کا حکم ہے۔ اور جنگی پیروی کی رسول خدا صلعم نے
 وصیت کی ہے۔ بمقابلہ جناب فاطمہ کے حضرت ابو بکر کی پیروی کوئی مسلمان یا مذہب
 نہیں کر سکتا۔ کیونکہ نہ حضرت ابو بکر کی محبت مثل جناب فاطمہ امت پر واجب کی گئی
 نہ حضرت ابو بکر کا رتبہ مثل جناب فاطمہ رسول خدا نے مساوی قرآن ظاہر کیا نہ
 حضرت ابو بکر کی واسطے مثل جناب فاطمہ ہر نماز میں تشہد کے اخیر پر درود پڑھنے
 کا حکم دیا۔ نہ رسول خدا صلعم نے مثل جناب فاطمہ کے حضرت ابو بکر کی پیروی
 کے واسطے امت کو وصیت کی۔ نہ حضرت ابو بکر کی ایذا رسانی سے جناب رسول خدا
 کو ایذا پہنچتی ہے جیسا کہ جناب فاطمہ کی ایذا سے رسول خدا کو ایذا پہنچتی ہے
 لہذا اس بنا پر شیعوں کو بین و گوی اس بات کی دیتا ہوں کہ جناب فاطمہ کی پیروی
 رسول خدا کی پیروی کے برابر ہے کچھ فرق نہیں اور جہد رکینہ اور نفرت جناب
 فاطمہ کو حضرت ابو بکر کے ساتھ نا دم مرگ رہا اویس قدر کینہ و نفرت ہر مسلمان کو حضرت
 ابو بکر کے ساتھ رکھنا چاہیے۔ کیونکہ جس شخص کے ساتھ جناب فاطمہ کو اسد بصر کینہ
 نفرت ہو کہ ناز و خفا و تک کی اجازت ندین اس شخص کی فرمانبرداری کرنا یا اس

شخص کو اپنا پیشوا بنانا دشمنان جناب فاطمہ کا کام ہے کسی مومن مسلمان کا کام نہیں ہے۔

بشرے صحیح مسلم و صحیح بخاری کی روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام نے تاہم وفات جناب فاطمہ حضرت ابوبکر کی بیعت نہیں کی اور تاریخ حصول خلافت حضرت ابوبکر کے چھ ماہ کے بعد جناب فاطمہ نے وفات پائی لیکن چھ ماہ تک تو حضرت علی علیہ السلام کے بیعت نہ کرنے کا اقرار مسلم و بخاری کو بھی ہے اور اہل سنت میں مسلم اور بخاری سے زیادہ معتبر کوئی دوسری کتاب نہیں ہے مگر مولوی محمد جاگیر خان صاحب اپنی کتاب تذکرہ الخلفاء کے صفحہ ۹۷ میں مسلم اور بخاری کے بھی خلاف تحریر فرماتے ہیں کہ جس روز حضرت ابوبکر کے ہاتھ پر بیعت ہوئی اسی روز خبر بیعت سکر حضرت علی علیہ السلام کو واسطے بیعت کے اس درجہ مضطرب ہوا کہ جسم اطہر کو پارچہ فروری سے بھی پوشیدہ نہ کیا اور نہ برہنہ تن نہایت تہ بند باندھے ہوئے مجلس خلیفہ میں پہنچے اور بڑے اشتیاق کے ساتھ بیعت کی۔ اب نہ معلوم کہ اس واقعہ نویسی میں مسلم و بخاری کا ذوب میں یا مولوی محمد جاگیر خان صاحب کا ذوب ہیں۔ بہر حال انہیں سے کوئی نہ کوئی ضرور کاذب ٹھہر جائے اور شیعوں کو ڈگری ملیگی۔ اسکا فیصلہ مولوی محمد جاگیر خان صاحب کی رائے پر چھوڑا جاتا ہے اور انفس ظاہر کیا جاتا ہے کہ اہل سنت کو کس درجہ حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ دشمنی ہے کہ بنظر توہین یہاں تک لکھا یا کہ مجلس خلیفہ میں وہ حضرت کمال دلت اور رسوائی کے ساتھ برہنہ واسطے بیعت کے تشریف لے گئے حالانکہ مسلم و بخاری و تمامی علماء معتبرین اہل سنت بالاتفاق اقرار کر رہے ہیں کہ جب کل مجاہد و انصار دست حضرت ابوبکر پر بیعت کر چکے تو حضرت علی علیہ السلام واسطے بیعت کے طلب کیے گئے اور ان حضرت نے بیعت سے انکار کیا اور

فرمایا کہ خدا ر خلافت میں ہوں اور بغیر کرنے بہت کے واپس چلے آئے۔ جسکا
 مختصر حال نتیجہ نمبر خیم میں لکھا گیا ہے۔ ان معتبر افراد و ان کے خلاف مولوی
 محمد جانگیر خان صاحب نے ایک جدید اجتہاد اجراء فرمایا ہے کیونکہ اگر یہ
 متوازن دیر تمام کند + امیر معاویہ کے اجتہاد نے تو آل رسول کی دشمنی کو اس درجہ
 ترقی دی کہ ہر مسجد میں علی اور اولاد علی علیہ السلام پر نسل ذکر آئی علانیہ لعنت ہو
 لگی اب دیکھیں کہ مولوی محمد جانگیر خان صاحب کا اجتہاد کونسا رنگ پیدا کرتا ہے
 چوتھے مسلم اور بخاری کی تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ وفات جناب سیدہ کے بعد لوگوں
 کے رخ حضرت علی علیہ السلام کی جانب سے برگشتہ ہو گئے تھے۔ اور جو وجاہت
 اور دھار ان حضرت کا جناب سیدہ میں تھا وہ بعد وفات جناب سیدہ باقی نہ رہا
 لہذا مجبوری جناب امیر کو صلح کرنی پڑی۔ کیونکہ چھ ماہ تک آپ بغیر کرنے بیعت کے
 ایک حال پر قائم رہے اور امت پر اپنا استحقاق خلافت ظاہر کرتے رہے
 جب باشتناؤ چند کس کے امت نے خلیفہ برحق کی جانب رجوع نہ کیا تو بمقتضا سے
 مصلحت وقت آپ کو صلح کرنی پڑی اگر صلح نہ کرتے تو جعفر زخو نیز می قتل حضرت
 عثمان کے بعد ہوئی اور جنگ جبل و جنگ صفین و واقعہ کربلا کی نوبت پہنچی یہ تو
 زمانہ خلافت حضرت ابو بکر ہی میں پہنچ جاتی۔ اور امام وقت کا کار منصبی یہ ہے
 کہ مصلحت وقت کا خیال رکھے ایسا کا نام ثقیفہ ہے۔ پس جس مصلحت سے جناب رسول
 خدا صلح نے کفار مکہ کے ساتھ صلح کی تھی اسی مصلحت سے حضرت علی علیہ السلام نے
 حضرت ابو بکر کے ساتھ صلح کی۔ اور جس مصلحت سے رسول خدا صلح بارہ برس کامل
 وعظ و بند کرتے رہے اور کفار مکہ جو ظلم کرتے تھے انکو برداشت فرماتے تھے
 مگر مادہ جنگ نہوئے۔ اسی مصلحت سے حضرت علی علیہ السلام سب کچھ دیکھتے تھے
 مگر ساکت تھے مادہ جنگ نہوئے تھے۔ اور صلح جناب رسول خدا صلح نے کفار مکہ

صلحت وقت ویکٹر جہاد کیا۔ اسی مصلحت کے مطابق حضرت علی علیہ السلام نے جنگ
 بل و جنگ صفین میں جہاد کیا۔ اور امام حسین علیہ السلام کے واسطے یہی مصلحت تھی
 کہ وہ بیعت نہریہ سے انکار کریں اور اپنی شہادت کو قبول فرمادیں اگر ایسا نہ کرتے
 تو بیعت اسلام گل ہو جاتا۔ اور کوئی مومن اس دنیا میں باقی نہ رہتا اور باب ثنات
 سدود ہو جاتا۔ اور امام حسن علیہ السلام نے جو معاویہ سے صلح کی اس وقت کی مصلحت
 یہی تھی۔ اول تو آپ کے لشکر کے لوگ خالصتاً شد آپ کی اطاعت پر مستعد نہ تھے
 اس لئے انکے حصول عیش دنیا کی جانب مائل تھے اور زبان سے اقرار فرمانبرداری
 امام حسن علیہ السلام کا کرتے تھے۔ دوسرے اگر امام حسن علیہ السلام صلح نہ کرتے تو
 عوام کے نزدیک ثابت ہو جاتا کہ فرزند رسول نے بطلب ریاست و خواہش دنیا
 بازار مسلمانوں کا خون کرا دیا۔ اور اس صلح سے ظاہر ہو گیا کہ حضرت علی علیہ السلام
 کی جنگ واسطے قیام دین اسلام کے تھی تاکہ اسلام میں نہ ہی اختلاف باقی رہے
 اور اہل بیت و زبیریہ بات ثابت ہو جاوے کہ مخالفان علی جو علی کے ساتھ جنگ کرتے
 ہیں دشمن ہیں خدا اور رسول خدا کے اور اس اظہار سے غرض یہ بھی کہ خلق اللہ
 نہ ہو کے اور فریب میں آکر مخالفان علی کے عقائدات کے پیرو نہ ہو جاوے اور
 نہ او را آتش و دین نہ بن جاوے اور جبکہ حضرت علی علیہ السلام کی جنگ سے یہ
 بات مثل روز روشن ظاہر ہو چکی تھی کہ جو لوگ جنگ جمل میں ہمراہی حضرت علیہ
 السلام کی جنگ صفین میں ہمراہی امیر معاویہ اس جناب سے لڑے وہ سب دشمنان علی
 و دشمنان خدا اور رسول خدا ہیں اور نجات معنی سے محروم ہیں تو پھر مکر اس اظہار کی
 ضرورت باقی نہ رہی تھی کہ امام حسن علیہ السلام امیر معاویہ سے جنگ کرتے۔
 امام حسن علیہ السلام دیکھتے تھے کہ معاویہ نے علانیہ حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ براہ
 دشمنی جنگ کی اور کل مسلمان واقف ہو گئے کہ امیر معاویہ دطر فدا ران امیر معاویہ

بوجہ دشمنی جناب امیر دشمن خدا اور دشمن رسول ہو گئے اور یہ سب وہ دشمنی ہیں
 پھر بھی لوگوں کی رغبت جانب معاویہ ہے ان لوگوں کے دلوں میں محبت
 اسلام و اعتقاد رسول بالکل نہیں اگر اب دوبارہ امیر معاویہ کے ساتھ جنگ
 کی جاوے گی تو بجز غور و زری کے نتیجہ کچھ بھی نہ نکلے گا اور امت کو اس بات کا یقین
 ہو جاوے گا کہ بغیر حصول سلطنت یہ جنگ کیجاتی ہے نہ بغیر تقویت دین
 اگر دین اسلام کی کوئی اصلیت ہوتی تو فرزند رسول بغیر حصول سلطنت
 جنگ نہ کرنے اس مصلحت کے مطابق امام حسن علیہ السلام کو صلح کی ضرورت ہوئی
 تاکہ عمام پر ظاہر ہو جاوے کہ اہلبیت رسول طمع دنیا سے بری ہیں ان کے
 دلوں میں خواہش سلطنت کا کوئی اثر نہیں اگر سلطنت کی خواہش ہوتی تو
 باوجود موجود ہونے امانت ظاہری کے امام حسن علیہ السلام صلح نہ کرتے
 بلکہ اہلبیت رسول کی جنگ یا صبر محض تقویت دین و بقا اسلام کے واسطے ہی
 چنانچہ امام حسن علیہ السلام کے صلح کرنے ہی لوگوں نے دست امیر معاویہ پر بیعت
 کرنی شروع کر دی اور دل اونٹے جو مائل تھے جانب معاویہ وہ ظاہر ہو گیا۔
 اور معتقدان حضرت معاویہ آج تک اس صلح کی خوشی کا اظہار کرتے چلے جاتے
 ہیں۔ جسکی سبب سے ہر مومن و شہیدان حضرت علی کو پہچان لیتا ہے اور وقف
 ہو جاتا ہے کہ یہ لوگ بوجہ اعتقاد امیر معاویہ علی و اولاد علی کے دشمن ہیں۔
 اور اس دشمنی کے سبب نجات عقبی سے محروم ہیں۔ اس واقفیت پر بھی جو
 لوگ بلا سبب ناری ہونا قبول کریں تو اس میں مومنین کو کیا ضرر ہے ہر شخص
 اپنے فعل کا مختار ہے۔ البتہ مومنین پر اس قدر واجب ہے کہ ہر زمانہ میں ان
 واقعات کا بغیر اشاعت اشاعت دین اظہار کرتا رہے تاکہ قیامت میں کسیکو
 یہ عذیر باقی نہ رہا دے کہ ہم ان حالات سے واقف نہ تھے۔ اور اسی واسطے

امام حسین علیہ السلام نے اپنی شہادت قبول کی پس اگر امام حسن علیہ السلام صلح نہ کرتے
 پس امام حسین علیہ السلام شہید ہوتے تو فرقہ نزاری و فرقہ ناجی کی تمیز و شمار ہو جاتی
 یا توین مولوی محمد جاگیر خان صاحب کتاب اظہار الہدیٰ صفحہ ۵۸ میں تحریر فرماتے
 ہیں کہ حضرت عمر کو اہلبیت کے ساتھ مطلق کینہ نہ تھا۔ اس کینہ کے بڑے بڑے
 پر دست ثبوت تو میں لکھنا نہیں چاہتا کیونکہ اونکے پڑھنے سے اہل سنت کو
 رنج ہوگا اور یہ رسالہ بنظر اطہار حق تحریر کیا جاتا ہے نہ بنظر رنجی رسانی لہذا ثبوت
 کینہ کے واسطے میں اسی پر اکتفا کرتا ہوں کہ مسلم و بخاری کی روایت مذکورہ بالا
 سے یہ تو ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام نے حضرت ابوبکر کو واسطے صلح کے
 تنہا بلایا تھا اور حضرت عمر کی ملاقات سے انکار کر کے کراہیت ظاہر کی تھی اور
 حضرت عمر نے حضرت ابوبکر کو تنہا جانے سے بدقسم منع کیا اگر حضرت عمر کو کینہ نہ تھا تو
 حضرت ابوبکر کو تنہا جانے سے کیون منع کیا۔ اور حضرت علی اگر حضرت عمر کو فتنہ پرداز
 نہ سمجھتے تھے تو او کی ملاقات سے بھرا ہی ابوبکر کراہت کیوں ظاہر فرمائی۔ اس
 اظہار کراہت کا سبب یہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی نے حضرت ابوبکر کو بغرض
 صلح طلب کیا تھا اونکو خیال تھا کہ اگر حضرت عمر ہمراہ آویگے تو کوئی فتنہ برپا کرے
 اور صلح نہ ہونے دینگے اور یہ دلیل باہمی رنج و کینہ کی ہے نہ اتحاد باہمی کی۔

پچھٹے یہ بات بہ اقرار مسلم و بخاری ثابت ہے کہ حضرت علی علیہ السلام حضرت ابوبکر
 حضرت عمر کو کاذب و گنہگار و خیانت کر نیوالا و ناعاد یعنی بدعہد جانتے تھے جسکا
 ذکر بخاری جلد دوم صفحہ ۲۵۸۔ و مسلم جلد دوم صفحہ ۹۰۔ میں موجود ہے بنظر اختصار
 حرم صحیح مسلم کی روایت ذیل میں نقل کی جاتی ہے۔ جو کچھ مسلم نے لکھا ہے وہی
 بخاری بھی لکھتا ہے۔

مسلم جلد دوم صفحہ ۹۰۔ باب النبی۔ عَنْ مَلِكِ بْنِ أَوْسٍ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ

قَاهِلُكَ يَا أَيُّهَا الْمُؤْمِنِينَ فِي خُفْيَانٍ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ وَ
 الزُّبَيْرِ سَعْدٍ فَقَالَ عُمَرُ نَعَمْ فَإِذَا لَهُمْ حَبَاءٌ فَقَالَ هَلْ لَكَ فِي عَنَاسٍ وَعَلَى
 قَالَ نَعَمْ فَإِذَا لَهُمْ حَبَاءٌ فَقَالَ عَبَّاسٌ يَا أَيُّهَا الْمُؤْمِنِينَ إِنِّي بَقِيْتُ وَبَيْنَ
 هَذَا الْكَاذِبِ الْأَيْمِ الْغَادِرِ الْخَائِنِ قَالَ فَقَالَ يَقُومُ أَهْلُ بَيْتِ
 أَيُّهَا الْمُؤْمِنِينَ تَأْتِيهِمْ مِمَّا رَحِمَهُمْ فَقَالَ مَا لَكَ بَنُ أَوْسٍ فَعَلَّ
 لِي يَوْمٌ قَدْ كَانُوا قَدْ مَوْهَمٌ لَكَ فَقَالَ عُمَرُ أَعِزُّ أَسْتَدُّكُمْ يَا اللَّهُ
 الَّذِي يَأْذِيهِ تَقُومُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ أَتَعْلَمُونَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَالَ
 لَا تُؤْرِثُ مَا تَرَكْنَا لَهُ صَدَقَةٌ قَالُوا نَعَمْ ثُمَّ أَتَى عَلَى الْعَبَّاسِ وَعَلَى
 فَقَالَ أَسْتَدُّكُمْ كَمَا بِالَّذِي يَأْذِيهِ تَقُومُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ أَتَعْلَمُونَ أَنَّ
 رَسُولَ اللَّهِ قَالَ لَا تُؤْرِثُ مَا تَرَكْنَا لَهُ صَدَقَةٌ قَالَ نَعَمْ قَالَ عُمَرُ إِنَّ اللَّهَ
 كَانَ خَصَّ رَسُولَهُ بَيْنَكُمْ أَمْوَالَ بَنِي النَّصِيرِ فَوَاللَّهِ مَا اسْتَأْثَرَكُمْ وَلَا
 أَحَدٌ هَادٍ فَنُكِّلَكُمْ حَتَّى يَبْقَى هَذَا لِمَالٍ فَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَا حَذُّ نَفَقَتِهِ سِتَّةً ثُمَّ
 يَجْعَلُ مَا بَقِيَ أَسْوَتِ الْمَالِ ثُمَّ قَالَ أَسْتَدُّكُمْ يَا اللَّهُ يَأْذِيهِ تَقُومُ السَّمَاءُ
 وَالْأَرْضُ أَتَعْلَمُونَ ذَلِكَ قَالُوا نَعَمْ ثُمَّ أَسْتَدُّكُمْ عَبَّاسٌ وَعَلِيٌّ بَيْتُ مَا
 نَشَدُ بِهِ الْقَوْمَ أَتَعْلَمُونَ ذَلِكَ قَالَ نَعَمْ قَالَ فَلَمَّا تَوَقَّى رَسُولُ اللَّهِ قَالَ
 أَبُو بَكْرٍ أَنَا وَلِي رَسُولُ اللَّهِ فَجِئْتُمْ تَطْلُبُ مِيرَاثَكَ مِنْ ابْنِ أَخِيكَ
 وَتَطْلُبُ هَذَا مِيرَاثَ امْرَأَتِهِ مِنْ ابْنِهَا فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
 لَا تُؤْرِثُ مَا تَرَكْنَا لَهُ صَدَقَةٌ قَرَأْتُمَا كَذِبًا إِنْمَا غَادِرُ أَهْلِيْنَا وَاللَّعْلَمُ
 لَصَادِقٍ بَارِئٍ شَدَّ تَالِعٍ لَعْنَتِي ثُمَّ تَوَقَّى أَبُو بَكْرٍ وَأَنَا وَلِي رَسُولُ اللَّهِ
 وَقَوْلِي أَبُو بَكْرٍ وَسَوَاءٌ بَيْنِي كَذِبًا إِنْمَا غَادِرُ أَهْلِيْنَا وَاللَّعْلَمُ
 لَعْلَمُ أَنَّهُ لَصَادِقٍ بَارِئٍ شَدَّ تَالِعٍ لَعْنَتِي ثُمَّ تَوَقَّى إِلَى أَجْرِهِ

حضرت عباس اور حضرت علی باہمی جھگڑا کے فیصلہ کو حضرت عمر کے پاس بڑا نام تھا
 حضرت عمر گئے اور دونوں صاحبوں نے حضرت عمر سے کہا کہ ہم دونوں کے باہمی
 جھگڑہ کا فیصلہ کر دو پس کہا حضرت عمر نے حضرت علی و حضرت عباس سے کہ جب
 موت ہوئے رسول اللہ اُسوقت کہا حضرت ابوبکر نے کہ میں دلی رسول اللہ ہوں
 اُسوقت تم دونوں ابوبکر کے پاس آئے اور تم اسے عباس اپنی جیتیھی کے مال سے
 ترکہ مانگتے تھے اور علی اپنی زوجہ کا ترکہ مانگتے تھے انکے جواب میں ابوبکر نے کہا
 کہ رسول اللہ صلعم نے فرمایا ہے کہ ہم یہ ارث نہیں چھوڑتے ہو کچھ چھوڑنے میں
 وہ صدقہ ہے۔ تمہیں اسے عباس اور علی نے ابوبکر کو چھوٹا اور گنہگار اور خدا
 یعنی بد عہد ظلم کرنا والا بیوفا اور خائن یعنی خیانت کرنے والا جانا۔ پھر وفات
 پائی ابوبکر نے اور میں دلی رسول اللہ و دلی ابوبکر ہوا تھے مجھ کو بھی چھوٹا اور
 گنہگار اور خدا اور خیانت کرنا والا جانا۔ اور اللہ جانتا ہے کہ میں اور
 ابوبکر دونوں راست باز اور تابع حق ہیں۔

اس واقعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام حضرت ابوبکر اور حضرت
 عمر کو دروغ گو اور گنہگار اور خدا یعنی بد عہد ظلم کرنا والا بیوفا اور خائن یعنی
 خیانت کرنا والا جانتے تھے جسکا اقرار خود حضرت عمر نے کیا ہے اور جس اقرار کا
 ثبوت صحیح مسلم اور صحیح بخاری سے صاف طور پر ہوتا ہے۔ اور مذہب اہل سنت
 میں صحیح مسلم اور صحیح بخاری سے زیادہ ستر کوئی دوسری کتاب نہیں ہے اور
 حضرت عمر اپنے کو اور حضرت ابوبکر کو راست باز جانتے تھے۔ جس سے چند امر
 ثابت ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ ولوی محمد جاگیر خاں صاحب دو گراہل سنت جو
 عام طور پر کہتے ہیں کہ باہم حضرت ابوبکر اور حضرت عمر اور حضرت عثمان اور حضرت
 علی اتحاد قلبی تھا اور ایک دوسرے کا مدین اور مددگار تھا اور یہ چاروں

ابن یمن یار تھے اور ایمین دلی دوستی تھی اس قول کو ہم صحیح سمجھیں یا حضرت
 کے قول کو صحیح سمجھیں اگر مولوی صاحب ممدوح و دیگر اہل سنت کا یہ دعویٰ ہے
 صحیح ہے تو حضرت عمر کا اقرار غلط قرار پاتا ہے اور مسلم اور بخاری پر الزام کذب
 عاید ہوتا ہے جنھوں نے حضرت عمر کی نسبت اقرار غلط کا اتہام کیا اور اگر حضرت
 عمر استباز ہیں اور مسلم اور بخاری نے اقرار صحیح کی نقل کی ہے تو مولوی صاحب
 ممدوح سے دیگر اپنے ہم مذہبوں کا ذب ٹھہرتے ہیں اب مولوی صاحب ممدوح
 جس کا کاذب ہونا قبول فرما دیں ہم اسی کو کاذب جانیں۔ اگر مولوی صاحب
 ممدوح اپنا اور اپنے ہم مذہب اہل سنت کا کاذب ہونا تسلیم کرینگے تو تمام
 انحال و اقوال اہل سنت کے لغو اور باطل ہو جائینگے اور از سر نو تجدید ایمان
 کی ضرورت ہوگی۔ تو اس تجدید ایمان میں مولوی صاحب اور ان کے ہم مذہب
 اہل سنت کو نسا مذہب اختیار کرینگے اس ارادہ کو بھی ظاہر فرما دیں۔ اور
 اگر حضرت عمر کے اس اقرار سے کہ حضرت علی نے ان کو اور حضرت ابو بکر کو دروغ گو
 اور گنہگار اور غدار اور خائن کہا انکار کرینگے تو مسلم اور بخاری کا ذب قرار پادینگے
 اور کتب ہائے صحیح مسلم و صحیح بخاری قابل اعتبار نہ رہیں گی اور بر بناء عقاید شیعہ
 خلافت خلفائے ثلاثہ سے انکار کرنا پڑے گا اور مذہب شیعہ قبول کرنا ہوگا۔ بہر حال
 مسلم و بخاری اہل سنت کی کتب مسلمہ ہیں جن کا رتبہ بعد قرآن سمجھا جاتا ہے
 ان کتابوں سے ثابت ہے کہ حضرت علی حضرت ابو بکر و حضرت عمر کو دروغ گو اور
 گنہگار اور غدار اور خائن جانتے تھے۔ تو حضرت علی کے اس تصدیق کے خلاف
 مقتدان حضرت علی خلفائے ثلاثہ کے خلیفہ برحق اور امام واجب الطاعت ہونے کو
 کتب قبول کر سکتے ہیں۔ اور جو لوگ حضرت علی کے اس ارشاد سے سخر ہو کر خلفاء
 ثلاثہ کے صادق القول اور بے گناہ اور استباز ہوئے کو قبول کرتے ہیں اور

اور مکہ منورہ پر بھی جانتے ہیں وہ حضرت علی کی تکذیب کر چکے ہیں اور قبول
حضرت علی کی تکذیب بخود عثمان حضرت علی کوئی ایمان نہ رکھیں کر سکتا۔ کیونکہ عثمان
حضرت علی اس تیغ کے اتھار میں تھر رہے ہیں ایسے مراتب کا برگزیدہ
اور جلیل الشان و معصوم بزرگ اپنے منہ سے کوئی لفظ غلط نہیں نکالا کرتا۔
پس این وجہ سے میں کہہ سکتا ہوں کہ حضرت علی علیہ السلام جسکو کاذب کہیں
وہ یقیناً کاذب ہے۔ اور جبکہ خود حضرت عمر اقرار کرتے ہیں اور اس
اقرار کو بخاری و مسلم سے معتبر عالموں نے قلمبند کیا ہے تو اس میں کوناشک
باقی رہ گیا کہ حضرت علی علیہ السلام نے حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کو کاذب خیانت
کر عیوالا اور غدار اور گنگنا کر کہا۔ ایسے ہر یوں مسلمان حضرت ابو بکر و حضرت عمر
کے کاذب و خائن و غدار و گنگنا ہونے میں بلا حجت و تکرار فرمانبرداری
کر چکا قبول حضرت علی کی نہ اعتقاد اہل سنت کی کیونکہ اہل سنت کے پیشوا کے
دین و رہنما حضرت ابو بکر و حضرت عمر ہیں۔ تو جس مذہب کے پیشوا خائب و گھٹیا
علی ابن ابیطالب کے قول کے مطابق کاذب و خائن و غدار و گنگنا ہوں وہ
مذہب کیونکر ناجی قرار پا سکتا ہے۔

شائقین۔ روایت مذکورہ سے ثابت ہو کہ جب حضرت ابو بکر بغرض صلح تنہا
حضرت علی علیہ السلام کے پاس آئے تو آپ نے بیعت کو وعدہ فرما پر ملا بیعت
نہیں کی اور قیاس بھی اس بات کو قبول نہیں کرتا کہ جن لوگوں کو حضرت علی علیہ السلام
کاذب و غدار خائن و گنگنا کر تہلادین اور کی بیعت بھی کریں ان الزامات کا وجہ
مثانیکے واسطے حضرت ابو بکر و حضرت عمر کے متعقدین نے غلط مشہور کر دیا ہے کہ بعد
چھ ماہ بیعت کر لی صحیح اس قدر ہے کہ یہ تقیہ صلح کر لی تھی وہی صلح از نام بیعت
مشہور کی گئی جیسا کہ معاویہ نے مشہور کیا تھا کہ تخیل میں امام حسین علیہ السلام

نے یرید کی بیعت کر لی۔

انھوں نے - فرضی طور پر یہ بھی قبول کر لیا جاوے کہ بوجہ عدم رجوع است و عدم موجودگی یا در و حین مصلحتاً جناب امیر نے بیعت بھی کر لی ہو تو اس بیعت سے حضرت ابوبکر و حضرت عمر کو کوئی فخر حاصل نہیں ہو سکتا جبکہ حضرت علی علیہ السلام باوانہ بلند فرمادین کہ حضرت ثلثہ نے بلا استحقاق خلافت پر قبضہ اور بجا لست لیگنا ہی میرے ساتھ عداوت کی اور میری اطاعت و فرمانبرداری سے برگشتہ ہوئے چنانچہ اول حضرت نے اعدائے دین کی شکایت میں جو کلمے اپنی زبان مبارک سے فرمائے ہیں وہ ذیل میں نقل کئے جاتے ہیں۔

حضرت علی علیہ السلام کے مصنفہ اشعار مندرجہ ذیل تاریخ ابوالفدا و سیرۃ المحمدیہ سے نقل ہوئے ہیں اور یہ دونوں کتابیں اہل سنت کے معتبر عالموں کی مصنفہ ہیں۔

<p>وَأَوْحِبُّ طَاعَتِي فَرَضًا يَعْزِمُ اور جب کہ میں میری طاعت اور فرمانبرداری کذلک اَنَا أَحْوَلُ وَذَلِكَ لِأَسْمِي اسی طرح میں جناب محمد صلعم کا بھائی ہوں وَأَحَبُّهُمْ إِلَيَّ بَعْدَ نَبِيِّ حَسْبِ اور خبر دی میری امامت کی بروز غدیر خم لِحَبَاهِدِ طَاعَتِي وَمُرِيدُ هَضْمِي ہوں لوگوں میں میری طاعت کرنے والے اور ارادہ کرتے ہیں میری ربا دی کا يُؤَيِّدُ عَدَاؤِي مِمَّنْ عَدُوٌّ حُرْمِي ارادہ کرتے ہیں میری عداوت کا بلا تصور</p>	<p>وَفِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ وَلَا يَأْتِي قرآن میں میری محبت لازمی تبدلانی گئی ہے لَمَّا هَارُونَ مِنْ مُوسَى أَخُوهُ جیسا کہ ہارون موسیٰ کے بھائی تھے لِذَلِكَ أَقَامَتِي لِقَوْمٍ أَمَامًا اور مقرر کیا مجھ کو آنحضرت نے امام است وَوَيْلٌ لِّمَنْ وَنِيلٌ ثُمَّ وَنِيلٌ انوسس اور پھر انوسس اور پھر انوسس ہے وَوَيْلٌ لِّلَّذِي يَشْقَى سَفَاهَا اور انوسس اور انوسس اور انوسس ہے</p>
---	---

سَبَقْتُمْ إِلَى الْإِسْلَامِ طَرًّا
مقدم ہوں میں اسلام میں سب سے پہلے
اور جہنجا ولایت علیکم
اور واجب کردی ولایت میری سب پر
وَأَوْصَانِي النَّبِيُّ عَلَى اخْتِيَارِ
اور وصیت کی نبی نے میرے مختار بنی کی
الْآمَنِينَ شَاءَ فَلْيُؤْمِنُوا بِهِذَا
اور جو چاہا ایمان لائے میری خبر جو یہ

عَلَّمَ مَا بَلَعْتُ أَوْ أُنْهَلِي
اُس وقت سے کہ میں بالغ ہوا ہفت
رَسُولُ اللَّهِ يَوْمَ عَدَا نِيرُحِيمٍ
رسول اللہ نے روز حرم قدر
لَا مَتَّهِ رِضَاكُمْ بِحُكْمِي
اپنی اہل بیت کو حکم و رضامندی اپنے
وَأَلْفَلَيْمْتُ سَمِئًا نَعِيمٍ
اور جو کوئی ایمان لائے گا میری گستاخی کے

طہ ابن ابی جلد دوم صفحہ ۲۲۔ رَوَى عَنْ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ أَنَا عَبْدُ اللَّهِ
وَأَخُو رَسُولِهِ وَأَنَا الصِّدِّيقُ الْأَكْبَرُ لَا يَقُولُ مَا بَعْدَ مَا أَكَاذِبُ
مُفَضَّلٌ صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ قَبْلَ النَّاسِ بِسَبْعِ سِنِينَ فَرَمَا بِحَضْرَتِ عَلِيٍّ
علیہ السلام نے کہ میں صدیق اکبر ہوں اور جو شخص بعد میرے صدیق اکبر ہو گیا
وَعُوِيَ كَرِهَ وَهُوَ كَاذِبٌ أَوْ مُفْتَرٍ هِيَ۔ اور نماز پڑھے میں نے ہمراہ رسول اللہ
ہم سب کے قبل۔

تاریخ الخلفاء شیخ حسین دیار بکری جلد دوم صفحہ ۲۷۔ وَعَنْ أَبِي لَيْلَى عَنِ النَّبِيِّ
أَنَّهُ قَالَ الصِّدِّيقُ يَقُولُ ثَلَاثَةٌ حَبِيبُ بْنُ مَرْثِي الثَّغَارِ مُؤْمِنٌ إِلَى السَّيِّئِينَ
الَّذِينَ قَالَ يَا يَقُومُ اشْبَعُوا الْمُرْسَلِينَ وَحِزْقِيلَ مُؤْمِنٌ إِلَى فِرْعَوْنَ
الَّذِينَ قَالَ اتَّقُوا رَبَّ جَلَا أَنْ يَقُولَ رَبِّي اللَّهُ وَعَلَى ابْنِ
أَبِي طَالِبٍ الثَّالِثُ وَهُوَ أَنْضَلُهُمْ۔ أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ فِي الْمَنَاقِبِ
فرمایا جناب رسول خدا صلعم نے کہ صدیق اس دنیا میں تین ہیں اول حبیب بنجار
مومن آل حسین دوم حضرت حزقیل مومن آل فرعون سوم حضرت علی ابن ابیطالب

اور علی صدیق ثالث اور دونوں صدیقین سے اعلیٰ اور افضل ہیں۔

مولوی محمد جاگیر خان صاحب اور کل فرقہ اہل سنت حضرت ابوبکر کو صدیق اکبر کہتے ہیں اور علی ابن ابیطالب فرماتے ہیں کہ صدیق اکبر میں ہوں اور بخیر سے جو شخص صدیق اکبر ہو نیکا دعویٰ کرے وہ کاذب اور مفتری ہے جناب امیر کے اس ارشاد کی تصدیق جناب رسول خدا صلعم کی حدیث سے ہوتی ہے کہ آپ نے فرمایا ہے کہ اس دنیا میں صدیق تین ہیں ایک جیب بخار و دوسرے حضرت حذیل تیسرے علی ابن ابیطالب جبکہ حسب ارشاد رسول خدا صلعم ہجران تین صاحبان موصوف کے کسی جو نئے کا صدیق ہونا ثابت نہیں تو پھر صدیق چارم حضرت ابوبکر کیونکر صدیق ہو گئے۔ اور حضرت ابوبکر کا دعویٰ اصدیق ہونا اور اہل سنت کا حضرت ابوبکر کو صدیق اکبر بنانا ارشاد نبوی کے خلاف ہی یا نہیں اور تکذیب کرنا الا ارشاد نبی کا کافر ہی پس اہل سنت کا فرقہ ناجی ہونا کیسے تسلیم کے لائق ہیں حضرت علی علیہ السلام نے اپنے اشارہ مذکورہ میں فرمایا ہے کہ بروز عیدِ خمس رسول خدا صلعم نے مجھ کو امام بنایا اور امت کو میری اطاعت اور فرمانبرداری کا حکم دیا لہذا میں چاہتا ہوں کہ اس جگہ حدیث غدیر کی نقل بھی کروں کیونکہ اس حدیث کو اس کلام سے تعلق ہے گو اس حدیث کی نقل جناب مولوی شیخ احمد صاحب اپنی تصنیفات میں بالتصریح کر چکے ہیں مگر وجہ تعلق ضروری میں بھی نقل میں نقل کیے دیتا ہوں مشکوٰۃ صفحہ ۵۵۶، ۵۵۷ میں امام احمد ابن حنبل شرمندی سے یہ حدیث ذکر کی گئی ہے۔

وَعَنْ تَمْرَاءَ بْنِ عَزَابٍ وَزَيْدِ بْنِ أَرْقَمٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ كَمَا نَزَلَ بِغَدِيرِ خَتَمٍ أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ فَقَالَ أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ إِنِّي آؤُ لِي بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ قَالُوا بَلَى قَالُوا أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ بَلَى مُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ قَالُوا بَلَى فَقَالَ أَلَلَّهِمَّ مَنْ كُنْتُ مَوْلَاكَ فَاعْلَمِي مَوْلَاكَ

العم وال من والاہ وعا د من عا دہ فلقبہ عمر بعد ذالک

فَالْمَدِينَةُ لَنَا بِإِذْنِ اللَّهِ وَالْأَنْبِيَاءُ أَصْحَابُ الْكُرْسِيِّ وَالْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُسْلِمَاتِ
 کہ مومنین و مومنہ و ذاکہ احمد۔ روایت ہو مراد ابن عارب
 زید ابن ارقم سے کہ جب فروکش ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیریہ
 پکڑا ہاتھ علی ابن ابیطالب کا اور فرمایا کہ یہاں تک کیا تم نہیں جانتے کہ میں اسے
 اور افضل ہوں جلد مومنین سے سب سے کم کیا کہ ان پھر فرمایا کہ کیا میں تمھارے
 انفسوں سے افضل و بہتر نہیں ہوں سب نے اقرار کیا کہ ہاں۔ پھر فرمایا کہ اہلی
 جہاں میں آقا ہوں اور کہ علی آقا ہے۔ اے خدا دوست رکھ اور سکو جو دوست
 رکھے علی کو اے خدا دشمن رکھ اور سکو جو دشمن رکھے علی کو۔ بعد ا کے ملاقات کی حضرت
 عمر نے علی علیہ السلام سے اور کہا کہ مبارک ہو تم کو اے سلی کہ ہو گئے تم آقا میرے
 اور آقا کل مومنین و مومنات کے۔

چونکہ چند واقعات متعلق اسکے مجھ کو ذکر کرنا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام عدم حصول
 خلافت کے شکی تھے اور جن کتابوں سے میں ذکر کرنا چاہتا ہوں وہ زبان
 عربی ہیں عربی عبارتوں کی نقل سے بلا سبب طوالت ہوتی ہے لہذا
 ترجمہ ان عبارتوں کا ذیل میں لکھ دیتا ہوں اصل عبارتیں اصل کتابوں
 میں ناظرین ملاحظہ فرمائیں میں ہر کتاب کا نام ذیل میں درج کرتا ہوں۔

شرح ابن ابی الحدید جلد دوم صفحہ ۱۹-۲۰۔ بعد استقرار خلافت سفیہ بنی ساعدہ
 کے حضرت علی علیہ السلام طرف روضہ اقدس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اشارہ کر کے فرماتے
 تھے اور وہ آیہ جو حضرت ہارون نے وقت صحو کو وہ طور و انحراف قوم سامی
 سے تھا تلاوت فرماتے تھے کہ آپ کی امت نے مجھے کمزور کر دیا اور قریب
 کہ مجھے قتل کریں اور افسوس کہان میں جو غرادر کہان میں حمزہ آجکے روز اور
 اس بات میں علی کا حال مشہور ہے اور اہل عرب بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تا

حضرت محمد بن علی علیہ السلام سے محبت اور رد گردان رہے۔ اور یہ بات کم و بیش
ایسے تھے کہ جنگو اس جناب کے ساتھ بغض نہ تھا۔

شرح ابن ابی الحدید جلد اول صفحہ ۵۰۶۔ روایات متواترہ سے ثابت ہے کہ
حضرت علی علیہ السلام ظلم قریش کی شکایت کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ خدا
قریش نے مجھ کو حق سے باز رکھا اور خلافت کو مجھ سے غضب کیا اور مجھ پر
ظلم کیا۔

شرح ابن ابی الحدید جلد اول صفحہ ۲۸۳۔ حضرت سلمان اور ربیع انصاری کی
خواہش تھی کہ بیعت کرین علیؑ سے اور جب بیعت ابو بکر کی ہو گئی تو سلمان نے
صحابہ سے کہا کہ اجماع و بیعت میں تمہیں خطا کی اور اسے صحابہ تمہیں مرد پر کو
اختیار کر کے خطا کی در باب ایجاب بیعت اہلبیت رسالت کے اور اگر اد کو
خلیفہ کرتے ہرگز اختلاف واقع نہوتا۔

شرح ابن ابی الحدید جلد دوم صفحہ ۴۶۔ زمانہ خلافت حضرت علی علیہ السلام میں شہر
کوفہ میں لوگ جمع ہوئے واسطے ادا سے نماز تراویح ماہ رمضان حضرت علی
علیہ السلام نے لوگوں کو تہدید کی اور منع فرمایا کہ یہ فعل خلاف سنت ہے بعضوں
تسک کیا پس امام حسن مسجد میں تشریف لائے اور ہمراہ آپ کے درہ تھا اور جب
نمازیوں نے دیکھا باواز حنین اور در دناک سے پکارا کہ اسے عمر اس وقت کہاں
شرح ابن ابی الحدید جلد اول صفحہ ۴۵۸۔ زبیر کی روایت دلالت کرتی ہے کہ
حضرت علی و حضرت عثمان کے قلبی صفائی نہ تھی۔ بلکہ ظاہری آمد و رفت تھی۔
اور در پردہ رنج و ملال تھا۔

کامل ابن الاثیر جلد دوم صفحہ ۲۸۔ فی نفعہ الشوری۔ حضرت عمر بنی وصیت میں کہتے
ہیں کہ حضرت عثمان ضیف الراے ہیں اور حضرت علی نیز ذہن اور بہترین ہادی

ہیں اور جب حضرت مقدادؓ نے واسطی و نقاد بیت حضرت علیؓ کے مجمع کیا پس
 قوم کو طبع خلافت پیدا ہوئی اور کلام تند اور گفتگو سے طویل شروع ہو گئی حضرت
 عمارؓ نے کہا کہ حضرت علیؓ کی بیعت کرو مقدادؓ نے کہا بیچتم ابن ابی مرجمؓ سے کہا کہ
 بیعت حضرت عثمانؓ کی کرو۔ اس وقت نبیؐ باشم اور بنی امیہ میں تقریریں بہت بڑھتی
 تھیں ہمارے کہا اے گروہ مسلمین اسوس ہے کہ خلافت کو تم لوگ خاندان نبوت سے
 نکالتے ہو۔ اتنے میں ایک مرد قبیلہ بنی مخزوم کا بولنا سے پس زین فریہ یہ تیری
 بائین عداوت آمیز ہیں حضرت علیؓ علیہ السلام نے ایک خطبہ فصیح پڑھا اور فرمایا
 کہ اگر رسول اللہ صلعم اجازت دیجاتے تو میں ضرور سب پر شمشیر نکالتا۔ اور کوئی
 شخص قبل میرے دعوت رسالت میں شریک نہوا اور رحم رسول سے مجھے زیادہ
 کوئی شخص قریب تر نہیں ہے سو میرے کلام کو اور قریب ہے کہ تم دیکھو گے کہ
 یہ اہل جمع ایک دوسرے پر تلواریں نکالیں گے اور پیشوا اہل ضلالت و اہل
 جہالت کے ہونگے۔ کامل ابن اثیر سنت الجماعت مذہب کا عالم ہے جسکی
 کتاب سے عبارت مذکورہ ترجمہ ہوئی اور اس بخیر سے ظاہر ہوتا ہے کہ جن
 لوگوں نے مجمع کر کے حضرت عثمانؓ کی خلافت کو قبول کیا ان میں لوگوں کی نسبت
 حضرت علیؓ علیہ السلام فرمایا تھا کہ یہ لوگ اہل ضلالت اور اہل جہالت کے پیشوا
 بن گئے پس حضرت عثمانؓ طرفداران حضرت عثمانؓ اہل سنت کے پیشوا ہیں اور جو لوگ
 حضرت علیؓ علیہ السلام کے متفق ہیں وہ اس ارشاد کے مطابق اہل سنت کو ضرور فرقہ
 جہالت و ضلالت میں شمار کریں گے لیکن مخالفان علیؓ فرقہ اہل سنت کو جو کچھ سمجھیں
 وہ سمجھیں اس میں کسی یامندار کا کچھ ضرر نہیں۔

تاریخ ابن خلکان جلد اول صفحہ ۳۶۵ و تفسیر محی الدین ابن العربی فی تفسیر سورۃ الانعام
 و شرح تجرید توشیحی صفحہ ۳۸۹ و شرح ابن بیثم صفحہ ۹۴۔ ابن خلکان و ابن العربی د

عبد اللہ ابو علی جہانی و ابن الخشاب و ابن شیبہ بخاری و
سوی دلی اللہ محدث و بلوی اقرار کرنے ہیں کہ خطبہ شریف حضرت علی علیہ السلام
اپنی زبان مبارک سے فرمایا تھا جو ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔

أَمَّا وَاللَّهِ لَقَدْ تَقَرَّرْتُ بِهَا ابْنُ أَبِي قُحَافَةَ وَأَنَّكَ لَتَعْلَمُ أَنَّ مَعْلَى مِنْهَا
مَعْلَى الْقُطْبِ مِنَ الرَّحَى تَصَدُّ رُعَيْنِي السَّبِيلُ وَلَا يَزِيْرُنِي رَأْيِي أَلَطِيرُ
فَسَدَلْتُ دُونَهَا ثَوْبًا وَطَوَيْتُ عَنْهَا كَشْعًا وَطَفِئْتُ أَنْتَائِي بَيْتُ
أَنْ أَصُولَ بَيْدٍ حَيْدًا أَوْ أَصْدِرُ عَلَى طُعْيَةٍ عَمِيَاءَ كَهَرَمٍ فِيهَا الْكِبَرُ
وَتَشْيِبُ فِيهَا الصَّغِيرُ وَيَكْدُ حُرْمَتُهَا مُؤْمِنٌ حَتَّى يَلْقَى رَبَّهُ فَرَأَيْتُ
أَنَّ الصَّابِرَ عَلَى هَاتَا أَجْهِي فَصَابَرْتُكَ وَفِي الْعَبْرِ قَدْ دَلِي وَفِي الْحَقِ
شَجِي أَرْمِي مَكْرًا فِي نَفْسِي حَتَّى مَضَى الْأَوَّلُ بِسَبِيلِهِ فَأَذَلِي بِهَا إِلَيَّ
فَلَا يَنْ بَعْدَهُ لَمْ تَمُتْ بِقَوْلِي الْأَعْمَى شَتَانِ مَا بُوْهِمِي عَلَى كُورِهَا
وَيَوْمُ حَيَاتِي أَخِي جَابِرُنَا عَجَبًا بَيْنَا هُوَ لَيْسَتْ قَبْلُهَا فِي نَصِيوتِهِ إِذْ
عَقَدَ هَا الْآخِرَ لَعَبْدٍ وَفَاتِهِ تَشَدُّ مَا تَشَطَّرُ أَصْرَعِيهَا فَصَارَ هَا
فِي حُوزَةِ خَشْنَاءَ يَغْلُظُ كَلَمُهَا وَتَجَسُّسُ مَشَاهِدِهَا وَيَكْثُرُ الْعَتَارُ فِيهَا وَالْإِعْتَدَاءُ
مِنْهَا فَصَاحِبُهَا كَوَالِبِ الصَّعْبَةِ إِنْ أَشْنَقَ لَهَا حَرَمٌ وَإِنْ أَسْلَسَ
لَتَنْعَمَ مِنْهُ النَّاسُ لَعَمْرُ اللَّهِ يَخْبِطُ وَشَمَاسٍ وَتَلَوْنِ وَإِعْدَارِاضِ
فَصَابَرْتُ عَلَى طَوْلِ الْمَدَّةِ وَشِدَّةِ الْحِجَةِ حَتَّى إِذَا مَضَى لِسَبِيلِهِ
حَبَلَهَا فِي حَبَاةٍ زَعَمَ إِنْ أَحَدُ هُمْ مَيَالِ اللَّهِ وَاللَّسْوَرِي مَسْقِي
إِعْتَرَضَ الرِّيبُ فِي مَعَ الْأَوَّلِ حَتَّى صِرْتُ أَفْرَدًا إِلَى هَذِهِ النَّظَائِرِ
لَكِنِّي أَسْفَفْتُ إِذَا أَسْفُو وَطَرْتُ إِذَا طَارُ فَنَصْنِي رَحِيلُ بَعْضُ غِيَةِ
وَمَا الْآخِرُ لِي بِهَرَّةٍ مَعَ هَرَّتِ وَهَرَّتِ إِلَى أَنْ قَامَ ثَلَاثُ الْقَوْمِ

اِنَّا جَعَلْنَاهُ بَيْنَ عِشْلِهِ وَمَعْتَلِيهِ وَقَامَ مَعَهُ بَنُو امِيَّةَ يَحْمُضُونَ مَا لَ
 لَهِمْ اَنْتُمْ اِلَيْهِ نَبَتْهُ الرَّمِيْعُ اِلَى اَنْ اَنْتَكَ عَلَيْهِ قَتْلُهُ وَاجْوَدَ عَلَيْهِ
 عَمَلُهُ وَكَتَبَتْ بِهِ بَطْنَتُهُ فَمَارَا عَيْنِي اِلَّا وَالْاَمَامُ حَوْلِي كَعَزْبِ الْعَنْبَرِ
 يَنْفَالُوْنَ عَلَيَّ مِنْ كُلِّ حَايِبٍ حَتَّى لَقَدْ وَطِئَ الْحَسَنَانِ وَشَوْقٌ وَطْفًا
 مَجْتَمِعَيْنِ حَوْلِي كَرِيْضَةِ الْعَرِيْمِ حَتَّى اِذَا يَهْضُبُ بِالْاَمْرِ تَلْتُ طَائِفَةٌ
 وَتَسْقُتُ اُخْرَى وَمَرَقَتْ اُخْرُوْنَ فَفَسَقَتْ اَنْ اَمْرُ سَرِيَةٍ كَا نَهْضُ
 لَمْ يَسْمَعُوْهُ لَامَ اَللّٰهُ سُبْحَانَهُ حَيْثُ يَقُوْلُ تِلْكَ اَللّٰهُ اِلَّا اُخْرَى يُجْعَلُهَا
 لِلْمُؤْمِنِ لَا يَرِيْدُ وَنَ عَلُوْا فِى الْاَسْرَافِ وَلَا مَسَادَا وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُسْتَقْبَلِيْنَ
 بَلَى وَاللّٰهُ لَقَدْ سَمِعُوْهَا وَلَكِنَّهُمْ اُحْلُوْا لَتِ الدُّنْيَا فِى اَعْلِيْهِمْ وَسَرَاتِقُهُمْ
 يَرْجِعُهَا اَمَّا وَالَّذِى فَلَنَ الْجَنَّةِ وَبَرَاءَ الشَّعَةِ لَوْ لَا حُضُوْرُ الْحَاضِرِ
 وَفِيَا مِ الْحُجَّةِ يُوْجُوْدُ النَّاصِرِ وَمَا اَحْذَرَ اللّٰهُ لَقَالَى عَلَى
 الْعُلَمَاءِ اَنْ لَا يَقَارُوْا عَلَى كِطْلَةِ ظَالِمٍ وَلَا سَغْبِ مَظْلُوْمٍ لَا لَقِيْتُ
 حَبْلَهَا عَلَى غَارِبِهَا وَلَسَقِيْتُ اِحْزَانَهَا بِكَاسِ اَوْ لَهَا وَلَا لَقِيْتُكُمْ
 دُنْيَاكُمْ عِنْدِى كَعُظْمَةِ عَنِيْرٍ تَرْجِمُهُ حَبَّ مَحَادِرِهِ اُرْدُوْكُمْ هُوَ خَدَاكِي
 كَخَلِيْفَةٍ هُوَ الْبُكْرُ وَرَاغِبًا لِّكَ وَهَ جَانْتِ تَحْتَ كَخَلَفَاتِ مِيْنَ مِيْرَاقِ نَهْرٍ قَطْبِ
 نَسَبِ سَنَكِ اَسِيَا كَيْ هِيَ (بِئْسَ ذَاتُ رَسُوْلٍ هَذَا اِسْلَمَ كَيْ بَعْدَ بَحْرِ مِيْرَ كَيْ كُوْنِيْ دُوْصِرَ
 شَخْصٍ هَذَا رَخْلَافَتِ نَهْ تَحَادِ صِطْرِ حَلِي مِيْنَ اِيْكَ اَهْنِيْ كِيْلَ لِكَا فِى جَانِيْ هِيَ كَيْ
 جِسْرِ حَلِي كَا اِلَالِيْ بِاِثْ كَرْدِشْ كَرَا هِيَ مَكْرَمِيْخِ اسْتَقْلَالِ كَيْ سَاخَا اَسْنِيْ
 مَقَامِ پَر قَايَمِ رَهْتِيْ هِيَ اَكْرَمِيْخِ اَهْنِيْ نَوُوْ جَلِيْ بِيَا رَهِيَ - اَسِيْ طَرَحِ خَلَاثَتِ كَا تَعْلُقِ
 مِيْرَ سَاخَا هِيَ كَيْ بَغِيْرِ مِيْرَ خَلِيْفَةٍ هُوَ دِيْنِ اِسْلَامِ مِيْنَ خُشَا بِيْ دَلَقِ هُوْ كِي
 اَوْرَامَتِ كَمَرَاهِ هُوْ جَاوِيْ كِي) اَوْرُوْ رِيَا سَ عِلُوْمِ وَنِيَوْضِ ظَاهِرِيْ وَبَاطِنِيْ مِيْنَ هُوْنَ -

اور میرا مرتبہ کمال استعداد بلند ہے کہ خیال بشری و اس کا سبب ہرچ میں سلسلہ سلسلہ
 کہ انتہائے بلندی تک پر زندہ نہیں پہنچ سکتا۔ اور میں نے چشم پوشی اور کوتاہی
 کیا نہ سبب خلافت میں اور غور کرتا رہا اس امر کی طرف کہ بحالت عدم موجودگی
 حسین و انصار کے آمادہ جنگ ہوں یا صبر کروں اس زمانہ پر آشوب و فتنہ
 و فساد میں صبر اس درجہ سخت نظر آتا تھا کہ جسمین کم سن بوڑھا ہو جاتا ہے۔
 اور جوان ضعیف و ناتوان ہو جاتا ہے اور مومن کو اس صبر میں قسوت آتی
 نصیب ہوتی ہے۔ پھر میں نے صبر کرنا افضل سمجھا اور صبر کیا کہ جسکے سبب سے
 آنکھوں میں کھٹک اور حلق میں زخم ہو گیا۔ اور دیکھتا رہا اپنی میراث کو لٹنا
 ہوا یا نہ لٹے کہ گذرا اول (یعنی فوت ہوئے حضرت ابوبکر اور ختم ہوا زمانہ خلافت
 اول کا)۔ اپنے رہتے سے اور پھر جھکایا اول نے فلا نے کی جانب اپنے بعد۔
 (یعنی مقرر ہوئی خلافت حضرت کی بعد وفات حضرت ابوبکر بکرم حضرت ابوبکر) اور
 شال دمی آنحضرت نے قول اُمّی کی۔ کہ کس قدر فرق ہے روزِ سرگردانی سے پشت
 ناقہ پر اور روزِ مصیبت حیان بھائی جابر سے تعجب ہے اوسکی دینی حضرت
 ابوبکر کی) دو حالتوں کے اوپر کہ اپنی زندگی میں اول طالب معافی ہوا اور
 سقر کر گیا دوسرے کے واسطے اپنی وفات کے بعد (یعنی وقت حصول خلافت
 حضرت ابوبکر نے معافی چاہی کہ مجھے قبول خلافت میں خطا ہوئی اور قریب گ
 وصیت کر دی کہ میرے بعد حضرت عمر خلیفہ ہوں) ان دونوں نے پستان
 شیرخوار کو خوب چوسا (یعنی حضرت ابوبکر اور حضرت عمر نے دل بھر کر عیشِ خلافت
 و حظِ خلافت کو حاصل کیا) اور حالتِ خشونت میں خلافت کو چھوڑا۔ جتنا زخم
 سخت تھا اور خشونت میں بھرا ہوا تھا۔ یعنی سخت مزاج و زود بیج و غصہ ور۔
 حیا کہ سوار کسی سرکش و بے محنت جانور کا خون فاک رہتا ہی اس امر سے کہ اگر اپنے

اور ان کی حاکمیت چاہے تو کبیل کے ٹٹھنے کا ڈر ہے اور ڈھیلا چھوڑ دینے سے بے خالو
 ہو جائیگا اندیشہ ہے کہ قسم خدا کی ایک مین ہی نہیں بلکہ کل امت اس وحشت اور تلون
 اور زبان درازی کی معترض تھے (جناب امیر نے یہ الفاظ زمانہ خلافت ثانی کے
 سمیٹوں اور تلون اور زبان درازی کے بارہ مین ارشاد فرمائے ہیں کہ اگر
 میں صبر و سکوت کے ساتھ دیکھتا رہتا تو اسلام برباد ہوتا تھا اور دخل دیتا تھا تو
 فتنہ و فساد پیدا ہوتے تھے) پس صبر کیا مین نے طول مدت پر (یعنی خلافت ثانی
 کے زمانہ و راز پر) اور سخت محنت پر (یعنی اس زمانہ و راز میں جو حفاظت
 شریعت میں حضرت علی نے محنت گوارا فرمائی) اور اس کی نسبت آپ درماتے ہیں کہ میں نے
 اس سخت محنت پر بھی مدت دراز تک صبر کیا (یہاں تک کہ جب گزرا وہ (یعنی فوت
 ہوئے خلیفہ ثانی) مقرر کر گئے ایک جماعت کو اور ان کے زعم میں اس جماعت
 میں ایک مین بھی شمار کیا گیا (یعنی وقت موت خلیفہ ثانی نے تعین خلافت کے
 واسطے چند لوگ نامزد کئے) انہیں حضرت علی کو بھی شمار کیا تھا جو کہ دراصل
 خلیفہ برحق تھے (خدا یا تو بچا آفتون اور شوری سے کیا شک ہوا تھا
 اور سکہ یعنی خلیفہ ثانی کو مجھ سے ساتھ اول کے (یعنی حضرت ابو بکر کے) کہلایا
 گیا ان سے لیکن میں شریک ہوا ان کے ساتھ جب انھوں نے پست
 پر وازی کی اور بلند پر وازی کی ان کے ساتھ جب انھوں نے بلند پر وازی
 اختیار کی (یعنی وقت تعیین خلافت ثالث مجھ کو اہل شوری کے ساتھ
 شریک ہونا پڑا اور کوئی برتاؤ مخالفت کا میں نے نہیں کیا) پھر مائل ہوا
 ایک شخص اپنے کتبہ کی جانب (یعنی سعد جبکا باپ) و خاص غزوہ بدر میں حضرت
 علی کے ہاتھ سے قتل ہوا تھا) اور مائل ہوا دوسرا رشتہ دامادی کی جانب
 (یعنی عبدالرحمن بن عوف) اور مقرر ہوا تیسرا قوم ثالث سے (یعنی حضرت

عثمان با اتفاق سعد بن ابی وقاص و عبد الرحمن بن عوف خلیفہ مقرر ہوئے
 اور اوتھے اوسکے ساتھ بنی امیہ اور کھانے لگے مال خدا کو بے انتہا مانڈا اور
 شہروں کے جو موسم بہار میں سبزہ کو کھاتے ہیں۔ یہاں تک کہ ٹوٹ گیا رشتہ خلافت
 اور اسکا حملہ آمد اوسکے قتل کا باعث ہوا۔ پھر جمع ہوا میرے گرد ابوہ کثیر اور
 آتے تھے میرے پاس پے در پے اور اسقدر ابوہ ہوا کہ حبشین لوگوں کے
 پاؤں کے نیچے دب گئے اور میرا پیرہن دونوں جانب سے چاک ہو گیا۔ اور ہر طرف
 سے واسطے بیعت کے لوگ جھپکڑنے لگے۔ پھر میں جب سب کے اصرار پر
 خلافت کے لیے مستعد اور حکمران بنا تب ایک گروہ نے پیمان شکنی کر کے شکست
 بیعت کی اور دوسرے گروہ نے نافرمانی کی اور منحرف ہو گئے حکم خدا سے
 گویا اونھوں نے کلام الہی کو سنا ہی نہ تھا۔ کہ خدا فرماتا ہے کہ وہ دارا خت ہو
 کر نیلے اونکے لیے جو نہیں چاہتے ہیں بلندی۔ زمین میں۔ اور زمین چاہتے ہستے
 کرنا۔ اور انجام نیک شقی پر ہیزگار دکا ہے۔ ہاں خدا کی قسم تحقیق کہ سنا ہے
 اس آیت کو اور یاد بھی کیا ہے لیکن دنیا آنکھوں میں پیاری نظر آئی اور اسکی
 زینت نے اونکو فریفتہ کیا۔ قسم اوسکی جسے دانہ کو شق کر کے درخت پیدا کیا اور
 انسان اور حیوان کے جسم میں جان ڈالی۔ اگر مسلمین کے رجوع ہونے
 اور مدگاروں کے پسر آنے سے مجھ پر محبت قائم نہ ہوتی تو منصب خلافت کو اوسکے
 حال پر چھوڑ دیتا۔ کیونکہ پروردگار عالم نفوس را کہ ہفتا کو کلیف ساتھ اسکے
 نہیں دیتا ہے کہ رخصی نہوں صبر نہ کریں جفا کاروں کی سیری اور مظلوموں کی کرسنگی پر
 اور سکوت اور صبر کرنا شل اول کے دینی حکومت ظاہری کو اختیار نہ کرنا اگر
 ایک گروہ مسلمین کا میرا مدگار نہ ہو جاتا اور حیطہ عہد خلیفہ اول میں صبر کر کے
 گوشہ نشین ہوتا تھا اسی طرح قتل خلیفہ سیوم کے بعد بھی صبر و سکوت کرتا اور حکومت

یہاں تک جناب امیر نے اپنی زبان مبارک سے ارشاد فرمایا تھا کہ ناگاہ ایک شخص
 آیا اور اس نے ایک خط جناب امیر کو دیا آپ پڑھنے لگے اور خطبہ ناتمام رہ گیا۔
 جب آپ خط پڑھ چکے تو ابن عباس نے کہا کہ آپ نے اپنی بیان کو جہاں سے
 ناتمام چھوڑا ہے ختم فرما دیں۔ جناب امیر نے فرمایا کہ یہ بات یا ابن عباس
 ثلاث شقشقة تدل برتشم ذلت یعنی وہ ایک شقشقة تھا کہ ظاہر ہوا اور یہ تھم گئی
 اب اس کا اثر باقی نہ رہا۔ ابن خطاب بڑا طریفہ اور خوش طبع تھا۔ ابن ابی
 الحدید کہتا ہے کہ سنہ ہجری میں ابو الخیر واسطی نے مجھے کہا کہ میں اس خطبہ
 کو ابی محمد عبد اللہ ابن احمد معروف بابن الخطاب کے سامنے پڑھا پس جب میں
 سوچا اس مقام پر جان ابن عباس نے درخواست کی تھی جناب امیر سے کہ جو
 بات رہ گیا ہے اس کو بھی ارشاد فرمائی تو ابن الخطاب کہنے لگے کہ اس وقت
 اگر میں ہوتا تو ابن عباس سے عرض کرتا کہ تمہارے ابن عم کے دلیں باقی کیا
 رہ گیا ہے جو بیان کریں جو کچھ دل میں تھا وہ سب کہ چکے اب سوال کیا کرنے ہو۔
 ابن ابی الحدید کہتا ہے کہ میں نے ابو الخیر سے کہا کہ اس خطبہ کو حضرت کی جانب
 منسوب کرتے ہیں جو اب دیا ابو الخیر نے کہ واللہ میں نے اس خطبہ کو او ان
 کتابوں میں دیکھا ہے جو سو برس پیشتر پیدائش شریف الرضی کے تصنیف
 ہوئی تھیں اور اکثر فقرات اس خطبہ کے تصانیف ابی القاسم بلخی پیشتر از انھما
 میں دیکھے گئے۔ اور ابی جعفر کی کتاب انصاف میں اس خطبہ کو میں نے دیکھا جو
 شریف الرضی کے قبل فوت ہو چکا ہے۔ حضرت علی علیہ السلام فرماتے ہیں کہ صحابہ
 نے مجھ کو خلافت سے اور میراث باغ فدک سے محروم کیا۔ اور میں نے اس
 حکم کو برداشت کر کے صبر کیا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مراد از خلافت حضرت

علی علیہ السلام تھے اور وہ بوجہ دشمنی اصحاب خلافت سے محروم کیے گئے پس جن
 لوگوں نے حضرت علی علیہ السلام کو بوجہ دشمنی خلافت سے محروم کیا۔ اور ان
 دشمنان علی کا پیشوا بنانا اور اس دشمنی کو داخل دوستی کرنا دشمنان خدا اور دشمنان
 رسول اللہ کا کام ہے نہ کسی ایماندار کا۔ کیون جناب مولوی محمد جاگیر خان صاحب
 اگر حضرت علی علیہ السلام نے شوق و محبت و رضامندی کے ساتھ خلفاء ثلاثہ کی بیعت
 کی تھی تو پھر اپنی زبان مبارک سے یہ کیوں فرمایا کہ میں خلافت سے محروم
 کیا گیا اور میں نے اس مصیبت میں صبر کیا اور خلیفہ بنے حضرت ابو بکر اور ان کے بعد
 حضرت عمر اور ان کے بعد حضرت عثمان۔ جبکہ حضرت ابو بکر رضامندی حضرت علی علیہ السلام
 خلیفہ ہوئے تھے اور ان حضرت نے کمال شوق کے ساتھ ان کی بیعت کی تھی
 تو پھر خلافت حضرت ابو بکر و حضرت عمر و حضرت عثمان حضرت علی علیہ السلام کو پہلے
 باعث مصیبت کیوں ہوئے۔ اور صبر کس بات کا کرنا پڑا۔ صبر وہ شخص کرتا ہے
 کہ جس کا حق چھینا جاوے اور وہ انصاف سے ناامید ہو۔ دوسرے جناب یہ
 جو اپنے اشار میں فرمایا ہے کہ مجھ کو رسول خدا نے بروز غدیر خم اپنے حکم سے امام
 بنایا تھا۔ مگر میرے ساتھ بے قصور عدوت کیجاتی ہے اور میرے قتل کا ارادہ
 کیا جاتا ہے۔ یہ شکایت کن لوگوں کی ہے۔ کیون جناب مولوی محمد جاگیر خان صاحب
 آپ حضرت علی علیہ السلام کو (معاذ اللہ) کاذب جانتے ہیں یا صادق اگر صادق
 ہو تو آپ کو یہ تسلیم کرنا پڑیگا۔ کہ حدیث خم غدیر دربارہ خلافت و امامت حضرت
 علی علیہ السلام کے ہے کیونکہ خود وہ جناب فرماتے ہیں کہ بروز غدیر خم مجھ کو رسول خدا
 صلعم نے امام مقرر کیا ہے اور جب حدیث غدیر سے ثابت ہو گیا کہ حضرت علی
 علیہ السلام کو رسول اللہ نے امام مقرر کر دیا تھا تو پھر خلافت خلفاء ثلاثہ کی باطل
 اور مذہب اہل سنت کی بنیاد باقی نہ رہیگی۔ اور اگر حضرت علی علیہ السلام

لو آپ (خود یا اللہ) کاؤب جانتے ہیں تو یہ علامت دشمنی کی ہے اور دشمن
 علی خدا کا اور رسول خدا کا دشمن قرار پاویگا۔ اور خدا کا دشمن اور منافق اور کافر
 اور سب اگر باہم خلفا ثلاثہ و اصحاب کے اور حضرت علی علیہ السلام کے دوستی اور
 محبت اور صفائی ہوتی تو وہ جناب اذکے ظلم کے شاکر نہ ہوتے اور یہ نہ فرماتے
 کہ بخیر اہلبیت کے اور کوئی معین و مددگار میرا نظر نہیں آتا۔ پس جن لوگوں نے
 ارنے روگردانی کی، و حقوق اذکے غصب کیے اذکو قابل رحمت سمجھا اور اپنا
 پیشوا بنا کسی ایماندار کا کام نہیں ہے۔ اور اگر ایسا ڈاری، سیکانام ہو کہ مخالفان
 علی حجت اللہ علیہ کیے جاوین اور پیشوا دین بنا سے جاوین تو ایسے اسلام سے
 تو یہود و نصاریٰ بدرجہا اعلیٰ اور افضل ہیں۔ اس بارہ میں شیعہ کہنا ہیجا
 کہتے ہیں۔ اور کون سی وجہ ان ظاہری ثبوتوں کے مقابلہ میں ایسی ہے
 کہ جس کے سبب سے شیعہ پیشوایان اہل سنت کے متفقہ بنکر اپنی بقت خراب کریں۔
 تاریخ الخلفاء، جلال الدین سیوطی صفحہ ۱۹۲۔ قَالَ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ دَسَوْنَا
 مِنْ وَجُوهِ اِنَّهٗ لَمَّا احْتَفَفَ الْحَسَنُ قَالَ لَا حَيَّةَ يَا اَحْمَدُ اِنْ اَبَا لَكَ
 شَتَّ شَتَّ لِهَذَا الْاَمْرِ فَصَرَفَهُ اللّٰهُ عَنْهُ وَوَدَّهَا اَبُو بَكْرٍ ثُمَّ اسْتَشْرَفَ لَهَا
 وَصَرَفَتْ عَنْهُ اِلَى عُمَرَ ثُمَّ لَا يَشْكُ وَقَتِ الشُّوْرَى اَيْهَا لَا تَعْلَمُ
 فَصَرَفَتْ عَنْهُ اِلَى عُثْمَانَ فَلَمَّا قُتِلَ عُثْمَانُ بُويعَ عَلِيٌّ ثُمَّ
 تُوْزِعَ حَتّٰى حَبْرٍ وَالسَّيْفُ مَاصِفًا لَهٗ وَارِثِي وَاللّٰهُ مَا ارٰى اَنْ يَجْمَعَ اللّٰهُ
 بَيْنَنَا النَّبُوَّةَ وَالْخِلَافَةَ فَلَا عَرَبِيَّ مَا اسْتَخْلَفْتَ سَفَهَاءَ الْكُوفَةِ فَاَخْرَجُوْكَ
 روایت کی ابن عبد البر نے چند راویوں کے بیان سے کہ جب قریب ہوا
 وقت وفات حضرت امام حسن علیہ السلام کا تو آپ نے فرمایا اپنے بھائی امام حسین
 علیہ السلام سے کہ اے برادر باپ ہمارے افضل تر تھے واسطے منصب خلافت کے

لیکن بہت اندازی کی نصب خلافت میں حضرت ابو بکر نے اور خطبہ نبویؐ کے بعد حضرت عمرؓ اور ان کے بعد حضرت عثمانؓ اور بعد قتل عثمان جب بیعت ہوئی حضرت علیؓ علیہ السلام کے تو نزاع پیدا ہوئی اور نوبت بہ تلوار کشی پہنچی اور میں دیکھتا ہوں کہ ہم اہلبیت میں نبوت و خلافت جمع ہوتی معلوم نہیں ہوتی۔

کیون جناب مولوی محمد جاوید صاحب تاریخ الخلفاء کی سنہری کاٹواں کو بھی قراؤ اور یہ روایت اسی تاریخ الخلفاء سے نقل کی گئی ہے۔ اب یہ تو فرما بیٹے کہ آپ امام حسن علیہ السلام کو راستباز سمجھتے ہیں یا نہیں۔ اگر آپ کے نزدیک امام حسن علیہ السلام راستباز تھے تو امام حسن علیہ السلام تو صاف طور پر ارشاد فرماتے ہیں کہ سزاوار خلافت حضرت علیؓ علیہ السلام تھے مگر نصرت کیا خلافت میں اول حضرت ابو بکرؓ نے او کے بعد حضرت عمرؓ نے او کے بعد حضرت عثمانؓ نے تو اس سے ثابت ہے کہ حق علیؓ کو بلا استحقاق خلفاء ثلاثہ نے لیا۔ او کے بعد آپؓ فرماتے ہیں کہ قتل عثمان کے بعد جب حضرت علیؓ علیہ السلام کے ساتھ بیعت کی نوبت پہنچی تو لوگوں نے ایسا تنازع برپا کیا کہ نوبت بہ تلوار کشی پہنچی اس بیان سے ظاہر ہے کہ آپؓ شاکی اور نہیں صحاب رسولؐ کے تھے کہ جکے سبب سے جناب علیؓ علیہ السلام حکومت ظاہری سے محروم کیے گئے اور تنازعہ برپا ہو کر نوبت بہ تلوار کشی پہنچی۔ پس جبکہ فرزند رسولؐ کے ارشاد سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ سزاوار خلافت جناب امیرؓ تھے اور خلفاء ثلاثہ نے بلا استحقاق خلافت میں نصرت کیا تو اس سے الزام نصب خلافت محتاج ثبوت نہ رہا۔ اور شیعہ اس دعویٰ میں راستباز قرار پائے کہ حضرت علیؓ علیہ السلام بلا فصل خلیفہ برحق یعنی نائب رسولؐ تھے۔ اور آپؓ کا بیان اس بارہ میں غلط ثابت ہونا ہے کہ حضرت علیؓ علیہ السلام نے خلفاء ثلاثہ کی بیعت بڑے اشتیاق اور کمال عقیدت کے

ساتھ کی گئی اس کی کوئی ہل ہوتی تو فرزند رسول خلفاءِ ثلاثہ کی خلافت پر
 انیسویں ظاہر نہ کرتے اور سزاوار خلافت حضرت علی علیہ السلام کو نہ بتلاتے۔
 اب دیکھیں کہ فرزند رسول کی صداقت میں آپ کیا فرماتے ہیں کیونکہ آپ نے
 امام حسن علیہ السلام کی مدح اسوجہ سے زیادہ کی ہے کہ امیر معاویہ کو اور انھوں نے
 خلافت سیر کر دی جسکے سبب سے اہل سنت کو موصول عیش و عشرت کے واسطے
 انا دی مل گئی۔ اسوجہ سے بن عرض کرتا ہوں کہ آپ ۱۱۔ آپ کے ہم مذہب
 امام حسن علیہ السلام کے اس ارشاد کو تو بہال تسلیم فرمائیے اور اس تسلیم سے امام
 آپ کے اور شیعوں کے کوئی نسل باقی نہ رہ جاوے گی۔ وَأَخْرَجَ الدَّارِ قُطَيْبِيُّ
 أَنَّ الْحُسَيْنَ جَاءَ إِلَى نِكَرْدَهُ هُوَ عَلَى صُتْبَرٍ رَسُولِ اللَّهِ فَقَالَ أَنْزِلْ
 عَنْ صُتْبَرٍ أَبَا فَقَالَ صَدَقْتُ وَاللَّهِ الْخَبِيرُ بِأَيْدِيهِ رَوَيْتُ عَنْ دَارِ قُطَيْبٍ
 أَنَّ الْحُسَيْنَ عَلَيْهِ السَّلَامُ تَشْرِيفَ لَأَسَ نَزَلَ حَضْرَتُ ابُو بَكْرٍ أَوْ رَوَاهُ مَنِ رَسُولِ اللَّهِ بِرُحُو
 خُطْبَةٍ بِرُحُو رَهَ فَرَمَا يَا إِمَامُ هُنَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَزَلَ وَرَهَ سِرَّ بَابِ كِ
 مَنِ رَهَ سِرَّ كَمَا ابُو بَكْرٍ كِ سِرَّ فَرَمَا يَا آپ نَزَلَ خُطْبَةٍ بَابِ كِ
 كِ ہے۔

اگر حضرت ابوبکر خلیفہ برحق تھے تو پھر امام حسن علیہ السلام کے اس ارشاد کو حضرت
 ابوبکر نے کیوں تسلیم کیا کہ یہ منبر آپ کے باپ کا مقام نشست ہی اور تقسیم اسکو
 تصدیق کیا ہے جس سے حضرت علی علیہ السلام کا خلیفہ رسول ہونا اقرار حلفی
 حضرت ابوبکر سے بھی ثابت ہے۔

اصابہ ابن حجر عسقلانی باب الحاء مع الیمن فی ترجمہ احسن منہ ۶۸۲ وَقَالَ الْحَجَّاجُ بْنُ
 سَعِيدٍ الْأَنْصَارِيُّ عَنْ عَبْدِ بْنِ حَنْظَلَةَ عَنْ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ
 قَالَ أَتَيْتُ عُمَرَوَهُ هُوَ يَخْطُبُ عَلَى الْمِنْبَرِ فَصَعِدْتُ إِلَيْهِ فَقُلْتُ أُنْزِلْ

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَرْثَدَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا بَكْرٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ
 ابك روزهام حسین علیہ السلام حضرت عمر کے پاس آئے اور سوت حضرت عمر منبر پر
 بیٹھے خطبہ پڑھ رہے تھے امام حسین علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میں بے محابہ منبر پر
 چڑھ گیا اور کہا کہ میرے باپ کے منبر پر سے اتر لو اور اپنے باپ کے منبر جا کہا حضرت
 عمر نے کہ میرے باپ کا کوئی منبر نہ تھا پھر بیٹھا لیا نزدیک اپنے۔

اس واقعہ سے بخوبی ثابت ہو کہ امام حسین علیہ السلام نے صاف طور پر حضرت عمر سے
 کہا کہ میرے باپ کے منبر پر سے اتر لینے خلافت رسول سے دست برداری کرو
 اور اپنے باپ کے منبر پر جائیے اپنے باپ کے جانشین بنو کیونکہ جانشینی پیغمبر کے سزاوار اور ان کے
 اہلبیت ہیں اس کے جواب میں حضرت عمر نے کہا کہ کوئی منبر میرے باپ کا نہ تھا یعنی
 میرے باپ کسی مسند حکومت یا نبوت کے مالک نہ تھے کہ میں اذکار جانشین بنیسا
 مقام غور ہے کہ جن لوگوں کی خلافت سے علی و امام حسن و امام حسین علیہم السلام انکار کریں
 اور جن لوگوں کو مستحق خلافت قرار نہیں دیں اور جن لوگوں کی خلافت کو ایسا نہ کریں تو ان کو تسلیم
 کر سکتے ہیں اور شیعہ جو خلافت خلفائے ثلاثہ کے منکر ہیں وہ بیرونی کرتے ہیں علی و امام حسن
 و امام حسین علیہم السلام کی اس تعلیم کو ابن سائیم کی تعلیم قرار دینا دشمنان آل رسول کا کام
 ہے کیا علی و امام حسن و امام حسین علیہم السلام بھی یہ تعلیم ابن سائیم کی خلافت خلفاء
 ثلاثہ کو باطل بتلاتے تھے۔ کیونکہ جناب مولوی محمد جانیگر خاں صاحب اپنے اظہار اہدی
 کے صفحہ ۱۸۵ میں تحریر فرمایا ہے کہ بطح انسان پر اطاعت خدا و رسول کی فرض ہے
 اور بطح اطاعت خلفاء اربعہ کی فرض ہے۔ اب بتلائی کہ خلفاء ثلاثہ سے تو حسب
 وجوہات مذکورہ بالا علی و فاطمہ حسن و حسین علیہم السلام کو سب سے بچھا اور نصرت تھی کہ
 یہ چاروں بزرگ خلافت خلفاء ثلاثہ کو باطل قرار دیتے تھے۔

اور روایت صحیح مسلم و صحیح بخاری سے کہ جبکی نقل کی گئی ثابت ہو کہ حضرت علی علیہ السلام

حضرت ابو بکر و حضرت عمر کو دروغ گو گنہگار غدار اور خیانت کرنا والا جانتے تھے۔
 جسکا خدا اقرار حضرت عمر نے کیا ہے تو ایسے لوگوں کی اطاعت اگر شل اطاعت
 خدا اور رسول فرض ہے تو علی و فاطمہ حسن حسین علیہم السلام کے (لغو یا اللہ)
 دروغ ہونے کا بھی آپ اعتقاد رکھتے ہونگے۔ لیکن جن لوگوں کو حضرت علی علیہ السلام
 دروغ گو گنہگار غدار اور خیانت کرنا والا کہیں اور ان لوگوں کو شیعہ کی ذکر بہت بار
 اور پیشوا ردین تسلیم کریں کیونکہ شیعہ معتقد ہیں حضرت علی علیہ السلام کے بدنیوجہ
 وہ دشمنان علی کی اطاعت اور فرما برداری کو حرام جانتے ہیں۔
 رسول خدا صلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ میرے اہلبیت کے تابع رہنا بعد میرے
 اور اہلبیت کی تکمیل صریح کر دی ہے علی و فاطمہ حسن حسین کے ساتھ جسکا ثبوت
 بیقیچ نمبر چہارم میں لکھا گیا ہے اور بنیضاضیا ط چند حدیثیں ذیل میں بھی لکھے
 دیتا ہوں جن سے ثابت ہوگا کہ رسول خدا صلم نے حکم اطاعت اہلبیت
 دیا ہے خلفاء ثلاثہ کی اطاعت کہیں واجب نہیں کی ہے۔

مسند احمد بن حنبل - عَنْ سَلْمَانَ قَالَ سَمِعْتُ حَبِيبَةَ رَسُولِ اللَّهِ يَقُولُ كُنْتُ
 أَنَا وَعَلِيٌّ نَوْرًا بَيْنَ يَدَيْ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ اللَّهُ آدَمَ
 بِأَرْبَعَةِ عَشَرَ أَلْفَ عَامٍ فَلَمَّا خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ فَسَمَّيْنَاكَ الْنُّورَ عَزَّ وَجَلَّ
 فَجَعَلْنَا عَلَى نَسَامِ الْخَلْقِ فَفِي النَّبِيِّ دَنِي عَلِيٍّ الْخِلَافَةَ
 فرمایا جناب رسول خدا صلم نے کہ میں اور علی چودہ ہزار برس قبل خلقت آدم
 سے عالم نور میں بحضور پروردگار عالم موجود تھا اوس نور کے دو حصہ ہوئے
 اوسکا ایک ٹکڑا میں ہوں اور دوسرا ٹکڑا علی ابن ابیطالب ہیں میں ہر خط
 ہوا منصب نبوت پر اور علی منصب خلافت پر۔

جس کتاب سے یہ حدیث نقل ہوئی ہے وہ کتاب اہل سنت کی منبر کتاب ہے

کے حضرت امام احمد ابن حنبل ہیں۔ اس حدیث سے چند باتیں ثابت ہوئی ہیں اولیٰ
 کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور علی رضی اللہ عنہ سے پیدا ہونے والے ہزار برس پیشیندیشی اور علیہ
 السلام سے یہ دونوں صاحب عالم نورین موجود تھے۔ دوسرے جناب محمد مخلص ہو کر اسے نبوت
 کی اور علی واسطے خلافت کے پس جبکہ حضرت علی علیہ السلام خلافت کے واسطے مخصوص تھے تو
 خلافت خلفائے ثلاثہ کیونکر قابل تسلیم ہو کر اطاعت اور پیروی ان کے مثل خدا اور رسول خدا
 کے بقول مولوی محمد جہانگیر خاں صاحب و جب سمجھے جاوے ہیں جطرح مسلمانوں کے ایک بڑے
 گروہ نے حضرت علی علیہ السلام پر اٹھائے برس تک لعنت کی اور کفار بت پرستی کرتے
 ہیں اور ان افعال کو ان کے فاعل بہتر و واجب جانکر ترک ہوئے اور ہوتے
 ہیں اسطرح اگر مولوی محمد جہانگیر خان صاحب اور ان کے ہم مذہب اطاعت و
 پیروی خلفائے ثلاثہ کی بھی واجب جائیں تو ان کو اپنے فعل کا اختیار ہے لیکن کوئی
 ایماندار اسلام قبول کر کے حضرت علی علیہ السلام کے خلاف توہر گروہ پیروی نہ کرے گا
 کتاب المناقب ابن المؤید یوسف ابن احمد۔ عَنْ سَلْمَانَ قَالَ دَخَلْتُ
 عَلَى النَّبِيِّ وَادَّاءَ الْحُسَيْنُ عَلَى فَعْدٍ لَا يَقْبَلُ عَلَيْهِ وَيَلْتَمُ مَا لَا وَهُوَ
 يَقُولُ أَنْتَ سَيِّدُ رَأْبُنْ سَيِّدُ وَأَخُو سَيِّدِ أَبَوِ السَّادَةِ
 أَنْتَ إِمَامُ ابْنِ إِمَامِمْ أَحْوَالِ إِمَامِمْ أَبَوِ الْأَمَّةِ أَنْتَ حُجَّةُ
 بَنِ حُجَّةِ أَخُو حُجَّةِ أَبُو حُجَّةٍ لِسَعْدِهِمْ صَلَاتُكَ تَسْعُهُمْ وَتَارِمْهُمْ
 جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم امام حسین علیہ السلام کو زامنو پر لائے ہوئے تھے اور
 چشم دلب کو بوسہ دیتے تھے اور فرماتے تھے کہ تم سید ابن سید ہمارے پیر سید و
 امام ابن امام ہمارے پیر امام اور ثم حجت ابن حجت ہمارے پیر حجت
 اور نو حجت خدا تمہارے صلب سے پیدا ہونگے نوین اور نین سے قائم ہیں۔
 جن بزرگوں کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سید و امامت اور امام یعنی پیشوا است اور حجت

خدا یعنی رکن دین و فرما دین اُن کے خلاف خلفاء ثلاثہ کی امامت کیونکر تسلیم ہوتی ہے
 یہ خلفاء ثلاثہ کی پیروی و اطاعت مثل خدا و رسول خدا واجب سمجھی جاوے۔

[illegible]

کرتے ہیں میری اطاعت سے اور ارادہ کرتے ہیں میری بریادی کا اور افسوس
 ہوں لوگوں پر جو ارادہ کرتے ہیں میری عداوت کا بلا قصور اور رنجیدہ کیا جناب سیدہ کو
 اس سبب ترک کلام کیا جتنا سیدہ نے حضرت ابو بکر سے او تادم مرگ رنجیدہ رہی
 ایسے ہی نافرمانوں سے رسول خدا نے قیامت میں خاصہ کرنے کو فرمایا ہے ایسے لوگوں کی
 اطاعت اور پیروی بجز دشمنان آل رسول کے کوئی ایماندار نہیں کر سکتا۔
 وَأَخْرَجَ أَحْمَدُ حَدِيثَ مُحَمَّدٍ لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَ فِينَا الْحِكْمَةَ أَهْلُ الْبَيْتِ
 وَفِي حَدِيثِ حَسَنِ الْأَعْنُ عَنِّي وَكَوْنِي هَلْبِي وَكَوْنِي هَلْبِي وَكَوْنِي هَلْبِي
 وَتَجَاوَزَ آمْسِدِيكُمْ كَرَشِ الرَّجُلِ عِيَالَهُ فَلَانْ عَيْبِهِ فَلَانْ إِذَا
 كَانَ مَوْضِعَ مَيْتَةٍ لَا فَرَا جَابِ رَسُولُ خُدا صلعم نے کہ ہمارے اہلبیت میں (انادی
 وحکمت ہے اور وہ محل اسرار ہمارے ہیں اونکو پکڑے رہو۔ رسول خدا
 صلعم تو فرماتے ہیں کہ اہل بیت ہمارے محل اسرار ہیں اونین و انالی
 اور حکمت ہے اونکو پکڑے رہو اونکی اطاعت اور فرمانبرداری کرو۔
 اونکی اطاعت برابر ہے اطاعت قرآن کے اور مولوی محمد جہانگیر خاں صاحب
 اور اونکے ہم مذہب اہلسنت کہتے ہیں کہ اطاعت اور پیروی کرو خلفائے ثلاثہ
 کی مثل اطاعت خدا اور رسول خدا کے اس تنازعہ سے تو ظاہر ہوتا ہے
 کہ رسول خدا صلعم کے ارشاد کے مخالف مولوی محمد جہانگیر خاں صاحب کا اور
 اونکے ہم مذہبوں کا اعتقاد ہے۔ پس جو لوگ کہ اسلام کہیں پیرو و معتقد ہیں
 تو حکم رسول خدا صلعم کی پیروی کریں گے جنکا کہ کلمہ پڑھتے ہیں اور جو لوگ
 مخالف اسلام ہیں اور مولوی محمد جہانگیر خاں صاحب اور اونکے ہم مذہب
 اہل سنت کا کلمہ پڑھتے ہیں وہ لوگ مولوی محمد جہانگیر خاں صاحب اور
 اونکے ہم مذہب اہل سنت کے حکم کی پیروی کریں گے۔

چونکہ اہل سنت کی معتبر کتابوں سے کہ جنکی نقل اس کے قبل تنقیح ہذا میں کی گئی ہو
 اور نیز اقرار سعد الدین لقمانانی و صاحب شرح مفہد اکبر معتبرین علماء اہل سنت سے
 کہ جنکی اقرا رات کی نقل تنقیح منہر ہذا میں کی گئی ہے ثابت ہو کہ یا ہم حضرت
 علی علیہ السلام و خلفائے ثلاثہ و ربیع تھا صفائی نہ تھی اور جناب سیدہ حضرت
 ابوبکر سے ناراض و رنجیدہ فوت ہوئیں اور اصحاب نے حضرت علی علیہ السلام
 کے ساتھ اجداد رہا ست و حکومت دشمنی و کینہ کیا اور بدلتی اکبر علی علیہ السلام
 تھے اہل سنت بوجہ خصومت آل رسول حضرت ابوبکر کو صدیق اکبر کہہ کر حکم
 جناب رسالت صلیم سے بھی منکر ہوتے ہیں اور حکم جناب امیر سے بھی بخلاف
 کرتے ہیں اور خوف قیامت سے بالکل نہیں ڈرتے۔ اگر مذہب اسلام کو صحیح
 سمجھتے اور روز قیامت کو حق جانتے تو رسول خدا صلیم کے ایسے صاف اور صحیح
 احکام سے منحرف ہو کر دشمنان آل رسول کی شرکت اختیار نہ کرتے۔ لہذا
 اس تنقیح کے فیصلہ میں مجھ کو اس رائے کے ظاہر کر نیکی ضرورت ہوئی کہ
 جو لوگ خلفائے ثلاثہ کے معتقد اور پیرو ہیں وہ دل سے حضرت علی علیہ السلام
 کے ضرور مخالف ہیں گو بظاہر حکم علموں اور جاہلوں کی تسکین قلب کے
 واسطے اظہار دوستی کریں۔ اور جو لوگ حضرت علی علیہ السلام کے معتقد اور
 پیرو ہیں وہ خلفائے ثلاثہ کے یقیناً مخالف ہیں گو بظاہر انکار مخالفت کریں
 مگر یہ انکار کسی حالت میں معتبر نہیں قرار پاسکتا۔

تنقیح منہر غم

گروہ اسلام میں آل رسول کا معتقد اور پیرو کونسا فرقہ ہو

مولوی محمد جانگیر خاں صاحب کے سوالات جو ایک قسم کے ٹکڑے ہیں اور کتاب کو قطعاً

صفحہ ۲۴۱ میں درج ہیں قابل غور ہیں۔

مولوی صاحب مدوح نے تذکرۃ الخلفاء صفحہ ۲۴۰ و ۲۴۱ میں گیارہ طعن حضرت علی علیہ السلام کی ذات پاک پر کئے ہیں اور ہر طعن کا جواب شیعوں نے چاہا ہے اگرچہ اس قسم کے سوالات کے جواب بکثرت شیعہ دے چکے ہیں اور طعن ہا مندرجہ تذکرۃ الخلفاء کا جواب بھی غالباً کوئی شیعہ ضرور لکھے گا میرا منصب جواب لکھنے کا نہیں ہے کیونکہ میں نے درمیان دونوں فریقوں کے انصافاً فیصلہ کرنے کا وعدہ کیا ہے تاہم مجوز کا یہ فرض تو ضرور ہے کہ وہ واقعات اسلام کی تصحیح کر دے تاکہ نادانوں کے خیال یک سو ہو جاویں اور انکو اسلام کی حقیقت معلوم ہو جاوے۔ لہذا اول میں گیارہ طعن مندرجہ تذکرۃ الخلفاء صفحہ ۲۴۰ و ۲۴۱ کی نقل ذیل میں کرتا ہوں اسکے بعد اپنی رائے ظاہر کر دے گا۔

نقل عبارت تذکرۃ الخلفاء حضرات شیعہ اپنی اس تاریخ سے جسکو وہ بہت درجہ مستند و معتد سمجھے ہوں امور ات ذیل کا جواب دیں۔

۱۔ حضرت اسد اللہ غالب بن ابیطالب منظر العجائب والغازی نے کتنے ملک کفار اشرار کے فوج کئے۔

۲۔ امیر باذل نے جو مال و منال کہ راہ خدا یا اپنے اہل بیت باصفائین میں کیا آیا وہ کسویہ تھا یا مغتنمہ خلفاء ثلاثہ۔

۳۔ امام المومنین حیدر کرار غیر فرار نے کتنے کروڑ کفار و نجار کو مسلمان با ایمان کیا۔

۴۔ صفدر نامہ ار لافنی الاعلیٰ لاسیف الاذوالفقار نے کتنے مدعیان بنوت و طالبان رسالت کذاب کو قتل قوم عادیہ و برباد و ہلاک کیا۔

۵۔ دستور المعظم سند یافتہ آسمانی و دستار بند غدیر نے کس حد تک روئے

۱۔ میں پر اسلام کو شایع و ذائع فرمایا۔

۲۔ امامت و سنگاہ ولایت پناہ نے کتنے ہزار ساجد تعمیر فرمائیں۔

۳۔ شجاع بے شال نے کتنے مرتبہ کافران روم و شام و گبران عجم و ایران کو شکست فاش دی۔

۴۔ مستحق خلافت بلا فصل کے زمانہ عدالت نشانہ میں امن جانی و مالی و سلام دینی و دنیوی بندگان خدا کو حاصل تھے یا ان کے زمانہ میں جو مغافرا شد تلبیت امامت کی نہ رکھتے تھے۔

۵۔ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ کے وقت میں خارج ناجہی سیائی بہ بہ حادث ہو گئے یا کسی اور زمانہ میں۔

۱۔ حاجت روائی دو جہان نے با این ہمہ قدرت و مقدرت کیوں مال و منال غنیمت ناجائز مجاہدین کسری و قیصر پر تصرف کیا۔

۱۱۔ جناب امیر المؤمنین نے با وصف طاقت ید اللہ و قوت ناتناہی کے کیوں اپنی عمر عزیز کو تفسیق میں نہایت ہی مذلت و خواری سے ضائع کیا اگر یہ فعل اربع بنص آسمانی مستحسن و مقرر تھا تو پھر اکثر مقامات پر جو ہر ذوالفقار کیے دیکھنا ناگہانی پس یہ امر مضر و مضہ خواہ بطبع جاہ و مناصب خواہ بغرض شوکت خلافت مبنی بر خطا و قصور ہے یا اور کیا فقط تمام ہوئے طعن مولوی محمد جاگیر خاں صاحب کوہ آبادی۔

ان سوالات میں اول یہ امر استفسار طلب ہے کہ یہ گیارہ سوال ہیں یا حضرت علی علیہ السلام کی ذات پاک پر طعن کئے گئے ہیں۔ اگر درحقیقت یہ سب سوال ہیں تو انکا جواب ایسقدر کافی ہے کہ سائل نے اپنے سوالات میں حضرت علی علیہ السلام کا اسد اللہ الغالب مظہر العجائب و الخرائب امیر باذل مام المؤمنین کرار غیر فرار صغیر نامدار لافنی الاعلیٰ دستور المعظم امامت و سنگاہ ولایت پناہ

شجاع بے مثال مستحق خلافت بلا فصل حاجت روا سے دو جہان امیر المومنین
 ہونا تسلیم کر لیا ہے کیونکہ ان کل سوالات میں حضرت علی علیہ السلام کے ہم سبک
 پر یہ جملہ لقب سائل نے تحریر فرمائے ہیں۔ پس جبکہ حضرت علی علیہ السلام کو سائل
 ان جملہ اوصاف مذکورہ کا سزاوار سمجھتا ہے اور ایسوجہ سے نام علی کو اوستے باین
 اوصاف مندرج سوالات خود کیا ہے۔ اور اسپر اسکا دلی اعتقاد ہے تو ضرورت
 جواب کی باقی بنین رہی۔ کیونکہ اگر باہم سنی و شیعہ کے تنازع ہے تو صرف
 اسی بات کا کہ حضرت علی علیہ السلام باوصاف مذکورہ خلیفہ بلا فصل ہیں یا خلیفہ
 چارم اور اسکا اقرار سائل نے ان سوالات میں کر لیا۔ احتیاج جواب باقی نہ رہی
 اور اگر اوصاف مذکورہ سائل نے بطور طعن لکھے ہیں تو ان مطاعن کا جواب
 شیعوں سے کیوں چاہا جاتا ہے کیونکہ سائل نے کتاب اظہار الہدیٰ صفحہ ۷۷ میں
 شیعوں کی نسبت لکھا ہے کہ مذہب ذریت ابن سیا کا اسی پر مبنی ہے کہ پیرائے
 دشمنی میں احباب باصفا پر تبرک کرنا اور پیرایہ دوستی میں آل عبا کو بڑا کرنا۔ جبکہ
 سائل کے نزدیک شیعہ خلفائے ثلاثہ اور آل عبا دونوں کے دشمن ہیں کسی کے بظاہر
 دشمن ہیں اور کسی کے باطن دشمن ہیں تو دشمنوں سے طالب جواب ہونا ایک
 جاہل اور کم فہم کا کام ہے۔ اگر سائل جاہل و کم فہم ہے تو اسکی تحریر و تقریر دونوں
 غیر معتبر ہیں اور اگر سائل درحقیقت فرقہ اہل سنت کا عالم مستند ہے کہ جسکے سبب
 سے یہ لقب مولوی مشہور ہیں اور مولوی لکھے جاتے ہیں تو انکے ان گیارہ
 مطاعن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ اور انکے ہم مذہب حضرت علی علیہ السلام
 کے دشمن ہیں اور حضرت علی علیہ السلام کے امیر المومنین امام المتقین امامت ستارہ
 ولایت پناہ شجاع مستحق خلافت اسد العالین امیر باذل امام المومنین کراہ
 غیر ذرا صغیر نامہ اسزاوار لافنی دستور المعظم ہادی امت ہونے سے منکر ہیں۔

اور حضرت علی علیہ السلام کے ان اوصاف کا منکر یقیناً دشمن علی و دشمن خانہ ان نبوت ہے کیونکہ یہ کل اوصاف حضرت علی علیہ السلام کے احکام اکہی و احادیث رسالت پر ہی سے ثابت ہیں جکی نقل اہل سنت کی معتبر کتابوں سے تفیحات نمبر دوم و سوم و چہارم و پنجم و ششم و ہفتم میں کی گئی ہے اور خود اقرار مولوی صاحب ممدوح سے ثابت ہے کہ حضرت علی علیہ السلام کا معتقد اور پیرو فرقہ شیعہ ہے اور اسی فرقہ شیعہ میں اولاد علی و بنی فاطمہ شامل ہیں اور فرقہ اہل سنت معتقد اور پیرو مخالفان حضرت علی کا ہے اور اوصاف مخالفان علی کی اولاد فرقہ اہل سنت میں شامل ہے کیونکہ اگر فرقہ شیعہ معتقد اور پیرو اور اولاد علی میں داخل نہوتا تو اوصاف حضرت علی اور منصب حضرت علی در استحقاق خلافت حضرت علی کا ثبوت شیعوں سے طلب نہوتا یہ عام دستور ہے کہ بزرگ قوم کے اوصاف و فضائل اور استحقاق کا ثبوت مخالف لوگ وہی قوم سے طلب کرتے ہیں جو قوم اس بزرگ کی معتقد اور پیرو ہوتی ہے مثلاً قوم نصاریٰ جناب محمد صلعم کو نبی برحق مبین جانتے اور دین اسلام کی مخالف ہیں اور حضرت کے نبی برحق ہونے اور اسلام کے مذہب حق ہونے کا مسلمانوں سے ثبوت طلب کرتے ہیں کیونکہ مسلمان آنحضرت کی نبوت کے معتقد ہیں اور مذہب اسلام کو حق جانتے ہیں۔ ایسا ثبوت نصاریٰ اپنے ہم قوم نصاریوں یا یہودیوں سے طلب نہیں کرتے کیونکہ نصاریٰ اور یہود تو آنحضرت و دین اسلام کے مخالف ہیں۔ اسی طرح فضائل علی و مراتب علی کا ثبوت مولوی محمد جاگیر خان صاحب نے شیعوں سے طلب کیا نہ سینوں سے اگر شیعہ معتقد اور پیرو حضرت علی علیہ السلام کے ہوتے تو ان سے مراتب و فضائل حضرت علی کے ثبوت اہل سنت طلب نہ کرتے اور اگر اہل سنت حضرت علی و اولاد علی علیہ السلام کے محب اور پیرو اور معتقد ہوتے تو فضائل حضرت علی علیہ السلام و مراتب حضرت علی کے منکر نہوتے اور دربارہ مراتب حضرت علی و

فضائل حضرت علی شیون سے ثبوت طلب نہ کرتے۔ اہل سنت کے ان مطاعن سے صاف طور پر ثابت ہو گیا کہ اہل سنت یقیناً حضرت علی علیہ السلام کے دشمن ہیں اور شیعوہ معتقد و پیرو مخلص صادق حضرت علی علیہ السلام کے ہیں بدینوجہ جو شرف حضرت علی علیہ السلام کے واسطے مقرر ہے کہ ہر نماز میں خاتمہ تشہد پر بعد رسول علی اؤلام پر درود پڑھا جاوے اُسکے فرمانبرداری شیعہ بدل و جان کرتے ہیں اور جب نام حضرت علی اؤلام علی کالتے ہیں یا کہتے ہیں تو ضرور درود پڑھتے ہیں۔ ان وجوہات ہر ایماندار پر واجب ہو کر دشمنان حضرت علی کے مقابلہ میں فضائل و مراتب منصب حضرت علی علیہ السلام کو قرآن اور حدیث سے ثابت کر دے شاید دشمنان حضرت علی متوجہ ہو کر دشمنی حضرت علی کو ترک کر کے راست اختیار کر لیں تو اس زیادہ کوئی دوسرا کام نہیں ہر لہذا میں مولوی محمد جانگیر خان صاحب کے مطاعن کی نسبت انہی اسے کو واسطے فوائد خاص عام کے ذیل میں تحریر کرتا ہوں۔

ان گیارہ مطاعن مذکورہ بالا میں مبتدا تو ہے مگر خبر بالکل نہیں نکلتی۔ بدینوجہ ہر کل سوال سائل کے غلط ہیں جواب دینے کے لائق نہیں۔

سائل استفسار کرتا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام نے کتنے ملک کفار کے فتح کیے۔ راہ خدا میں اور اپنے اہلبیت میں جو مال صرف کیا وہ کسویہ ذاتی تھا یا بیہ مال وہ تھا جو خلفائے ثلاثہ نے لوٹ میں حاصل کیا تھا۔ کتنے کفار دن کو مسلمان کیا۔ کتنے مدعیان نبوت کو تباہ و برباد کیا۔ کس حد تک اسلام کو شائع کیا۔ کس قدر مساجد تعمیر کیں۔ کسے مرتبہ کا فرمان روم و شام کو شکست فاش دی۔ زمانہ خلافت حضرت علی علیہ السلام میں بندگان خدا کو امن حاصل ہوا یا نہیں۔ اور مذہب نو ماصب و خوارج و سبائی اسی زمانہ میں پیدا ہوا یا نہیں۔ لوٹ کے ناجائز مال پر کیوں تصرف کیا۔ حالت تقیہ میں کمال دولت و خواری کے ساتھ کیوں بسر کی۔

ان اعتراضات سے یا ان مطاعن سے یا ان سوالات سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ

سائل کی عرض کیا ہے۔ قیاساً اس قدر کہا جاسکتا ہے کہ سائل کا مسئلہ شاید
 حالات سے بہتر ہے کہ جو شخص زیادہ ملک فتح کرے۔ مال غنیمت حاصل کرے۔
 کفار و کفر کو مسلمان کرے۔ مدعیان نبوت کو تباہ و برباد کرے۔ اسلام کو تمام
 دنیا میں شائع کرے مسجدین تعمیر کرے۔ کافران روم و شام و شکست ناشی
 دے وغیرہ وغیرہ وہ رسول اللہ کا خلیفہ برحق ہو سکتا ہے نہ علوم کہ سائل
 نے اس اصول کو کہاں سے اخذ کیا ہے۔ تو ان باتوں و احادیث رسالت
 پنا ہی میں تو اس قسم کے تراکیب خلیفہ رہی گئے و سطلے قیام بہن ہوئے
 ہن نہ کوئی ایسا حکم قرآن مجید و احادیث۔ دل خدا میں پایا جاتا ہے کہ جبر
 امت اجاح کرے وہی خلیفہ رسالت تسلیم کیا جاوے اور اگر بغیرض محال یہ
 اصول تسلیم کیا جاوے تو امت نے یہ کی خلافت پر بھی جماع کیا تھا ہم
 حال کے سنت جماعت یزید کے خلاف برحق ہونے سے کیوں انکار کرتے
 ہیں حالانکہ ان کے معبر عالموں نے اسی بنا پر خلافت یزید کو تسلیم کیا ہے چنانچہ
 ابو شکوہ سلمی و صاحب شرح فقہ اکبر و عبد اللہ ابن عمر و جت الاسلام امام
 غزالی وغیرہ معبرین علماء اہل سنت کے اقوال و تفہیم نمبر پنجم میں نقل کیے گئے ہیں
 دوسرے محمود غزنوی اور زادر شاہ نے ملک بھی بہت فتح کیا کفار کو بھی بکثرت
 قتل کیا اور کفار و کفر کو مسلمان بھی کیا۔ اور زیادہ نہ انہیں بادشاہوں نے
 تمام دنیا میں اسلام کو شائع کیا اور مال غنیمت بھی بکثرت حاصل کیا تو بر بنا
 اس اصول کے ان بادشاہوں کو خلیفہ برحق قبول کیا جاتا ہے سو لوہی
 جمال الدین صاحب مرحوم بالقاء نے ریاست جوہال میں بکثرت مسجدین تعمیر
 کیں ہیں اس قدر مسجدین تو خلفائے ثلاثہ کے زمانہ میں تعمیر بھی نہیں ہوئیں تو مولوی
 جمال الدین صاحب مرحوم بھی خلیفہ برحق قبول کئے جاویں۔ ہمارا راجہ

بلوچ سنگھ صاحب ہمارے ہاتھ پر ایک ہجرتی سجدہ بنی حیات میں تعمیر کرانی تھی تو رہنما اس عمل
 کے ہمارے ہجرتی رکو بھی خلیفہ برحق تسلیم کرنا ہوگا۔ اور بھی اہل ہندو نے مسجد
 تعمیر کیں ہیں اور کو بھی خلیفہ برحق تسلیم کرنا ہوگا۔ شاہ زنجبار نے زنجبار میں بہت
 مسجدیں تعمیر کیں ہیں اور وہ فرقہ خواہجہ میں سے ہیں اور کو بھی خلیفہ برحق تسلیم
 کرنا ہوگا۔ حال میں باہم زار روس و سلطان اسلام بول جنک عظیم ہوئی تھی
 جس جنگ کے سپہ سالار عثمان پاشا تھے زار روس نے روم و شام پر فتح
 پائی کیونکہ روم و شام دونوں ملک مغبوطہ سلطان اسلام بول ہیں تو زار روس
 بھی خلیفہ برحق قبول کرنا پڑیگا۔ خلفائے ثلاثہ کی محبت میں واسطے اثبات خلافت
 کے اہل سنت عجیب کش کش میں پڑے ہوئے ہیں اور حالت اضطراب میں جو
 چاہتے ہیں کہنے لگتے ہیں اور کہنے لگتے ہیں انجام پر غور نہیں کرنے۔ مذہب
 اسلام اس دنیا میں ممالک کفار کے فتح کرنے یا یکو تباہ و برباد کرنے یا مال غنیمت
 حاصل کرنے۔ یا کفار روم و شام کو شکست دینے یا مسجدیں تعمیر کرانے کے واسطے
 قائم نہیں ہوا ہے نہ رسول خدا ان اغراض کے پورا کرنے کو مبعوث برسات
 ہوئے بلکہ واسطے رہنمائی و ہدایت خلافت کے مبعوث برسات ہوئے تھے
 اور جو ہدایت و رہنمائی رسول خدا نے خلافت کو کی اس ہدایت و رہنمائی کے
 مطابق راہ راست پر امت کے قائم رکھنے کے واسطے خلیفہ رسول کی ضرورت
 تھی۔ اور جو جہاد زمانہ آنحضرت میں ہوئے وہ بنظر حفاظت جان و مال مسلمانان
 کے ہوئے تھے جسکی توضیح تنقیح نمبر سوم میں کی گئی ہے۔ اور خلافت رسول
 کے قابل وہ شخص قرار پاتا ہے جو افضل الامم ہو اور اس سے زیادہ عالم
 اور فقیہ اور سیکھ دان اور راز الہی اور احکام قرآن و احکام رسول سے زیادہ

عالم ہر جگہ راست میں کوئی دوسرا اس کا مقابل نہ کھلے اور احکام انہی احکام
 رسول کی فرمائندہ ایسی ہیں وہ پس پیش نہ کرے۔ چنانچہ افضل الامم ہونا حضرت
 علی علیہ السلام کا اور امیر المؤمنین و امام المتقین و کرار غیر فرار ہونا حضرت علی
 علیہ السلام کا خود رسول اللہ نے امت پر ظاہر کر دیا ہے جن احادیث نبوی سے
 علی علیہ السلام کا افضل الامم امیر المؤمنین امام المتقین کرار غیر فرار ہونا ثابت
 ہوا ان احادیث کی کتب بائیں معتبر اہل سنت سے تیجحات منبر اربع دوم و سوم
 و چارم و پنجم و ششم و ہفتم میں جا بجا نقل کر دی گئی ہے اور ثابت کر دیا گیا ہے
 شرف حضرت علی کو کہ ان کی محبت پر درود کا عالم نے تمامی است پر واجب
 کر دی ہے اور ہر نماز میں اوپر درود پڑھنے کا حکم ہے اور معتبرین اہل سنت
 نے ان سب باتوں کا اقرار کیا ہے جن کے اقرار و نکلے نقول ہی تیجحات مذکورہ
 میں لکھی گئی ہے۔ اب اگر مولوی محمد جانگیر خاں صاحب کے نزدیک ان کے
 مطاعن لاجواب ہوں اور حضرت علی علیہ السلام کی شجاعت و سخاوت و شجاعت
 دین و فتوحات ملکی و کفاروں کا مسلمان نہ کرنا و مدعیان نبوت کا تباہ و برباد کرنا
 اس بات کی دلیل سمجھی جاوے کہ حضرت علی علیہ السلام قابل خلافت نہ تھے یا ان کا
 خلافت قابل تسلیم نہیں تو یہ اعتراض ان کا خدا اور رسول خدا پر وارد ہوتا ہے
 جنہوں نے حضرت علی علیہ السلام کو قابل درود قرار دیا جن کی محبت امت پر
 واجب کی جن کو افضل الامم کہا جن کو امیر المؤمنین امام المتقین قائل انفر المجاہدین
 گراہوں کے رہنا کہا جن کے چہرہ پر نظر کرنا داخل عبادت کیا۔ جن کا رتبہ مساوی قرآن
 بتلایا۔ جن کے مظہر العجائب و الغرائب ہونے کو امت پر ظاہر کیا۔ شیعوں پر
 کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا کیونکہ شیعہ فرما ہندواری کرتے ہیں خدا و رسول
 خدا کی۔ اور فرما ہندواری پر واجب نہیں اس بات کا اعتراض کرنا کہ حضرت

فتح اسلام نے نہ کوئی ملک فتح کیا نہ کفار کو قتل کیا نہ مالی غنیمت حاصل کیا۔
 مسجد بن تعمیر کیں نہ دعویٰ داران بنوت کو تباہ و برباد کیا۔ یہ کل فضائل
 تو خلفاء ثلاثہ میں تھے وہ اس شرف سے کیوں محروم رکھے گئے اور بلا وجہ
 یہ شرف حضرت علی علیہ السلام کی نسبت کیوں بیان کئے گئے۔ میری رائے
 میں مولوی محمد جانی خان صاحب اپنے کل مطاعن و اعتراضات ایک مضمون
 میں لکھ کر ابتدا و شریف روضہ شیخ عبد القادر جیلانی پر بھیج کر جواب منگالین تو
 بہت مناسب ہے کیونکہ گلدستہ کرامات میں ان کے ہم مذہب عالم لکھ چکے ہیں کہ
 رسول خدا صلعم نے شیخ عبد القادر سے فرمایا تھا کہ سے فرزند تم اس دنیا میں
 اور آخرت میں میرے وزیر ہو اسکی نقل تنقیح نمبر دوم میں کی گئی ہے۔ پس شیخ
 عبد القادر صاحب وزارت حسب دلخواہ مولوی محمد جانی خان صاحب ضرور
 جواب دینگے۔ میں چاہتا ہوں کہ دو واقعہ بطور مختصر ذیل میں بطور نمونہ لکھ دوں
 کہ جبکہ ملاحظہ سے حضرت علی علیہ السلام کی شجاعت اور سخاوت اور فرمانبرداری
 وغیرہ کا اظہار ہو جاوے اور مولوی صاحب حمد و ج نے جو طعن کئے ہیں انکی
 بے ادبی اور خاندان رسالت کے ساتھ دشمنی مخفی نہ ہے۔

میں اس مقام پر جنگ خندق کی لڑائی سے عمرو ابن عبد ود کی لڑائی کا خلاصہ
 اشارتاً لکھتا ہوں اس واقعہ سے سنی و شیعوں کی کوئی کتاب خالی نہیں ہو
 صرف نتیجہ نکالنے کے واسطے اس لڑائی کا مختصر حال لکھتا ہوں۔

جنگ خندق میں عمرو ابن عبد ود لشکر کفار سے لشکر مسلمانوں کے مقابلہ جنگ
 کو آیا اور باوڑ بلند مرد مقابل طلب کیا کوئی مسلمان اس کے مقابلہ کو اس کے
 خوف سے نہ گیا کیونکہ عمرو ابن عبد ود رستم زمانہ تھا اسکی جنگ آزمائی اور
 بھادری اور جوان مردی سے یہ مسلمان واقف تھے۔ اور لڑائی کے

وقت عمرو ابن عبدود کا دستور تھا کہ نن تنہا ہزار آدمی سے مقابلہ و مقابلہ کرتا تھا۔ اور ایک ہاتھ میں تلوار لیتا تھا اور دوسرے ہاتھ میں بجا سپر کے بچہ شتر کو لیتا تھا اور سپر بناتا تھا۔

جب کوئی مسلمان اس سے لڑنے نہ گیا تو جناب رسالت مآب صلعم نے مسلمانوں کی جانب مخاطب ہو کر فرمایا کہ ہے کوئی خدا اور رسول خدا کا دوست کہ اس دشمن خدا کے شتر کو مٹا دے حضرت علی علیہ السلام نے عرض کی کہ میں حاضر ہوں حضرت نے کچھ جواب دیا اور جب مسلمان سنتے رہے مگر حضرت کو کسی نے جواب دیا۔ بار دوم پھر عمرو ابن عبدود نے مرد مقابل طلب کیا بجز علی رضی کوئی مسلمان واسطے مقابلہ کے آمادہ نہوا اور علی رضی نے جنگ کی اجازت چاہی مگر حضرت نے اجازت نہ دی بار سوم عمرو ابن عبدود نے باواز بلند کہا کہ کیا تم میں کوئی مرد نہیں ہے کہ میدان میں اسے جناب رسالت مآب نے مسلمانوں کی اور بالخصوص حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کی جانب خطاب کیا کہ کیا تم لوگوں میں کوئی ایسا دوست خدا اور رسول خدا کا ہے کہ اس دشمن کے شتر کو مٹا دے حضرت عمر نے جواب دیا کہ یا رسول اللہ یہ شخص تنہا ہزار آدمی سے لڑتا ہے اور بچہ شتر کو پسپا کرتا ہے اٹھوا سکے مقابلہ کی طاعت نہیں حضرت علی علیہ السلام نے اس مرتبہ بھی اجازت چاہی اور اجازت جنگ ملی۔ جب حضرت علی علیہ السلام عمرو ابن عبدود کے مقابل ہوئے تو عمرو نے کہا کہ تم کم سن ہو واپس جاؤ اور اون دو شیخ قریش یعنی ابو بکر و عمر میں سے کسی کو بھیجو کیونکہ مجھ سے اور تمہارے باپ سے محبت و سلوک رہا ہے میں نہیں چاہتا کہ تمہارا خون میرے ہاتھ سے ہو۔ حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا کہ تو میرا قتل کرنا نہیں چاہتا لیکن میں تجھ کو قتل کرنا چاہتا ہوں۔ انجام اس لڑائی کا یہ ہوا کہ علی علیہ السلام عمرو ابن عبدود کو قتل کر کے بقیہ خدمت

برسوں خدا میں واپس آئے۔ اور نبوت فرمایا رسول خدا صلعم نے کہ کفیل اللہ العزیز
 الْبَقَاءُ بِعَلَى وَكَسَّ أَنْ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ حَكِيمًا كَفَايَتُكَ كَرَّمَ اللَّهُ سُلَامَةً
 کو لڑائی میں وسیلہ حضرت علی کا واسطہ فتح کے اور اللہ عزت والا اور حکمت والا ہے
 اور یہ بھی جناب رسالتیاب صلعم فرماتے تھے کہ وَقَالَ النَّبِيُّ لِيُضْرِبَ عَلِيٌّ خَيْرٌ
 مِنْ حَبَا وَرَبِّ الثَّقَلَيْنِ ترجمہ فرمایا رسول خدا صلعم نے کہ ایک ضرب علی کی
 بہتر ہے عبادت ثقلین سے۔

پس جس علی کی شجاعت کا یہ حال ہو کہ لڑائی میں جسا وسیلہ باعث فتح قرار دیا جاوے
 اور جس کی ایک ضرب تمام جن و انس کی عبادت سے جناب رسول خدا افضل تبارک و تعالیٰ
 اوس علی کی شجاعت کا ثبوت مولوی محمد جہانگیر خاں صاحب اہل سنت کے فخر العلماء
 شیعوں سے طلب کرتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مولوی صاحب ممدوح اور ان کے ہم مذہب
 ان کے ہم مذہب حضرت علی کی شجاعت کے منکر ہیں اگر منکر نہ ہوتے تو شیعوں سے
 ثبوت طلب نہ کرتے اور اس انکار سے مولوی صاحب ممدوح اور ان کے ہم مذہب
 قول رسول کے بھی منکر معلوم ہوتے ہیں اس صاف اور صریح انکار سے زیادہ
 اور کیا ثبوت دشمنی علی و دشمنی خاندان نبوت کا ہو گا۔ حضرت علی علیہ السلام کے
 فرمانبرداری کی یہ کیفیت تھی کہ باوجود کم سنی عمر و ابن عبدود سے رستم زبان
 پہلوان کے مقابلہ کو بلا خوف و خطر چلے گئے۔ اور نبی کی آواز اول پر آپ نے
 ارادہ ظاہر کر دیا کہ میں حاضر ہوں اور سب مسلمان ساکت رہے اور عمرو ابن
 عبدود کا خوف سب پر طاری تھا۔ پس فرمانبرداری اور شجاعت کا حضرت
 علی علیہ السلام کا تمام عمر یہی حال رہا۔ چنانچہ رسول خدا صلعم بعثت برسات موعی
 اور اپنی قوم کی دعوت کی اور فرمایا کہ تم سے کون مجھ پر ایمان لاتا ہے اور نبوت
 بھی سب سے اول علی علیہ السلام نے عرض کی تھی کہ میں آپ پر ایمان لاتا ہوں

اور خلفاء ثلاثہ کی نافرمانی اور بیعت میں شک کرنا طالب دنیا ہونا رسول خدا سے
 ہمیشہ جھگڑنا و تکرار کرنا۔ احکام رسول اللہ کو روک دینا بے ادبی کرنا نتیجہ بر
 پنجم و چہارم میں ذکر کر چکا ہوں۔ ایسی ہی لوگوں کی نسبت پروردگار عالم نے سورہ
 محمد میں فرمایا ہے کہ اعمال اور نیکے باطل ہو جائیں گے وجہ طلب دنیا و برپا کرنے فتنہ
 و فساد کے زمین پر قطع کر دینے قرابتوں کے سبب سے اگر خلفاء ثلاثہ کے زمانہ
 میں ملک بہت سے فتح ہوئے کفار زیادہ مسلمان ہوئے مال صنعت زیادہ آیا
 تو یہ کوئی فخر کی بات نہیں ہے کیونکہ رسول خدا فرما چکے ہیں کہ یہ دین رونق پادیا
 ناسق و فاجر سے اس حدیث کی نقل صحیح بخاری سے نتیجہ نمبر سوم میں کی گئی ہے۔
 اسلئے فتوحات ملکی امیر مساجد دلیل خلافت نہیں ہو سکتی۔

پس شجاعت حضرت علی و فتوحات حضرت علی سے اہل سنت کی کتاہن بھری ہوئی
 ہیں از الہ الخلفاء کتاب المغازی للواتدی شرح تجرید قوشچی تاریخ ابو الفداء سیرۃ الامدیہ
 کامل ابن الاثر وغیرہ میں واقعات جنگ بدر و جنگ احد و غزوہ اُحزاب و جنگ
 خیبر و غزوہ حنین میں شجاعت و استقلال و فرمانبرداری حضرت علی علیہ السلام کا
 حال جو چاہے دیکھ لے۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے کتاب
 از الہ الخلفاء صفحہ ۲۵۱ میں جناب امیر کے امام الاشعین ہونیکا اقرار کیا ہے اور
 صفحہ ۲۵۵ میں لکھا ہے کہ جبریل امین کو یہ کہنے ہوئے سب مسلمانوں نے
 سنا کہ لافقی الاعلیٰ لاسیف الاذو الفقار۔ تعجب ہے کہ معتزین علماء اہل سنت تو حضرت
 علی کی شجاعت بے مثال ہونیکا اقرار کریں جبریل امین علی رضی کی شجاعت آواز
 بلند تھا ہر فرما دین اور حال کے مذہب سنت و الجماعت کے پیوا مولوی محمد جاناگیر
 خان صاحب اس سے بھی منکر ہیں اور اس انکار پر مسلمان ہونے کے بھی مدعی ہیں
 اور دلائل اہلیت کا بھی دم بھرنے ہیں۔

صحابہ حضرت علی علیہ السلام کے ثبوت میں صرف ایک واقعہ بطور مقدمہ رکھے
دیتا ہوں۔

قرآن تبارک و تعالیٰ وَكُلُوا مِنْ ثَمَرِهِ إِذَا أَثْمَرَ ۖ وَلَا تُلَاقُوا فِيهِ عِلْفًا ۖ إِنَّكُمْ عَنْهُ بِرَءُونَ ۚ (البقرہ ۲۷۱) میں لکھا ہے کہ بر دایت متوازیہ و باجماع مفسرین
ثابت ہوا ہے کہ حسین ایک مرتبہ بیمار ہوئے تھے حضرت علی السلام نے نذر
مانی تھی کہ حسین جس روز تندرست ہونگے روزہ رکھو گا چنانچہ بعد صحت روزہ
رکھا حضرت علی علیہ السلام نے اور جناب فاطمہ نے اور رضیہ نے اور گھر میں کچھ
سامان غذا نہ تھا۔ حضرت علی علیہ السلام شمعون یہودی کے پاس سے تین صاع
جو قرض لائے اور جناب فاطمہ نے ایک صاع جو اوسین پیکر پانچ گروہ سے
روٹوں کے پکائے اور وقت افطار ایک ایک روٹی بقدر حصہ ساوسی علی فاطمہ
وحسن وحسین و فضہ کے رو برو رکھی گئی ہنوز نوبت کھانے کی نہ پہنچی تھی کہ ایک
سائل نے دروازہ پر آواز دی کہ سلام ہو تمہارے اہلبیت محمدیہ میں مسکین ہوں
کچھ کھجکھلو کھلاؤ بیوض اس کے خدا تمکو مادہ جنت سے کھلاؤ گیابہ سکر سب نے اپنے
آگے سے پانچون روٹیاں اٹھا کر سائل کو دیدین اور پانی سے روزہ افطار
کیا اور اوس روز بجز پانی کے اور کچھ نہ چکھا۔ پھر دوسرے روز روزہ رکھا
اور اوس طرح جو کی پانچ روٹیاں تیار ہوئیں جب وقت افطار وہ روٹیاں
سامنے آئیں تو ایک یتیم نے سوال کیا اور وہ پانچون روٹیاں پھر سائل کو
دیدیں گئیں اور بجز پانی کے اوس روز بھی کسی نے کچھ نہ چکھا۔ پھر تیسرے روز
اوس حالت میں روزہ رکھا اور پانچ روٹیاں جو کی مثل روز اول تیار ہوئیں
وقت افطار ایک قیدی نے سوال کیا وہ پانچون روٹیاں اوس روز بھی
سائل کو دیدین اور بجز پانی کے اوس روز بھی کچھ نہ چکھا۔ اس کے صبح جناب امیر

حضرت حسینؑ کو کہہ کر بغیر جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم حاضر ہوئے اور حضرت نے ملاحظہ فرمایا کہ عدت کرشکی سے اعضا دین رشتہ سے پس جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم حضرت خانہ جناب سیدہ میں تشریف لائے تو دیکھا کہ پشت جناب سیدہ خمیدہ ہوئی اور عذاب سے چپان ہو اور آنکھوں میں حلقہ و گڑھے پڑ گئے ہیں کہ نازل ہو گیا جبریل اور کہا کہ اے محمد مبارک ہو تمہارے اہلبیت میں لو اور پڑھا سورہ بل اتی کو۔ پس تمامی سورہ بل اتی بالاتفاق مفسرین اہل سنت شان میں علی فاطمہ و حسن و حسین کے نازل ہوئی ہے۔ جناب میر گے گھر میں تو ایک روز کی بھی خورش نہ تھی پھر دولت کثیر کمان سے راہ خدا میں دیتے جو آتا تھا وہ نور کے روز راہ خدا میں دیدیتے تھے جو باقی بچتا تھا خود کھانے تھے اور اپنے اہلبیت کو کھلاتے تھے آپ کے پاس دولت کو کبھی جمع ہی نہیں ہوئی کہ جبکی تو بھیج کیا دے کہ جو دولت آپ نے راہ خدا میں لٹائی وہ مکسوبہ تھی یا کیسی لیکن راہ خدا میں اگر ثروت یا چور بندریہ و کیتی یا سرقہ غیر و کمال حاصل کر کے اپنے بھائی بندوں و مددگاروں میں واسطے استحکام حکومت صرف کریں تو اس سے سختی یا مستحق خلافت نہیں ہو سکتے۔ بلکہ سخاوت اسکا نام ہے کہ خود بھوکا رہے اور مساکین کو اپنا قوت بھی کھلا دے اور راہ خدا میں جان و مال سے دریغ نہ کرے اور گھر میں ایک دن کی خوراک تک نہ بکھے اور یہ کام بجز انبیاء و خاتم الانبیاء کے اور حضرت علی اور اولاد علی کے اس دنیا میں کسی سے نہیں ہوا۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی ازالہ الخفاء میں امام احمد ابن حنبل سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی علیہ السلام فرماتے تھے کہ ایک روز مجھ پر اشتہا نے بمقام مدینہ غلبہ کیا پس میں گھر سے باہر نکلا کہ فرووری کر کے کچھ حاصل کروں پس میں نے سولہ خرمون ہجرت مقرر کر کے ایک عورت کو پانی کھینچا

اور مزدوری کے خرچے بیکر پیش بھی حاضر ہوا اور خرمن کو میں نے اللہ ہی سے
 تلاش کیا۔ حضرت علی علیہ السلام کے فقر و فاقہ کی توبہ و نوبت تھی اور ان کے پاس
 دولت دینا کمان تھی جو لٹاتے اور جو کچھ حاصل ہوتا تھا وہ راہ خدا میں ضرور لٹا
 دیتے تھے۔ پھر صاحب ازالۃ الخفا و بروایت متواترہ لکھتے ہیں کہ حضرت علی
 علیہ السلام نے اپنے زمانہ خلافت میں ایک روز سجدہ کوفہ میں مہر پر بیٹھے فرماتے
 تھے کہ تم میں کوئی شخص ایسا ہے جو میری اس شمشیر کو خرید کرے اور فرماتے تھے
 کہ اگر میرے پاس بقدر قیمت پا جاوے کچھ ہوتا تو میں اس شمشیر کے فروخت کا
 ارادہ نہ کرتا۔ ناگاہ ایک مرد کھڑا ہوا اور کہنے لگا کہ میں آپ کو قرض دیتا ہوں
 روایت متواترہ سے ثابت ہے کہ حضرت علی علیہ السلام نے لذات دنیا کو ترک
 کر دیا تھا اور فرماتے تھے کہ اے دنیا تو مجھے اشتیاق دلاتی ہے اور غرور
 کرتی ہے۔ اے دنیا تجھ سے مجھے کچھ حاجت نہیں۔ میں نے تجھ کو تین بار طلاق
 دی عیش و عشرت کم ہے اور خطرہ تیرا کثیر۔ مال دنیا بے قدر ہے۔ قسم بخدا میری
 نظروں میں دنیا مثل عرق بدن خضر ہے۔ حضرت علی علیہ السلام بہت سونا
 پارچہ اور کم قیمت غذا مثل غریبوں کے استعمال کرتے تھے۔ ابن رافع کہتا ہے
 کہ ایک روز میں گیا یاں حضرت علی علیہ السلام کے آپ نے ایک جراب مہر بند لاکھ
 آگے رکھا اور میں خشک ٹکڑے نان جو کے تھے میں نے پوچھا کہ یا امیر المؤمنین
 آپ نے مہر کیوں کی ہے فرمایا اس خیال سے کہ ہمارے بچے ان ٹکڑوں کو کھیں
 یا روغن زیت سے لت لگدیں۔ اور یہ پوشاک و غذا مخصوص ہے واسطے علی کے
 دوسرا میں شریک نہیں ہوا اور علین کو اور قمیص کو لیف خرمہ سے مرمت کیا کرتے
 تھے اور گوشت بہت کم کھاتے تھے اور فرماتے تھے کہ ایسا الناس اپنے شکم کو مستحضر
 حیوان کا نہ بناؤ۔ ایک روز معاویہ نے ہزار سے لاکھ میرے سامنے حضرت

علی علیہ السلام کا کوئی وصف بیان کر مزار نے کہا تم نجد حضرت علی علیہ السلام بڑے شجاع تھے اور حاکم عادل تھے اور علم کو بدرجہ کمال دوست رکھتے تھے اور مجمع حکمت و دانائی تھے اور دنیا کی جانہا سے دشت کرتے تھے اور شب کی نشانی کو دوست رکھتے تھے اور کارخانہ آبی میں بنظر عبرت کثیر الفکر تھے لباس پوشاک مسکین وضع پہنتے تھے اور عظیم الہیت تھے اور اہل دین کی تعلیم کرتے تھے اور مساکین کو پیار کرتے تھے اور کم روز و مجبور کو ناسید نہ کرتے تھے اور بطلان نفرت کرنے تھے اور اندھیری راتوں میں بہ بجا و حزن رو دیا کرتے تھے اور تارک لذات دنیا تھے اور کہتے تھے کہ ناسفر قلیل ہے اور منزل دنیا دور و دراز ہے از اللہ الخفا و غم ۲۶۶ سے یہ واقعہ لکھا گیا ہے۔ پس حضرت علی علیہ السلام کے پاس دولت دنیا کا نہ تھی جو لٹاتے جو کچھ اس دنیا سے ملا وہ راد خدا میں دیدیا جائے اور مال کو سب سمجھا جاوے یا معتقدہ خلفائے ثلاثہ۔ جناب مولوی محمد جانگیر خان صاحب نے محسن و ہم میں لکھا ہے کہ حاجت روا کے دو جہان نے باریں ہمہ قدرت و متقدر کیوں مال و منال غنیمت نا جائز مجاہدین کسری و قیصر پر تصرف کیا اور محسن یا زہم میں لکھا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام نے باوصف طاقت ید اللہ قوت نامتناہی کے کیوں اپنی عمر عزیز کو تفسیر میں بڑی ذلت و خواری سے ضائع کیا اگر یہ فعل قبیح نہں اسانی مستحسن مفروض تھا تو پھر اکثر مقامات میں جو ہر فرد الفقار کے دیکھنا ناکیا معنی۔

میں اس تحریر پر بدرجہ نایت خسوس کرتا ہوں کہ مولوی صاحب نے اپنی مذہبی کتابوں کو بھی ملاحظہ نہیں فرمایا۔ اول تو منہج نمبر سوم میں توضیح کر دی گئی ہے کہ زمانہ خلافت حضرت ابو بکر و حضرت عمر میں جس قدر جہاد ہوئے وہ بحکم حضرت علی علیہ السلام کے ہوئے تھے ایسے جو مال غنیمت کسری و قیصر میں آیا وہ جائز تھا جسکے

تصرف میں کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ لیکن زمانہ خلافت حضرت عثمان و امیر معاویہ میں جو جہاد ہوئے وہ ناجائز تھے ان خلافتوں میں جو مال غنیمت آیا اسیں سے خلفاء وقت نے اگر حضرت علی السلام یا امام حسن علیہ السلام کو کچھ دیا ہو اور وہ صرف میں آیا ہو تو اس میں کوئی قباحت نہیں کیونکہ رسول خدا کی اجازت تھی کہ جو کچھ دین لے لینا۔ اس نے لینے سے رسول خدا کے صرف حکم کی تعمیل ہوئی وہ جہاد جائز نہیں ہو گئے۔ چنانچہ کفار کے مال پر شرعاً جب تصرف جائز ہے۔ تو حضرت عثمان اور امیر معاویہ تو کلمہ گو تھے گوارا مال اونیکہ کیسی ہی ہوں۔

بخاری جلد ششم صفحہ ۱۲۰ عَنْ هِشَامٍ قَالَ سَمِعْتُ اَبْنَ مَالِكٍ يَقُولُ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ سَتَلْقَوْنَ بَعْدِي اَثَرَةَ فَاَصْبِرُوْا حَتَّى تَلْقَوْا بَعْدِي مَوْعِدَكُمْ الْخَوْضِ ورمایا رسول خدا صلعم نے کہ بعد میرے کرو بات تمہارے اوپر گذرینگے پس تم صبر کرنا اس وقت تک کہ ملاقات کرو میری عرض گوشہ پر۔

قطلانی جلد دوم صفحہ ۱۰۳ عَنْ أَبِي عُبَيْدَةَ بْنِ الْجَرَّاحِ عَنْ عُمَرَ كُفْعَةَ قَالَ اَتَانِيْ جَابِرٌ يُّقَالُ اِنَّ اُمَّتَكَ مُفْتِنَةٌ مِّنْ بَعْدِي فَقُلْتُ مَنْ اَيْنَ قَالَ مِنْ قَبْلِ اَمْرَائِهِمْ وَقُرَائِهِمْ يَمْنَعُ الْاُمَرَاءُ النَّاسَ الْخَفِيُّونَ فَيَطْلُبُوْنَ حُقُوْقَهُمْ فَيُقْتَلُوْنَ وَيَبْتَغِ اَهْوَاءَ الْاَسْرَاءِ فَيُفْتِنُوْنَ قُلْتُ كَيْفَ يُسَلِّمُ مَنْ كَسَلَمَ مِنْهُمْ قَالَ يَا اَلَكْفِ وَالصَّبْرِ

اَنْ اَعْطُوْا الَّذِي لَهُمْ اَخْلَوْا وَاِنْ مَنَعُوْا تَرَكُوْا۔ فرمایا جناب رسول خدا

صلعم نے کہ خبر دی مجھ کو جابر نے کہ بعد تمہارے امت تمہاری فتنہ برپا کرے گی اور وہ لوگ اسراء و قراء ہیں۔ (یعنی فتنہ برپا کرنے والے لوگ دنیا دار ہونگے یعنی امیر و قاری قرآن جو لوگ قرآن کو بقراءت تو پڑھیں گے مگر اوپر عمل نہ کریں گے) وہ

وہ لوگ اہلبیت رسول کا حق چھین لیونگے اور وقت و دعویٰ و طلب حق اہلبیت پر ظلم کریں گے اور تابع ہوا و دنیا کے ہوں گے۔ پس چاہیے کہ مومن اس حال میں سکوت اور صبر کریں اور جو دیوے لے لیونیں اور جو منع کریں ترک کریں یہ دونوں حدیثین اہل سنت کی معتبر کتابوں سے نقل ہوئی ہیں جن سے صحت ظہور پر ثابت و قطعی ہوتا ہے کہ رسول اللہ نے بذریعہ وحی اہلی امت کو خبردار کر دیا تھا کہ بعد وفات امت فتنہ برپا کریگی اور حقوق اہلبیت کو غصب کریگی اور وقت طلب حقوق ظلم کریگی چنانچہ بعد وفات رسول خدا صلعم کے اصحاب رسول خدا صلعم نے جو کچھ کیا اسی فتنہ و فساد کی بابت یہ خبر ہے اور رسول اللہ صلعم نے اپنے اہلبیت کو حکم صبر دیا تھا بدین وجہ حضرت علی علیہ السلام نے جو ہر ذوالفقار بنین دیکھا ئی اگر جو ہر ذوالفقار دیکھاتے تو رسول خدا کی نافرمانی ہوتی اور دین اسلام میں فتنہ و فساد پیدا ہوتا اور اس فتنہ و فساد کے بانی حضرت علی علیہ السلام قرار پاتے لہذا جناب امیر نے صبر و سکوت کیا اور صاحبان حکومت نے جو کچھ دیا لے لیا اور جو کچھ بوجھا بتلادیا کیونکہ رسول خدا نے یہی حکم دیا تھا کہ جو کچھ دین لے لینا۔ اور یہی کام امام وقت کا ہے لیکن قتل حضرت عثمان کے بعد جب امت رجوع ہوئی اور امت نے طالب رہنمائی ہو کر بیعت کی اور قوت ظاہری پیدا ہو گئی اس وقت باغیان اسلام کو جو ہر ذوالفقار دکھا دئے اگر جو ہر ذوالفقار نہ دکھائے جاتے تو خلافت شریعت باغیوں کے علمدرا مد کا مواخذہ ذمہ امام وقت کے ہوتا۔ اور جب بیعت کر نیوالے آپ کے معین و مددگار آپ کی امانت سے دست بردار ہوئے آپ نے بھی سکوت اختیار کیا یہی کام امام وقت کا ہے جو قابل طعن نہیں لیکن علی علیہ السلام کی دشمنی سے تو لوگ کبھی دست بردار نہیں ہوئے وہ دشمنی

اتجک چلی جاتی ہے اب اگر حضرت علی علیہ السلام زندہ نہیں ہیں کہ انکو ایذا پہنچا
جاسے تو ذات حضرت علی علیہ السلام پر طعن کرنے سے دشمن باز نہیں آتے۔
فاضل جلیل القدر مولوی محمد جاگیر خان صاحب پیشوا سے مذہب سنت و انجما
نے طعن پنجم میں تحریر فرمایا ہے کہ دستور المعظم یا نفع آسمانی و دستار بند غدیر نے
کس حد تک اسلام کو شائع و فایع فرمایا۔ اس مقام پر لفظ دستار بند قابلِ دو آ
ہ مولوی صاحب ممدوح کا قومی محاورہ ہے۔ ہندوستان میں اقوام کج بندہ
و قصاب و نوربان و نڈاف و نیچہ بند و علاقہ بند و مارکش و دیکھی و چیم سار
و غیرہ میں دستور ہے کہ بجائے متونی کے اسکے وارث کے ساتھ رسم و رنج
ادا کی جاتی ہے۔ لہذا اس مقام پر مولوی صاحب ممدوح نے حدیث غدیر کی
دشمنی میں اپنی قومی محاورہ کا استعمال کیا ہے۔ نفیست ہے کہ او غفون نے
اسی طعن پر کفایت کی اونکے پیشواؤں نے تو رسول خدا صلعم پر اس حدیث
غدیر کی دشمنی میں حلقہ کیا تھا جس کا ثبوت واقعہ مندرجہ ذیل سے ہوگا۔

سورة المعارج - سَأَلْتُ بَعْدَ آيٍ وَارِقٍ سيرة المحمديه صفحہ ۹۷ سورہ ذکر
الْحَبْلِيِّ هُصْنًا حَلِيًّا وَهُوَ أَتَى لَمَّا شَاعَ هَذَا الْخَبْرُ بَلَغَ الْحَارِثُ ابْنُ
التُّعْمَانِ الْفَقْرِي فَجَاءَ عِنْدَ النَّبِيِّ ثُمَّ قَالَ يَا مُحَمَّدُ إِنَّكَ أَمَرْتَنَا
كَفَدًا إِلَى الْخَيْرِ الْحَدِيثِ ثُمَّ لَمْ تَرْخِصْ لِهَذَا حَتَّى رَفَعْتَ بَضْعِي
بْنِ عَمَلِكَ فَفَضَّلْتَهُ وَقُلْتُ مَنْ كُنْتُ مُؤَلَاةً فَعَلَيْ مُؤَلَاةٍ فَهَذَا
شَيْءٌ مِنَ اللَّهِ أَوْ مِنْكَ فَأَحْمَرْتُ عَيْنَا دَسُؤِلِ اللَّهِ وَقَالَ اللَّهُ
الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ إِنَّهُ مِنَ اللَّهِ وَلَيْسَ مِنِّي قَالَهُمَا لَمَّا فَقَامَ الْحَارِثُ
وَهُوَ يَقُولُ اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ فَأَرْسِلْ
عَلَيْنَا حِجَارَةً مِنَ السَّمَاءِ فَوَاللَّهِ مَا بَلَغَ بَابَ الْمَسْجِدِ حَتَّى سَاءَ اللَّهُ
يَجْرِي مِنَ السَّمَاءِ نَوَقَعَ عَلَى رَأْسِهِ فَخَرَجَ مِنْ دُبُرِهِ

فَكَانَتْ كَأَنزَلِ اللَّهُ تَعَالَى سَاءَ لَسَائِلُ بَعْدَ أَبِي وَارْفَعٍ إِلَى الْخِدْمِ
وَكَانَ ذَلِكَ الْيَوْمَ الثَّامِنُ عَشْرَ مِنْ ذِي الْحِجَّةِ =

سَنَابِ سِنَا عَلَى كَرَمِ اللَّهِ وَبِهِ صَفْحُهُ ٢٤ - وَكُنْزُ الْأَمَامِ أَبُو سَمَاءٍ النَّظْبِيُّ
رَحِمَهُ اللَّهُ فِي تَفْسِيرِهِ أَنَّ سُمَيَانَ بْنَ عَيْنِيَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ سَمِعَ عَنْ
قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ سَاءَ لَسَائِلُ بَعْدَ أَبِي وَارْفَعٍ يَمِينُ تَرَكْتُ فَقَالَ
لِلسَّائِلِ لَقَدْ سَاءَ النَّبِيُّ عَنْ مَسْئَلَةٍ مَسَاءَ كُنْزٍ أَحَدُ غُذَّيَا بَنِيكَ
حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ السَّلَامِ
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ لَمَّا كَانَ بِعَدِيِّ بْنِ جَعْفَرٍ نَادَى النَّاسَ فَاجْتَمَعُوا فَخَذَّ
بِيَدِي عَلَى مَا قَالَ مَنْ كُنْتُ مُؤَلَّاهُ فَعَلَيْهِ مُؤَلَّاهُ فَشَارَعَ ذَلِكَ
قَطَارًا فِي الْبِلَادِ وَبَلَغَ ذَلِكَ الْحَارِثُ ابْنُ النُّعْمَانِ الْفَهْرِيُّ
فَأَتَى رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ نَاقَةٌ لَهُ فَكَانَ خَرَجَتْهُ وَتَزَلَّ عَنْهَا وَهَلَ
بِأَمْرِ مُحَمَّدٍ أَمْرًا نَحْنُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ تَشْهَدَ عَنِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
وَالَّذِي رَسُولُ اللَّهِ فَقِيلَ لَنَا مِنْكَ وَأَمْرًا أَنْ يُصَلِّيَ خَمْسًا
فَقِيلَ لَنَا مِنْكَ وَأَمْرًا بِالْزَكَاةِ فَقِيلَ لَنَا مِنْكَ وَأَمْرًا أَنْ تَصُومَ
فَقِيلَ لَنَا مِنْكَ وَأَمْرًا بِالنَّكَاحِ فَقِيلَ لَنَا مِنْكَ لَمْ تَكُنْ تَرْضِي بِحَدِّ أَحَدٍ رَفَعَتْ
يَصْنَعِي بِنِ عَمْرٍاءَ تَفَضَّلَتْ عَلَيْنَا فَقُلْتُ مَنْ كُنْتُ مُؤَلَّاهُ فَعَلَيْهِ
مُؤَلَّاهُ فَهَذَا شَيْءٌ مِنْكَ أَمْرٌ عِنْدَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَقَالَ النَّبِيُّ
وَالَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ إِنَّ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ قَوْلِي الْحَارِثُ
بْنُ النُّعْمَانِ يُرِيدُ رَاجِلَتَهُ وَهُوَ يَقُولُ أَلَيْسَ سَمَرًا كَانَ
مَا يَقُولُ مُحَمَّدٌ سَمَرًا فَأَمِطْرِي عَلَيْكَ أَجْجَارَةً مِنَ السَّمَاءِ أَوْ عَرِيسًا
بَعْدَ أَبِي إِلَيْهِ فَمَا وَصَلَ إِلَى رَاجِلَتِهِ حَتَّى رَمَاهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ

يُخْرِجُ عَلَىٰ هَامَةٍ فَخَرَجَ مِنْ دُبُرِهِ فَفَظَّكَ فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَذْرًا عَلَيْهِ
سَائِلَ سَائِلٍ يُعَذِّبُ وَارْفِعَ لِلْكَافِرِينَ لَيْسَ لَهُ دَافِعٌ مِنَ اللَّهِ
ذِي الْمَعَادِجِ

مجمع البیان صفحہ ۴۴۴۔ و تفسیر کبیر امام فخر الدین۔ از سی جلد ہشتم صفحہ ۲۹۲ و
تفسیر طبرانی السو و جلد ہشتم صفحہ ۲۹۲۔ میں بھی یہ واقعہ اسطرح درج ہو چکا کہ مذکورہ
خلاصہ ترجمہ روایات مذکورہ

تواتر روایات و با جاع مفسرین یہ آیت حق میں حارث بن نعمان فہری کے
مقام غدیر خم میں نازل ہوئی۔ اصلیت نزول اس آیت کی یہ ہے کہ حارث
نے سوال کیا کہ یا رسول اللہ آپ نے واسطے نماز و حج و جہاد کے حکم دیا ہم
لوگوں نے سب قبول کیا اس پر بھی آپ کا جی نہ بھرا اور آپ نے اپنے بھائی علی
ابن ابیطالب کو جانشین و ولیعہد مقرر کیا آیا یہ فعل آپ نے بوجب وحی اتی
کیا ہے یا اپنی طرف سے جناب رسالت تاب صلعم نے فرمایا کہ حکم خدا کیا ہے
اس پر حارث نے کہا کہ اگر آپ راست گو ہیں تو خدا اس شخص پر سنگریزہ نازل کرے
اور وہی کہتا ہے کہ قسم بخدا حارث تا باب مسجد نہ پہنچا تھا کہ بوجہ انکار ولایت غدیر
ختم کے سنگریزہ عذاب آسمان سے اس کے دماغ پر گر آوے براہ مبارکِ کل گیا اور
حارث ہلاک ہو گیا بعدہ یہ آیت نازل ہوئی کہ ایک سا کل نے سوال کیا
نبی سے عذاب نازل ہونیکا۔

یہ حارث فہری بھی اصحاب رسول اللہ میں سے تھا مولوی محمد چانگیر خان صاحب
اور ان کے ہم مذہب جو اصحاب رسول پر بوجہ دشمنی علی درود بھیجنے کے مادی
ہین اور لکھا کرتے ہیں کہ اللہم صل علی محمد وآلہ واصحابہ وازواجہ تو غالباً یہ
درود ادبکا حارث بن نعمان فہری کی ازواج کو بھی پہنچا یا جاتا ہوگا کیونکہ یہی

تو اصحاب رسول تھا اور جبکہ کوئی اصحاب اس درود سے مستثنیٰ نہیں کیا جاتا
 وطہ۔ ث۔ بن نعمان فہری کی ارواح کا اس درود سے مستثنیٰ رہنے کی کوئی وجہ
 نہ ہو لیکن صاحب ممدوح نے اور ان کے ہم مذہبوں نے ظاہر نہیں فرمائی جو قابل
 اطمینان ہو۔ پس مذہب اہل سنت کا اصول یہ ہے کہ دشمنان رسول دشمنان
 علی و منافقان دین کو ضرور شامل درود کرتے ہیں اور پیشوائے دین جانتے
 ہیں۔ اس مقام پر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اہل سنت حدیث غدیر کو
 ثبوت خلافت جناب امیر کی دلیل نہیں کہہ سکتے اس حدیث کو تو قبول کرتے
 ہیں مگر کہتے ہیں کہ یہ حدیث دربارہ تعیین خلافت نہیں ہے اگر یہ قول انکا
 صحیح ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ حارث بن نعمان فہری نے رسول خدا سے سوال
 کیا کہ آپ نے جو اپنا جانشین اور ولیعہد اپنے بھائی علی ابن ابیطالب کو مقرر
 کیا اپنی مرضی سے یا بحکم خدا حضرت نے جواب دیا کہ بحکم خدا اگر یہ حدیث
 دربارہ تعیین خلافت و جانشینی ولیعہد حضرت رضی علی نہ تھی تو پھر حارث
 بن نعمان فہری نے ایسا سوال رسول اللہ سے کیوں کیا اور رسول اللہ نے تسلیم کر کے
 یہ جواب کیوں دیا کہ میں نے بحکم خدا علی کو اپنا جانشین و ولیعہد مقرر کیا ہے۔
 بلکہ یہ جواب دیتے کہ میں نے اپنا ولیعہد و جانشین مقرر نہیں کیا ہے بلکہ اظہار
 فضیلت کیا ہے۔ چنانچہ حب رسول خدا صلعم حج آخری ادا کر کے مدینہ کو لوٹ
 جانے لگا تو مقام خم غدیر میں بحکم الہی حضرت علی علیہ السلام کو اپنا جانشین و
 ولیعہد بنایا اور تمام امت کو گاہ کرو یا نقل حدیث غدیر نتیجہ نمبر ہفتم میں کی گئی ہے
 یہ امر ان اصحاب کو ناگوار معلوم ہوا جو منظر وفات رسول تھے اور چاہتے
 تھے کہ وفات رسول کے بعد حکمرانی کریں اور تہمتہ فساد و بربادی کی جسکی خیر
 پروردگار عالم نے سورہ محمد میں دی ہے ان مدعیان خلافت و حکومت

جب دیکھا کہ رسول خداؐ نے علیؑ کو اللہ کے رسول کے طور پر اپنا جانشین و ولیعہد بنا دیا تو آتش حسد و لہو کی آگ میں مشتعل ہوئی عمارت فہری تو اپنا حسد ظاہر کر کے عذاب الہی میں گرفتار ہوا۔ لیکن اگر مدعیان نبوت نے اپنا کینہ پوشیدہ رکھا اور باہم مشورہ کیا قتل رسول اللہ کا۔ چنانچہ جب رسول خداؐ علیؑ علیہ السلام کی جانشینی اور ولیعہدی کے حکم کو امت پر ظاہر کر کے مقام خم غدیر سے جانب مدینہ روانہ ہوئے تو مقام تبوک سے رسول اللہؐ نے اپنے ہمراہی مخالف کو حکم دیا کہ تم لوگ راہ محراب سے جاؤ اور رسول اللہؐ نے بذات خاص راہ عقبہ اختیار کی مگر عمار بن یاسر و خذیفہ کو اپنے ہمراہ لیا۔ تھوڑی راہ طویل کی تھی کہ ایک جماعت عقب رسول اللہؐ سے ظاہر ہوئی رسول اللہؐ نے غصہ ہو کر خذیفہ سے فرمایا کہ اس جماعت کو واپس کرو خذیفہ کے ہاتھ میں ایک ٹخنہ لینے ڈنڈا تھا۔ اس ڈنڈے کو روئے روئے حل جماعت مذکورہ پر مارنا شروع کیا منافقوں گمان ہوا کہ رسول اللہؐ ان کی مکاری اور ارادہ سے واقف ہو گئے یہ سمجھ کر فرار ہو گئے رسول اللہؐ نے خذیفہ سے دریافت کیا کہ اس جماعت کو تنہا شناخت کیا خذیفہ نے عرض کی کہ بارہا رسول اللہؐ جماعت مذکور کی سواری کے جانوروں میں چند جانور میں شناخت کیے ہیں۔ لیکن منافقوں کے منہ بندھے ہوئے پوشیدہ تھے شب تاریک میں ان کو شناخت نہ کر سکا جب صبح ہوئی تو رسول اللہؐ نے اسید بن حضیر سے کہا کہ یا ابی کبشہ کچھ معلوم ہے کہ شب کو منافقوں نے کیا ارادہ کیا تھا وہ چاہتے تھے کہ عقب سے مجھ پر حملہ کر کے ہلاک کریں اسید نے کہا کہ یا رسول اللہؐ اگر ارشاد ہو تو منافقوں کے سر کاٹ کر حاضر کروں رسول اللہؐ نے فرمایا کہ اے اسید میں اس کام کو مکروہ جانتا ہوں اگر منافقوں کے سر کاٹے جا دیں گے تو لوگ کہیں گے کہ محمدؐ نے اپنے اصحاب کو قتل کرنا شروع کیا اس کے بعد رسول اللہؐ نے ان اصحاب منافق کے نام خذیفہ کو بتلائے اور پھر خذیفہ کے کوئی دوسرا

اون منافقین کے نام سے آگاہ نہیں کیا گیا۔ چنانچہ اس واقعہ کی نسبت سورہ
توبہ میں ذکر موجود ہے جسکی تصریح تفسیر معالم التنزیل لغوی صفحہ ۴۱۲ و ۴۱۳ - و
احیاء العلوم غزالی جلد چہارم صفحہ ۶۸ دیرۃ المحمدیہ صفحہ ۳۵۶ و تفسیر کبیر جلد چہارم
صفحہ ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و تاسیخ خمیس جلد دوم صفحہ ۳۹ و سیرۃ الخلیفہ جلد سوم صفحہ ۲۰۰
میں مفصل درج ہے لیکن منکرون اور مصوکا دینے والوں کے دغا اور فریب سے
ناواقفوں کے بچنے کے لیے شواہد البتہ ملاحامی صفحہ ۱۰۸ سے سند رجحان ذیل عبارت
کی نقل منظر تصدیق کلام خود لکھے دیتا ہوں از ابن کثیر ذکا نام بقید صفحہ ۱۱۸ کہ جب
ہوں اور میں جو چاہے دیکھ لے مولا ملاحامی اہل سنت میں ولی اللہ مانے چاہتے
ہیں اور کی تحریر سند رجحان ذیل واسطے شہادت کے کافی ہوگی۔

شواہد البتہ ملاحامی صفحہ ۱۰۸۔ در وقت مراجعت از توک جہی از منافقان
اتفاق کردند کہ رسول اللہ را از عقبہ باند از ند شب بود کہ بعقبہ رسیدند رسول
فرمود کہ ہمہ قوم از راہ وادی روند و خود نہا طرقتی عقبہ اختیار کرد و پیچ بس
رخصت اتباع نہاد و ہمار شتر خود در دست عمار بن یاسر و خذیفہ را از پیہ
سوق ناقہ تئیں کرد بدین طرقتی بر راہ عقبہ میرفتند ناگاہ جہی از عقبہ پیدا شدند
رسول خذیفہ را فرمود کہ باز گرد و ایشان را باز گردان خذیفہ در دست مجھے
داشت بے محابا محجن را بر روی و اصل ایشان زدن گرفت منافقان را
گمان آن شد کہ رسول اللہ بر کید ایشان اطلاع یافتہ زود از عقبہ فرود آمدند
رسول از خذیفہ پرسید کہ ہچکس را ازین گروہ شناختی گفت یا رسول اللہ را حلہ
فلان و فلان را شناختم اما ہمہ رو بہا خود بستہ بودند و شب تاریک بود ایشان را
نیکو نہ شناختم چون از عقبہ گذشتند صبح دید رسول اسید بن خضیر را گفت یا اباجلی
میدانی کہ شب منافقان چہ اندیشہ کردہ بودند میخواستند کہ در شینہ مرا از عقبہ

باندازند اسید گفت بفرمائے یا رسول اللہ تا سر اسے منافقان بظنی الحال یہ
حضرت تو بیمارم گفت اے اسید کردہ میدارم کہ مردم گویند چون منقضی شد مجھ
قتل اہحاب خود آغا کر کو اسید گفت ایشان از اہباب نویتند فرمود کہ انہما شہادت
میکند و خدا تعالیٰ مرا از قتل اہل شہادت نہی کردہ است بعد از ان رسول نماز
انجاعت را با حذیفہ گفت و گفت خدا سے تعالیٰ مرا از نماز گزاردن بر ایشان نہی
کردہ است۔ اس مقام پر یہ بات قابل یاد دہانی ہے کہ حضرت علی علیہ السلام نے
بھی خلفاء ثلاثہ کے نماز جنازہ ادا نہیں کی اگر حضرت علی علیہ السلام نے خلفاء ثلاثہ
کے جنازہ پر نماز پڑھی ہو تو مولوی محمد جاگیر خان صاحب یا ان کے ہم مذہب بلوین
پس رسول خدا کو اہباب منافق کے نماز جنازہ کی مخالفت ہوئی تھی اگر خلفاء ثلاثہ منافق
نہ تھے تو حضرت علی علیہ السلام نے ان کے جنازہ پر نماز کیوں نہ پڑھی۔

انھیں اہباب منافق پر مولوی محمد جاگیر خان صاحب اور ان کے ہم مذہب درود بھی
پڑھتے ہیں اور انھیں کی فضیلت کا اقرار بھی کرتے ہیں اور انھیں کا امتداد
بھی کرتے ہیں اب یمن مولوی محمد جاگیر خان صاحب اور ان کے ہم مذہبوں نے
استفسار کرتا ہوں کہ وہ براہ مہربانی یہ تو بتلا دیں کہ حدیث غدیر و بارکۃ ثلثات
و امامت و ولایت حضرت علی علیہ السلام کے نہیں ہے تو پھر حارث فہری کو حد
کس بات کا پیدا ہوا جو رسول اللہ سے شکایت کی اور اپنے حق میں بد و عداوت کے
مورد غدا اب الہی ہوا دوسرے وہ اہباب کون سے تھے کہ عقبہ میں آنحضرت پر
حملہ آور ہوئے تھے اور یہ حملہ آوری بوجہ بغض و کینہ حضرت امیر علیہ السلام تھی یا کچھ
اور اور اس بوجہ سے تھی کہ آنحضرت نے خلافت علی کو ظاہر کر دیا اور امت کو حکم
فرما کر داری دیا یا کوئی دوسری وجہ تھی۔ اور یہ اہباب حملہ کنان و ہی لوگ تھے
کہ جزیرین پر بطلب ریاست و حکومت فتنہ و فساد پیدا کرنے والے تھے اور

قرابتوں کو اس طرح میں منقطع کر نیوالے تھے کہ جکا ذکر سورہ محمد میں ہے یا کوئی
 دوسرے۔ اور یہ حکم کثرت و ہی اہباب تھے کہ جو وفات رسول خدا صلیم کے
 بعد حضرت علی علیہ السلام سے منحرف ہو گئے اور حدیث غدیر کے مطابق خلافت
 حضرت علی کے سلیم کر نیوالے نہ بنے بلکہ خلافت پر خود تسلط ہو گئے یا کوئی دوسرے
 اور یہ حکم کثرت و ہی اہباب تھے کہ جو مطلب بیعت خانہ جناب فاطمہ کی بربادی کو
 گئے تھے جکا ذکر تاریخ ابو الفدا جلد اول صفحہ ۱۶۵ میں ہے یا کوئی دوسرے
 حدیث غدیر میں اہل سنت عجیب عجیب مایہین کرتے ہیں بن مایہین کو دیکھ کر
 ہر ایک ذی فہم اس بات کی شہادت ادا کر سکتا ہے کہ دنیا میں بجز اہل سنت کے
 کوئی دوسرا مذہب ایسا نہ ہوگا کہ دانستہ حق سے روگردانی کرے اور دنیا کا مشق کو
 اصول ایمان اور ذریعہ نجات قرار دے۔ لہذا عوام الناس کے اطمینان کے
 واسطے میں ایک بین ثبوت ذیل میں لکھتا ہوں تاکہ اسکو پڑھ کر ہر شخص کو
 اس بارہ میں شبہ نہ رہے کہ حضرت علی علیہ السلام کو خود جناب رسالت مآب صلیم
 اپنا خلیفہ اور وصی اپنی حیات میں مقرر کر چکے تھے۔

سورہ شعرا۔ قَالَ الَّذِينَ وَأَنْتَ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ۔

تفسیر عالم التنزیل فرما رہی ہے۔ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ عَنْ عَلِيٍّ ابْنِ
 أَبِي طَالِبٍ قَالَ لَمَّا رَأَيْتَ هَذِهِ آيَةَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ وَأَنْتَ
 عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ دَعَانِي رَسُولُ اللَّهِ فَقَالَ يَا عَلِيُّ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُنِي
 أَنْ أُنْذِرَ عَشِيرَتِي الْأَقْرَبِينَ فَفَعَلْتُ مِمَّا أَلَيْكَ ذِكْرًا وَعَرَفْتُ أَنَّ
 مَنِي أَنَا وَبِحَسْبِي لَكُمْ وَأَرْبَابُكُمْ مَا أَلَاكُمْ فَفَعَلْتُ عَلَيْهَا حَقَّ جَاءَنِي
 جِبْرِيلُ فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ أَلَفْعَلْ مَا تُؤْمَرُ لِيَعْلَمَنَّ رَّبُّكَ فَاصْنَعْ لَنَا صَاحِبًا
 وَاجْعَلْ عَلَيْهِ رَجُلًا شَاةً وَأَمْلَأْ لَنَا عَسَارِينَ لَبْنٍ ثُمَّ اجْتَمَعَ لِي بَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ

حَقُّ أَتَيْلَهُمْ مَا أَمَرْتُ بِهِ فَعَلْتُ مَا أَمَرْتُ بِهِ كُمْ دَعَوْتُهُمْ لَهُ وَهُمْ
 يَوْمَئِذٍ أَرْجَوْنَ رَجُلًا يَرْيَدُ رَجُلًا أَوْ يَنْقُصُونَهُ فِيمَهُمْ أَعْمَامُهُ أَبُو طَالِبٍ
 وَخُزَيْمَةُ وَالْعَبَّاسُ وَالْوَلَدُ فَلَمَّا أَجْمَعُوا إِلَيْهِ دَعَانِي بِالطَّعَامِ الَّذِي صَنَعْتُ
 كَحَشْتٍ بِهِ فَلَمَّا وَضَعْتُهُ تَنَاوَلَ رَسُولُ اللَّهِ حَدِيثَهُ مِنَ الْحَمِّ فَشَقَّهَا ثُمَّ
 شَرَّ النَّفَاسَ فِي تَوَاحُشِ الصَّفَةِ ثُمَّ قَالَ حَدِّثُوا بِاسْمِ اللَّهِ مَا كُلُّ الْقَوْمِ
 مَا لَهُمْ يَسْتَبِي حَاجَةٌ دَائِمُ اللَّهِ إِنْ كَانَ الرَّجُلُ الْوَاحِدُ مِنْهُمْ
 لَيَأْكُلُ كُلُّ مِثْلِ مَا قَدْ شَرِبَ لِجَمِيعِهِمْ ثُمَّ قَالَ إِسْقِ الْقَوْمَ فَجَنَّهُمْ بِالطَّعَامِ
 الْعَسِ فَشَرِبُوا حَقًّا رَخَّوْا جَمِيعًا وَآيَمُ اللَّهِ إِنْ كَانَ الرَّجُلُ الْوَاحِدُ
 مِنْهُمْ يَشْرِبُ مِثْلَهُ فَلَمَّا أَرَادَ رَسُولُ اللَّهِ أَنْ يَكَلِّمَهُمْ بَدَأَ بِالْوَلَدِ
 فَقَالَ سَحَرَكُمْ صَاحِبُكُمْ فَتَفَرَّقَ الْقَوْمُ قَبْلَ أَنْ أَكَلْتُمْ ثُمَّ نَعَدَ لَنَا مِنَ الطَّعَامِ
 مِثْلَ مَا صَنَعْتُ ثُمَّ أَجْمَعَهُمْ فَعَلْتُ ثُمَّ جَمَعْتُهُمْ قَدْ عَانِي بِالطَّعَامِ
 فَفَرَّقْتُهُ فَعَلَّ مَا فَعَلَ بِالْأَمْسِ فَأَكَلُوا وَشَرِبُوا ثُمَّ تَكَلَّمَ رَسُولُ اللَّهِ فَقَالَ يَا بَنِي
 عَبْدِ الْمُطَّلِبِ إِنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِغَيْرِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَقَدْ أَمَرَنِي اللَّهُ أَنْ
 أَنْ أَعُوذَ إِلَيْهِ فَأَيْكُمُ يُؤَازِرُنِي عَلَى أَمْرِي هَذَا أَوْ يَكُونُ أَرْحَى
 وَوَصِيَّتِي وَخَلِيفَتِي فَبَيْنَمَا جَمَعَ الْقَوْمُ عَنْهَا جَمِيعًا فَقُلْتُ وَآسَأُ
 لِحَدِّ ثَلَاثَةٍ سِنًا يَا بَنِي اللَّهِ أَنَا وَزَيْرُكَ عَلَيْهِ قَالَ فَأَخَذَ بِرَقَبَتِي فَقَالَ
 إِنَّ هَذَا أَرْحَى وَوَصِيَّتِي وَخَلِيفَتِي فَبَيْنَمَا نَسْمَعُوا وَأَطِيعُوا فَقَامَ الْقَوْمُ
 يَصْحَكُونَ وَيَقُولُونَ لَا بَيْطَالٍ قَدْ أَمَرَ أَنْ نَسْمَعَ لِعَبْدِ

مخرج ابن ابی الحدید جلد دوم صفحہ ۱۳۳۔ و تاریخ اسمعیل ابو الفدا جلد اول صفحہ ۱۱۸
 وسیعہ الحمد صفحہ ۸۸ و مجمع البیان صفحہ ۱۸۲۔ میں بھی شمل تفسیر عالم التنزیل کے آئندہ کور
 کی تفسیر بروایت معمر بن خربزہ ہوئی ہے اور امام احمد بن حنبل نے بھی کتاب میں

مثل تغییر معالم التزیل کے نقل کی ہے۔

ترجمہ آیت۔ فرمایا خدا نے کہ اسے محبوب علانیہ دعوت اسلام کرو اور اپنے
 نزات سندان کو تبلیغ رسالت کرو۔ باتفاق مفسرین دارباب سرور مومنین
 نے آیت ہے کہ رسول خدا صلعم نے تمامی اولاد عبدالمطلب کو حضرت ابوطالب کے
 میں جمع کیا جسکی تعداد چالیس یا پتالیس نفر تھی۔ ان میں زین و مرد و دونوں شریک
 تھے۔ اور ان سب کے واسطے کھانا پکایا گیا اور کہا کہ بسم اللہ کھاؤ پس سبوں نے
 کھانا اور سیراب و آسودہ ہو گئے۔ اسوقت فرمایا رسول خدا صلعم نے کہ اللہ نے
 میرے خلق پر مبعوث کیا اور تم لوگوں پر مخصوص کیا۔ اور تلاوت کی آیہ مَا نَدَّيَا عَنْبَرًا
 اَلَا كَرَامًا کو اور فرمایا آنحضرت نے کہ میں دعوت کرنا میں کہ تم لوگ اقرار کرو کہ
 لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا اور فرمایا کہ تم میں کون ہے جو ایجاب کرے
 اس امر میں اور اعانت کرے میرے قیام نبوت اور رسالت میں کسی نے جواب
 نہ دیا لیکن حضرت علی علیہ السلام فوراً کھڑے ہو گئے اور عرض کی کہ یا رسول
 اللہ قبول کرتا ہوں آپ کی اعانت۔ اور اقرار کرتا ہوں کلمہ طیبہ کا۔ فرمایا نبی
 نے کہ بیٹھ جاؤ تم میرے بھائی و وزیر و وصی و وارث و خلیفہ میرے ہو بعد میرے
 سپر ساری قوم نے ہجوم کیا حضرت علی علیہ السلام نے عرض کی کہ یا رسول اللہ میں
 تم میں ہوں قوم کے بزرگوں کے سامنے میں آپ کی وزارت کروں گا پس رسول اللہ
 نے گردن ملنے کی پکڑ اور قوم کو دیکھا کہ کہا کہ یہ علی میرا بھائی و وصی و خلیفہ میرا
 ہے اسکا حکم مانو اور اطاعت اسکی کرو۔ پس قوم مضحکہ کرتی تھی اور بھڑو طعن
 لوگ کہتے تھے کہ اے ابوطالب تو تمھارے بھتیجے نے کہا ہے کہ تم اپنے سپر کی
 فرمانبرداری کرو۔ اس حدیث میں دعوت نبوت و دعوت امامت و خلافت
 توام ہوئی۔

یہ تو حضرت علی علیہ السلام کے خلیفہ بلا فصل ہونیکے واضح دلیل ہے اسلین تو کوئی تاویل بھی نہیں ہو سکتی۔ قبول کرنا کرنا اہل سنت کے اختیار میں ہے۔ ہر شخص اپنے فعل کا مختار ہے۔ جب جناب رسول خدا صلعم نے بعوث برات ہو کر اول اپنے قرابت داروں کی دعوت بحکم خدا کی تو قوم نے آنحضرت کے دعویٰ نبوت پر مسخکہ کیا اور خلافت علی پر طعن کیا اور بطور طعن ابو طالبؓ کا کہنا کہ اپنے فرزند کی تاجداری کرو۔ اسی طرز پر ہمارے مولوی محمد جہانگیر خان صاحب بھی خلافت علی پر طعن کرتے ہیں اور بطور طعن کے کہتے ہیں کہ وہ۔ المعظم سند یافتہ آسمانی و دستار بند غازی نے کس حد تک اسلام کو شائع کیا۔ اس طعن کے وزن اور کفار تریش کے طعن کے وزن میں سرسوفرق نہیں۔ اور یہ مقام شکایت نہیں کیونکہ علی علیہ السلام کی خلافت پر ابتداء سے قوم ہی کے لوگ طعن کرتے رہے ہیں اور قوم ہی کے لوگوں نے ہونہ بغض و حسد کیا ہے۔ تو جب رسول خدا صلعم کے ارشاد کا اثر گراہوں پر نہ ہوتا تھا تو میرے فیصلہ کا اثر گراہوں پر کیا ہوگا۔ امام حسین علیہ السلام بآواز بلند فوج یزید سے کہتے تھے کہ اے گراہوں تم کیا کرتے ہو مجھ کو اور میرے رتبہ کو بچاؤ اور میرے قتل سے باز آؤ ورنہ قیامت بچھاؤ گے۔ چونکہ علی و اولاد علی کی دشمنی دلون میں بھری ہوئی تھی لہذا امام کے کلام نے اونکے دلوں پر کچھ اثر نہیں کیا جانا ساری فوج یزید اپنے کو مسلمان کہتی تھی اور صوم و صلوة کی پابند تھی مگر فرزند رسول کے قتل کو عین شریعت کی فرمانبرداری جانتے تھے۔ تو جب فرزند رسول کے کلام نے گراہوں پر کوئی اثر نہ کیا تو میرا یہ فیصلہ اون گراہوں کے دلوں پر کیا اثر کر سکتا ہے کہ جیسے دلون میں علی و اولاد علی کی دشمنی بھری ہوئی ہے۔ البتہ جو لوگ نادانیت کے سبب دھوکے میں آکر فرزند گراہوں

میں شامل ہیں اور نجات عقبی کے دل سے طلب گار ہیں اونکے واسطے یہ فیصلہ میرا ضرور فائدہ مند ہوگا۔ سب سے زیادہ محکوم و محب اس بات کا ہے کہ زنا کار اگرچہ اراداً زنا کرتا ہے اور ہدایت و رہنمائی سے بھی عادت زنا کو ترک نہیں کرتا۔ لیکن جب کوئی ایماندار اوسکو نصیحت کرتا ہے تو وہ شرمندہ ہو کر یا تو سرنگون ہو جاتا ہے یا توبہ کرتا ہے۔ مگر اوسکی غیرت اسکی شرافت اوسکی اصالت اوسکو اس بات پر آمادہ نہیں کرتی کہ وہ اپنے نامح کے مقابلہ میں بیچاری و بے شرمی بے غیرتی کو کلام میں لاکر براہ سینہ نہوری مقابلہ کرے اور کہے کہ زنا کرنا شرعاً جائز ہے۔ لیکن دشمنان خدا ان بات کو میں اس سینہ روزی کا عادی دیکھتا ہوں۔ جب فرزند رسول پر عبد اللہ بن زیاد نے حکم یرید فوج کشی کی تو جو شخص استفسار کرتا تھا کہ یہ فوج کشی کیسے ہو تو اہل فوج جواب دیتے تھے کہ ایک خارجی نے خلیفہ رسول یرید ابن معاویہ پر خروج کیا ہے اوسکے مقابلہ کو یہ فوج جاتی ہے۔ پس یرید کے فرمانبردار اور معتقد خلافت جو لوگ تھے وہ فرزند رسول کو بوجہ مخالفت یرید غیر مسلم اور خارجی کہتے تھے اور دشمنان فرزند رسول کو مسلمان اور متقی اور حافظ قرآن اور ایماندار بتلاتے تھے اسی رسم و رواج کے مطابق دشمنان علی و لشکرین غلام علی اپنے فرقہ کو مسلمان کہتے ہیں اور اولاد علی و دوستان علی و معتقدان علی کو مجنان علی کو غیر مسلم کہتے ہیں اور لفظ رافضی سے منسوب کرتے ہیں۔

وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ كَلِمُوا أَيَّ مَقْلَبٍ يَنْقَلِبُونَ۔

تفہیم نمبر ۹

آیات قرآنی و احادیث نبوی کے شیعہ منکر ہیں جیسا کہ

مولوی محمد جانگیر خان صاحب تحیر فرماتے ہیں

یاسنی جیسا کہ مولوی شیخ احمد صاحب کا قول ہے

مذہب اہل سنت کے عالم مستند و معتبر جناب مولوی محمد جانگیر خان صاحب نے کتاب
اظہار الدی صفحہ ۱۲۹ میں شیعوں پر مندرجہ ذیل اعتراض کیے ہیں۔

- ۱۔ جب اہل سنت و اجماعت کسی معاملہ منازعہ فیہ میں کوئی آیت یا حدیث پیش کرتے ہیں شیعوں قطعی انکار کر جاتے ہیں اور اس کے جواب میں اپنے مجتہدین کی روایات موضوعہ و حکایات مصنوعہ کو حجت نامعقول و دلیل نامعقول لگاتے ہیں
- ۲۔ حضرت خاتم المرسلین اور حضرت امیر المومنین کو مراتب میں برابر جانتے ہیں حالانکہ فضیلت حضرت سرور عالم کی تمام مخلوقات پر متواتر کتب شیعہ میں مرقوم ہے۔
- ۳۔ جو کوئی اپنے دل میں حضرت علی کی محبت رکھتا ہے گو یہودی ہو یا نصاریٰ یا مجوسی یا ترسا قطعی بستی ہے۔

نسبت اعتراض اول مجھکو اس بات کے کہنے میں کچھ تاثر نہیں ہے کہ شیعوں آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ سے کبھی انکار نہیں کرتے جو حدیث موضوعہ آیات قرآنی کے خلاف پیش ہوتی ہے کہ جبکا پتہ و نشان تاک کتب شیعہ میں نہیں ملتا وہ ضرور قابل انکار ہوا کرتی ہے میں نے آج تک کسی عالم شیعہ کو ایسا نہیں پایا کہ اونھوں نے متقدمین یا متاخرین علماء مذہب شیعہ کے کسی اقبال یا اقرار سے انکار یا گریز کیا ہو۔ یا اپنے کسی علم کے اقرار یا اقبال کو کسی حالت میں اپنے مخالف سمجھا کر اس عالم کے کاذب یا نافرمان ہونیکا اظہار کیا ہو اور کسی مقام پر اس عالم کے سقم و معتبر ہونیکو تسلیم کیا ہو اور کسی مقام پر اسی عالم کو کاذب یا سنی کہہ دیا ہو شیعہ اس الزام سے بالکل پاک و صاف ہیں مولوی صاحب مدوح کا

یہ اعتراض بالکل بے دلیل و بے ثبوت ہے۔ بلکہ یہ الزام بوجہ بات مندرجہ ذیل اہل سنت پر پورا پورا عاید ہوتا ہے۔

۱۔ ملا حسین واعظ کاشفی کہ جو معتبرین علماء اہل سنت سے ہیں اور جنکی تفسیر میں تفسیر ہے اور انکی تصنیفات کو اہل سنت کمال حسن عقیدت سے پڑھتے اور قبول کرتے ہیں لیکن جب انکی کتاب روضۃ الشہداء اہل سنت کے مقابلہ میں پیش لگائی ہے تو اس سے انکار کرتے ہیں اور ملا حسین کو کاذب کہنے لگتے ہیں میں نے آج تک کسی شیعہ کو اپنے مذہبی عالم کی تحریر و تصنیف سے انکار کرتے نہیں دیکھا۔ البتہ مخالفان مذہب شیعہ جب کسی مذہب شیعہ کے عالم کی تحریر کا غلط مطلب بیان کرتے ہیں تو اسکی توضیح تو ضرور شیعہ کرتے ہیں مگر اپنے عالم کے لکھے ہوئے اصلی و آئمہ سے انکار نہیں کرتے پس یہی ایک واقعہ اعتراض اول کے فیصلہ کو کافی ہے لہذا معترض صاحب سے استفسار کیا جاتا ہے کہ وہ مطلع فرماوین کہ ملا حسین واعظ کے حق میں وہ کیا فرماتے ہیں آیا ملا حسین واعظ سنی تھے یا شیعہ۔ اگر سنی تھے تو پھر حسب مضمون روضۃ الشہداء اقرار ملا حسین واعظ مندرجہ روضۃ الشہداء صفحہ ۳۳۰ مجالس غرار حسین و گریہ و زاری کو مصائب حسین میں بدعت سیئہ یون کہا جاتا ہے۔ کیونکہ ملا حسین واعظ کہتے ہیں کہ جو کوئی قصہ کر بلا کو یاد کرے نالہ و زاری کرے یا کسی کو رولادے بروز قیامت بشارت ہوگا اور جو کوئی مجلس غرابریا کرے اور ذکر مصائب شہداء کر بلا اس مجلس میں کرے وہ ہول قیامت سے محفوظ رہیگا۔ اب معترض صاحب فرماوین کہ اس معاملہ میں ملا حسین انکی مذہبی عالم کاذب ہیں یا معترض صاحب کاذب ہیں۔ اگر معترض صاحب ملا حسین واعظ کو فرقہ سنت الجماعت سے خارج سمجھتے ہوں اور شیعہ جانتے ہوں تو مشنر فرماوین تاکہ شیعوں کو انکی دیگر تصنیفات کے کالعدم کرنے اور اوپر ادن

الزامات کے عاید کرنے کا حق پیدا ہو جو الزامات کہ عقاید شیعہ کے مطابق اوپر عاید ہوتے ہوں اور ان الزامات کو اہل سنت داخل تو ہیں مگر دین کیسے کرے اپنے مذہبی مصنف کی نسبت جو کچھ چاہیں کہہ سکتے ہیں اہل سنت کو اس توہین کے دعویٰ کا حق پیدا نہیں ہو سکتا۔ دوسرے۔ جبکہ تمامی معتبرین اہل سنت اپنی کتابوں میں ان احادیث بنوی کی نقل کر رہے ہیں کہ جن احادیث سے حضرت علی علیہ السلام کا افضل الامم امیر المؤمنین امام المتقین مگر انہوں نے رہنما ہادی امت خلیفہ بلا فصل ہونا ثابت ہوتا ہے جنکی نقل موقع بموقع تنقیحات مابقی و تنقیح ہذا میں اسکے قبل کی گئی ہے ان احادیث کے خلاف خلفاء ثلاثہ کو علی علیہ السلام پر عرض صاحب جو فضیلت دیتے ہیں اس سے وہ اور ان کے مذہب احادیث بنوی کے منکر قرار پاتے ہیں یا نہیں۔ تیسرے جبکہ اہل سنت کے معتبر کتب یا کئے تفسیر معالم التنزیل و تاریخ البوائف و سیرۃ المحمدیہ سے یہ بات ثابت ہے کہ وقت بعثت بحکم آیہ قَالَ اَنْذَرْتُكُمْ لَکَ الْاَقْسَرِ پان رسول خدا صلعم نے علی علیہ السلام کی نسبت صاف صاف فرمایا کہ یہ ہے میرا وارث اور میرا خلیفہ اور میرا وصی بعد میرے اس حدیث بنوی کے مخالف جو خلفاء ثلاثہ کی خلافت تسلیم کجائی کہ اس سے احادیث رسول اللہ کے منکر شیعہ قرار پاتے ہیں یا نہیں۔ چوتھے۔ پروردگار عالم سورہ محمد میں اکثر اصحاب محمد صلعم کی منافقت کو ظاہر فرما رہا ہے اور احادیث رسول خدا سے ثابت ہے کہ اکثر اصحاب داخل دوزخ ہونگے اور اہل سنت و معترض صاحب ان دوزخی اصحاب کو قابل درود قرار دیتے ہیں اور ان کے فضائل کے قائل ہیں۔ تو اس نافرمانی کے سبب اہل سنت منکر آیات قرآنی و احادیث بنوی قرار پاؤں گے یا شیعہ۔ پانچویں۔ آیہ متعہ کے شیعہ منکر ہیں یا ہی یہ انتہا کی حد تک ماضی ہے کہ احکام قرآنی و احادیث بنوی سے بوجہ محبت خلفاء ثلاثہ

اہل سنت منکر بھی ہوتے ہیں اور اپنا الزام شیعوں پر لگاتے ہیں۔ بڑے شرم اور افسوس کی بات ہے۔

اعراض دوم کی تکذیب تو خود معترض صاحب بھی کے اعتراض سے ہوتی ہے۔ معترض صاحب لکھتے ہیں کہ شیعہ مراتب علی کو رسول خدا کے برابر جانتے ہیں اور تب شیعہ میں فضیلت رسول خدا کی تمامی مخلوق سے اعلیٰ و افضل مرقوم ہے جبکہ کتب شیعہ میں فضیلت رسول خدا کی تمام مخلوق سے اعلیٰ اور افضل ہوینکا اقرار و سچ ہے تو اسکے خلاف علی علیہ السلام کا ہمرتبہ رسول ہونا معترض صاحب شیعوں کے کون سے اقرار سے حاصل کیا ہے شیعہ رسول اللہ کے اور علی علیہ السلام کے رتبہ میں استیوار فرق جانتے ہیں جنافرق کہ رتبہ بادشاہ اور وزیر میں ہوتا ہے چنانچہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں اور علی ایک نور سے پیدا ہوئے ہیں میں منصب بنو ہر سر فراز ہوا اور علی منصب خلافت پر اس حدیث کی نقل نتیجہ نمبر ہفتم میں کتاب سند احمد ابن حنبل سے کی گئی ہے یہ ایک اتمام ہے شیعوں پر۔

نسبت اعراض سوم حدیث مندرجہ ذیل قابل غور ہے۔

کنوز الحقائق حرف الیاء مع الیاء۔ حَبَّ عَلِيٍّ بَرَادَةٌ مِنَ النَّارِ رَحْبَتْ عَمِّي نَائِلٌ
اِنَّ النَّوْبَ نَائِلٌ نَائِلٌ اِنَّ النَّارَ اَحَدٌ فَمَا يَارَسُولَ خُذْ اَصْلَعُ لَمْ تَكُنْ مَحْبُوبًا عَلِيٌّ كِي بَجَائِي هُوَ
آتش و دوزخ سے اور محبت علی کی گناہوں کو اسطرح کہا جاتی ہے بطرح آگ لکڑی کو
کھا جاتی ہے۔ اور نتیجہ نمبر چہارم میں تفسیر یہ نقل کہ اَشْكَلُكُمْ كِي مَعْتَبَرِينَ عِلْمًا ر
اہل سنت کی تفسیر میں حسب احادیث رسول خدا اظہار ذنابت کر دیا گیا ہے
کہ محبت علی سے نجات حاصل ہوتی ہے اور درجہ شہادت حاصل ہوتا ہے
اور کامل الایمان مرقوم ہے اور محب علی کو ملک الموت و منکر نکیر بشارت جنت

دیکھتے ہیں شیخو کا یہ اعتقاد کہ جبکہ دل میں علی کی محبت ہو وہ قطعی جنتی ہے سوائے قرآن و احادیث نبوی کے ہے۔ اس پر اعتراض کیا ہے۔ رہے یہود و نصاریٰ اور کئے ناجی ہونیکا کسی شیوہ نے اقرار نہیں کیا یہ مستعرض صاحب کی طبعی تصنیف سے تاہم معترض صاحب کی اس طبعی تصنیف کی نسبت بھی محض اس قدر فیصلہ کی ضرورت ہے کہ جس یہود و نصاریٰ کو علی علیہ السلام کی محبت ہو گی وہ ضرور مسلمان ہو جاوے گا غیر مسلم کو علی علیہ السلام کے ساتھ دلی محبت ہو ہی نہیں سکتی۔ پھر محبت علی علیہ السلام اگر یہود و نصاریٰ کے واسطے نجات قبول اسلام باعث نجات ہو تو ہر مسلمان بجاہت کیا ہے۔

تنقیح نمبر دہم

وقت تعیین خلافت اول و خلافت ثالث حضرت
علی علیہ السلام خواہان خلافت کیوں ہوئے اور قتل
حضرت عثمان کے بعد حصول حکومت سے انکار کیوں کیا

اہل سنت کی کل معتبر کتابوں سے یہ بات ثابت ہو کہ وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جب حضرت ابو بکر خلیفہ ہوئے اور علی علیہ السلام واسطے بیعت کے بلائے گئے تو آپ نے بیعت نہیں کی اور دعویٰ خلافت ہوئے اور چھ ماہ تک برابر باہم اسی خلافت کی بابت دونوں میں رنج و کینہ رہا بعد چھ ماہ کے بوجہ وفات جناب سیدہ حضرت علی علیہ السلام نے صلح کر لی اور وفات حضرت عمر کے بعد ہر طرح سے حضرت علی علیہ السلام نے حصول خلافت کے واسطے کوشش کی مگر ناکام رہے لیکن قتل حضرت عثمان کے بعد جب امت رجوع ہوئے اور حضرت علی علیہ السلام حکومت ظاہری سے انکار کر دیا اور امت کو ہدایت کی کہ جسکو چاہو اپنا خلیفہ

بناد مجھ کو خلافت کی بالکل خواہش نہیں ہے۔ یہاں تک کہ آپ نے طلحہ و زبیر سے صاف صاف کہا کہ تم میں سے جسکو خواہش خلافت کی ہو وہ خلافت کو قبول کرے۔ لیکن جب سب نے انکار کیا اور امت نے بہت گھیرا اور راز حد مجبور کیا تب آپ نے خلافت کو قبول کیا۔ اسکے ثبوت میں حضرت عمر کا اقرار کافی ہے کہ اوصیوں نے وقت وفات اپنے عبد اللہ ابن عباس سے کہا تھا کہ علی علیہ السلام کو خلافت کی حرص بہت ہے بدینہ وجہ وہ قابل خلافت نہیں ہیں اسکی مختصر توضیح بیچ نمبر خیم بن کی گئی ہے اور اس بات کا قیاس بھی محمد جانیگہ خاں نے بھی کتاب تذکرۃ الخلفاء صفحہ ۲۲۹ و ۲۳۰ میں افراسیاء ہے۔ اور کتاب لہار اسکے صفحہ ۱۸۶ میں لکھا ہے کہ جب مسلمانوں نے جناب امیر کو خلافت پر مجبور کیا تب آپ نے پاس خاطر مسلمانوں کے خلافت کو قبول کیا اور خلافت کی حالت میں بھی جناب امیر کی زبان مبارک سے یہی نکلتا تھا کہ خدا کی قسم ہے کہ خود مجھ کو خلافت کی رغبت نہیں ہے اور نہ ولایت کی حاجت ہے لیکن مجھے مجھ کو بلا یا خلافت کی طرف اور باعث ہوئے تم میرے لیے خلافت کے۔ پس وجود مذکورہ بالا سے یہ امر قابل توضیح معلوم ہوتا ہے کہ روز وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تا یوم تعیین خلافت ثالث حضرت علی علیہ السلام کو خواہش خلافت کیوں نہ رہی اور قتل حضرت عثمان کے بعد آپ کے دل سے خلافت کی خواہش کیوں جاتی رہی اسکی اصلیت ظاہر کرنے کی غرض سے مندرجہ ذیل تمہید کے لکھنے کی مجھ کو ضرورت ہوئی۔

جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم جس زمانہ میں مبعوث برسات ہوئے تھے وہ زمانہ رسوم جہالت کے سبب پر آشوب ہو رہا تھا شرک و کفر دبت پرستی و حسد و کینہ و بغض و عداوت و ظلم و ستم و طمع و خود غرضی کے سبب سے لوگوں کے دل سیاہ

ہو رہے تھے۔ پس اسلام کی برکت سے دو باتیں بہت بڑی بنی آدم کو حاصل ہوئیں۔ اول ایمان۔ دوم اتفاق۔ اور ان دونوں مراتب کے حصول کا ذریعہ فرما بزرگاری ہے۔ جب بنی آدم نے رجوع کیا محمد صلعم کی نبوت پر تو جسوقت دعوت اسلام کو قبول کر کے کلمہ توحید پڑھا اسوقت تو دولت ایمان حاصل ہو گئے۔ اور اس دولت ایمان نے کلمہ گو یوں کے دلوں کو رجوع کیا جانے فرما بزرگاری۔ اور جب ایک شخص واحد یعنی جناب محمد صلعم کی فرما بزرگاری اختیار کی ہزار ہا بنی آدم مختلف الاقوال و مختلف الخیال نے تو اتفاق باہمی کا رتبہ کل مسلمانوں کو حاصل ہو گیا۔ اور سب کے ایمان کامل ہو گئے۔ پس ایمان سے تو نجات عقیقی حاصل ہوئی۔ اور اتفاق سے سلطنت دنیا مل گئی۔ اور اسلام میں اگر نعمت عظمیٰ ہیں تو یہی دو باتیں ایک ایمان دوسرا اتفاق۔ اور یہ دو نعمتیں بنی آدم کو کیونکر حاصل ہوئیں۔ یہ امر قابل غور ہے۔ پروردگار عالم نے جب آنحضرت کو مبعوث برسالت کیا تو جو لوگ آپ کی نبوت پر دل سے ایمان لائے یہ دونوں شرف اور عین کو حاصل ہو گئے۔ اگر پروردگار عالم آنحضرت کو مبعوث برسالت نفرماتا۔ اور بنی آدم کی مرضی پر اس منصب کو چھوڑ دیتا کہ جسکو چاہیں اپنی رہنمائی کے واسطے اپنا پیشوا بنالین تو ایک شخص کے پیشوا بنانے پر دنیا کے لوگوں کا ناقیامت اتفاق نہوتا۔ بلکہ ہر شخص اپنی اپنی مرضی کا ایک ایک پیشوا۔ لگاتار بنانے پر آمادہ ہو جاتا جسکے انجام میں نہ دولت ایمان نصیب ہوتی نہ آئیں کا اتفاق قائم ہوتا۔ پس یہ امر ضروری اور واجب تھا کہ پروردگار عالم کسی شخص کو بنی آدم کی ہدایت اور رہنمائی کے واسطے مبعوث برسالت کرے۔ چنانچہ آنحضرت نے مبعوث برسالت ہو کر کوئی کام ہدایت و رہنمائی کا بلا حکم الہی نہیں کیا۔ اور جب قدر احادیث صحیحہ آنحضرت سے

اولن احادیث میں جو قدر بدائین اور احکام دین وہ سب مطلق حکم الہی کے
 ہیں۔ چنانچہ بطرح آنحضرت خدا کے حکم سے مبعوث رسالت ہوئے اور بطرح
 آپ کا جانشین یعنی خلیفہ بھی تجلیم الہی مقرر ہو چکے لائق تھا کیونکہ نبوت آپ کی
 ذات پر ختم ہو چکی تھی۔ آپ کے بعد تاقیامت کوئی دوسرا نبی پیدا ہو نہ سکا
 نہ تھا کہ گم گشتہ لوگوں کو راہ ہدایت دکھلاتا اور بتلاتا۔ اور جو شریعت کہ آنحضرت
 کے ذریعہ سے بنی آدم کو ملی تھی اور جس شریعت کے ذریعہ سے امت محمدی کو
 شرف ایمان و شرف اتفاق حاصل ہوا تھا۔ اوس میں اختلاف پیدا نہ ہوتا۔
 بدنیو جہ خلیفہ رسول کا اس دنیا میں تاقیامت موجود رہنا امر ضروری تھا۔
 تاکہ ایمان و اتفاق مسلمانوں میں قائم رہے اور گمراہوں کی رہنمائی ہوتی رہے۔
 اگر قیام خلافت کا دار و مدار امت کی مرضی پر چھوڑا جاتا تو یہ امر محال تھا کہ
 کسی شخص و احد کی خلافت پر کل امت اتفاق کرے چنانچہ یوم وفات رسول خدا
 صلعم سے تا ایدم کی کو بھی کل مسلمانوں نے اتفاق باہمی سے خلیفہ مقرر نہیں کیا
 حضرت ابوبکر باتفاق طر فداران حضرت عمر خلیفہ بنے اور دوسرے روز صرف
 اہل مدینہ کو بلا بلا کر بیعت لی اور ایک نے دوسرے کو بیعت کرنے دیکھا کہ بیعت
 کی بیرونجات کے لوگوں نے عاملوں کی تہدید و تحقیف کے سبب سکوت کیا۔
 حضرت عمر حسب وصیت تحریری حضرت ابوبکر خلیفہ ہوئے اتفاق امت سے
 خلیفہ نہیں ہوئے۔ اور حضرت عثمان حسب وصیت حضرت عمر باتفاق و حکم
 عبدالرحمن بن عوف و سعد بن ابی وقاص خلیفہ بنے امت کے اتفاق سے
 خلیفہ نہیں بنے۔ اور جن لوگوں نے بطلب ریاست و حکومت قیام خلافت کا
 یہ دستور نکالا اور اسکا انجام یہ ہوا کہ اب کوئی خلیفہ مسلمانوں میں نہیں ہے کہ رہنما
 کرے کہ جکی رہنمائی سے اخلاف مذہبی باقی نہ رہے۔ اہل سنت اس امر کے

بہت بڑے معتقدین کہ عین خلافت با اختیار امت ہے۔ رسول اللہ نے کسیکو خلیفہ مقرر نہیں کیا۔ اگر امت کے اختیار سے خلیفہ مقرر ہو سکتا ہے تو پھر انتظار کس امر کا ہے کسیکو خلیفہ مقرر کیوں نہیں کر لیتے تاکہ اتفاق باہمی دور ہو اور اتفاق ہو جاوے۔ دولت ایمان و شرف اتفاق کے تایم و برقرار رہنے کے لیے جناب رسول خدا صلعم نے فرمایا تھا۔ (دیکھو شرح عقائد نسفی صفحہ ۹۴) - عَمَّ مِنْ مَمَاتٍ وَ كَمِ فِیْہِ اِمَامٌ زَمَانِیْہُ فَقَدْ مَمَاتَ حَبِیْبُہُ جَاہِلِیَّۃً تَرْجِیْہُ فَرَمَیَا جَنَابِ رَسُوْلُہِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے کہ جتنے شخص مر گیا اور نہ پہچانا امام وقت اپنے کو پس بہ تحقیق کہ وہ مراوت کافر کی زمانہ موجودہ میں جبکہ کوئی امام ندیب اہل سنت میں موجود نہیں تو مثل زمانہ جاہلیت وہ کافر مرنے میں یا نہیں۔ اور جو اتفاق کہ باہم مسلمانوں میں ہے امام ہونے کے سبب سے یا کسی دوسرے سبب سے اگر کوئی امام موجود ہوتا تو اتفاق باہمی کو ضرر نہ پہنچتا۔ ایسا سطر رسول خدا صلعم نے اپنی حیات میں علی علیہ السلام کو امیر المؤمنین امام المتقین قائد الغر المحجلین یعنی گمراہوں کے رہنما کے لقب سے سرفراز فرمایا تھا۔ اور بار بار امت پر ظاہر کر دیا تھا کہ علی ہادی امت ہیں علی ساتھ قرآن ہیں اور قرآن ساتھ علی کے ہے۔ علی کا دوست مومن ہے علی کا دشمن منافق ہے۔ محبت علی امت پر واجب کی۔ امت کو حکم دیا کہ میرے اہلبیت کی فرمانبرداری کرنا کافرانی کرو گے تو گمراہ ہو جاؤ گے۔ مخصوص حضرت علی علیہ السلام کے حق میں ابتداء زمانہ میں کہ جب آنحضرت بعوث برسالت ہوئے تھے فرمایا تھا کہ میرے بعد علی میرا خلیفہ وصی و وارث ہے اور وقت واپسی حج آخری بمقام مدینہ رخ امامت علی سے امت کو آگاہ کر دیا تھا۔ اسکا سبب یہی تھا کہ امت بعد وفات میرے علی کی فرمانبردار رہے اور دولت ایمان و شرف اتفاق ضائع و برباد نہ ہونے پاوے اگر امت بعد وفات رسول خدا صلعم حضرت علی علیہ السلام کو مطیع اور فرمانبردار رہتی

اور صلح رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کی تھی اور صلح بدر و فات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی علیہ السلام کو اپنا امام اور باوی قبول کر کے پیروی کرتی اور یکے با دیگرے دلائل و دلائل امام کی پیروی کرتی چلی جاتی۔ امت میں کبھی اتفاق نہ ہونے باتا نہ تفریق نہ ہی کی بنیاد پڑتی اور دنیا میں کوئی شہر اور قصبہ اور دیہ باقی نہ رہتا جان اسلام کی سلطنت نہ ہوتی اور غالباً آج دنیا میں بجز اسلام کے کوئی دوسرا مذہب نظر نہ آتا۔ ایسا اس وقت تعین خلافت اول حضرت علی علیہ السلام پر کیا کرتے تھے کہ خلافت کو خاندان رسالت سے نہ نکالو اور میری خلافت کو تسلیم کرو اور وقت تعین خلافت ثالث ایک آپ برابر دعویٰ خلافت رہے اور امت کو اپنی جانب رجوع کرتے رہے اس دعویٰ خلافت سے جناب امیر کو حصول سلطنت دنیاوی سے کچھ تعلق نہ تھا۔ آپ بغرض حصول سلطنت دنیاوی دعویٰ خلافت ہوئے کیونکہ آپ دنیا کو طلاق دیکھ چکے تھے اور دنیا سے ہمیشہ وحشت ناک رہتے تھے غذا آپ کی نان جو تھی گوشت بہت کم کھاتے تھے شب کو بہت کم آرام کرتے تھے ایسے عابد و زاہد کو سلطنت سے کیا واسطہ لیکن دعویٰ خلافت سے آپ کی غرض صرف اسبقدر تھی کہ دین میں اختلاف نہ پڑے اور اتفاق باہمی میں خرابی واقع نہ ہو۔ زمانہ خلافت حضرت ابو بکر اور حضرت عمر میں اگرچہ شریعت محمدی میں کسب قدر تغیر شروع ہوا۔ حکم شریعت کی منسوخی بدعت تراویح کی ایجاد ہوئی مگر اس قسم کے تغیر سے زیادہ تر اسلام میں نقص پیدا ہونے پایا تھا نہ مسلمانوں کے باہمی اتفاق میں کوئی خلل واقع ہوا تھا۔ نہ لوگوں کے ایمان خراب ہونے پائے تھے یہی سبب تھا کہ وفات حضرت عمر کے بعد حضرت علی علیہ السلام کو زیادہ اضطراب تھا کہ امت میری جانب رجوع ہو جاوے اور یہم اضطراب حصول سلطنت کے واسطے نہ تھا بلکہ حفاظت دین اور حفاظت اتفاق مسلمانان کے واسطے یہ دعویٰ اور اضطراب تھا۔ کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم حکم الہی ات

کی ہدایت و رہنمائی کا بار حضرت علی علیہ السلام پر ڈال گئے تھے اور یہ بھی فراموش
 نہ تھے کہ اگر امت تمھاری فرمانبرداری نہ کرے اور طمع دنیا میں بھنس جاوے تو تم
 صبر کرنا اور جو کچھ دیوین وہ لے لینا لیکن جب بعد وفات حضرت عمر بھی امت
 رجوع نہ ہوئی اور حضرت عثمان غلیفہ بن گئے آپ نے صبر اور سکوت کیا اور امت کے
 امت کے حال پر چھوڑ دیا اور قتل حضرت عثمان کے بعد جب امت نے آپ کی
 جانب رجوع کیا تو آپ نے خلافت سے انکار کیا اور سب اس انکار کا یہ تھا
 کہ زمانہ خلافت حضرت عثمان میں قبیلہ بنی امیہ کی گئی ہوئی قوت پھر آگئی تھی اور
 بنی امیہ کو پورے طور پر قوت حاصل ہو گئی تھی اور شریعت میں بہت کچھ تغیر و
 تبدل پیدا ہو گیا تھا کلام الہی کی ترتیب بھی خلافت تنزیل ہو کر ہر چار جانب
 تقسیم ہو چکا تھا۔ ایمان کی بربادی اور اتفاق اسلام کی خرابی کے پورے سامان
 حضرت عثمان کے زمانہ خلافت میں پیدا ہو چکے تھے جسکی اصلاح محال تھی اور
 حضرت علی علیہ السلام اپنے دشمنوں کے حالات سے آگاہ تھے کہ اب اگر حکومت
 ظاہری کو میں اختیار کروں گا تو انجام اسکا یقیناً خونریزی ہوگا۔ کیونکہ نفاق باہمی
 پیدا ہو چکا ہے اور اسلام کی جس برکت نے ایام جاہلیت کی رسم درواج کو نیت
 دنا بود کیا تھا وہ رسم درواج زمانہ جاہلیت کا عہد خلافت حضرت عثمان میں پھر
 قائم ہو گیا تھا بدنیوجہ حضرت علی نے حکومت ظاہری کے قبول کرنے سے انکار
 کیا تھا۔ مگر جب امت نے اثر و معلوم کیا اور لوگ بہ کثرت رجوع ہو کر طالب
 رہنمائی ہوئے تو آپ کو مجبوراً حکومت ظاہری بھی قبول کرنی پڑی۔ کیونکہ وفات
 رسول خدا صلیم کے بعد جانشین و قائم مقام یعنی خلیفہ برحق امام امت علی مرتضیٰ تھے
 اور امام کا منصب ہی لوگوں کو ہدایت کرنا اور راہ راست پر قائم رکھنے کا چنانچہ
 تاریخ وفات حضرت عمر تک حضرت علی علیہ السلام امت کو ہدایت کرنے رہے

مگر امت آپ کی جانب رجوع نہیں ہوئی بدنیوجہ آپ نے سکوت کیا کیونکہ آپ کے پاس ایمانداروں کی کوئی معقول اعانت ظاہری ایسی نہ تھی کہ جس اعانت کی تقویت پر آپ است پر حد شرع جاری کر کے اپنا بطع اور زما بنردار بناتے پس بحالت خود نے سونس وسین کے امام وقت کا کام یہ ہے کہ جو شخص مطالب ہدایت ہو اس کی ہدایت میں دیرینہ نیکیا جاوے چنانچہ زمانہ خلافت حضرت ابو بکر و حضرت عمر میں جس کسی نے آپ سے ہدایت چاہی آپ نے اس کی رہنمائی کی یہاں تک کہ خلفاء جس امر میں ہدایت چاہتے تھے اس کی بھی آپ رہنمائی کرنے تھے اور جو کام خلافت شریعت خلفاء کرتے تھے آپ اعانت کر دیتے تھے عمل کرنا کرنا اختیار و اختیار امت میں تھا لیکن قتل حضرت عثمان کے بعد جب امت رجوع ہوئی تو آپ حکومت ظاہری کے اختیار کرنے سے انکار نہ کر کے اگر قطعاً انکار کر دیتے تو یہ امر شان امت کے خلاف تھا۔ چنانچہ جن وجوہ سے آپ نے انکار کیا تھا اس کا نتیجہ فوراً ظاہر ہو گیا۔ اہل مدینہ نے انحراف شروع کیا۔ جیسے سب سے آپ کو اپنا دار الخلافہ کو فہ بنانا پڑا۔ ہر چار جانب سے بغاوت شروع ہو گئی جنگ جبل و جنگ صفین کی تیاریاں ہو گئیں جنگی اصلاح امام وقت پر واجب و لازم تھی۔ کیونکہ اعانت معقول آپ کے پاس موجود تھی آپ برابر لڑتے رہے لیکن جب آپ کے مددگار لڑتے لڑتے تھک گئے اور امیر معاویہ و عمر و ابن عاص کی وہ تدبیر کہ نزول پر قرآن مجید بلند کئے اور آپ کے مددگاروں کو ان قوانون کی بلندی کا ہمانہ مل گیا اور لڑائی سے دستکش ہوئے اور وقت آپ نے بھی سکوت کیا اگرچہ امت کو بہت کچھ سمجھایا مگر امت نے جب آپ کی ہدایت کو قبول نہ کیا اور رجو ابدی کا لہا ہم آپ پر تلوا زکالینکے اور وقت آپ نے جبر اور سکوت کیا اور امت کو امت کے حال پر چھوڑ دیا

چنانچہ امت نے خلافت حکم حضرت علی علیہ السلام ابو موسیٰ اشعری کو ثالث مقرر کیا آپ دیکھتے رہے کیونکہ آپ کے پاس کوئی امانت باقی نہ رہی تھی۔ اور بلا امانت معقول امام وقت کوئی اصلاح و رہنمائی نہیں کر سکتا۔ بجز اسکے کہ مصلحت وقت پر نگاہ رکھے اور اسی مصلحت وقت کا نام نقیہ ہے۔ بعد از صلح جنگ صفین آپ کے اختیار میں برائے نام حکومت رہ گئی تھی ورنہ آپ کے سین و مددگار بالکل آپ کے حکم اور اختیار میں نہ تھے اور اسی بے اختیاری کے سبب اور امت کا ظاہری فرمانبردار ہونیکے باعث امام حسن علیہ السلام حکومت ظاہری سے انکار کیا اور معاویہ کے ساتھ صلح کر لی۔ پس حضرت علی علیہ السلام نے قتل حضرت عثمان کے بعد جو حکومت ظاہری سے انکار کیا تھا اس کا سبب یہی تھا کہ امت میں اختلاف پیدا ہو چکا تھا ایمان کی حالت خطرناک ہو گئی تھی۔ انجام اس کا خوریزی تھا۔ اور یہ خوریزی دشمنوں کی طعنہ زنی کے واسطے ایک بڑا ذریعہ تھا چنانچہ اوسے بنابر مولوی محمد جاگیر خان صاحب کو اس طعنہ زنی کا موقع ملا کہ حضرت علی علیہ السلام کو انتظام ملکی کی بیعت نہ تھی۔ وہ عاصی اور گنہگار تھے کہ اپنے جمع کیے ہوئے قرآن سے بندگان خدا کو تاقیاً محروم رکھا۔ باغ ندک کو اپنے زمانہ خلافت میں واگذاشت کیونکہ نہ کر دیا۔ اپنا جمع کیا ہوا قرآن اپنے زمانہ خلافت میں کیونکہ جاری کیا۔ وفات رسول خدا کے بعد جو ہر ذوالفقار کیونکہ نہ دکھلائے حالت نقیہ میں ذلت و خوارمی کے ساتھ کیونکہ بسر کی۔ اور جب نقیہ مانع جنگ تھا تو جنگ جمل صفین میں ذوالفقار کیونکہ کھینچی۔ انھیں الزامات سے محفوظ رہنے کے لیے حضرت علی علیہ السلام کو قتل حضرت عثمان کے بعد حکومت ظاہری سے انکار کر دینا ضرورت ہوئی تھی لیکن مولوی محمد جاگیر خان صاحب کے ان الزامات کی نسبت

مجبوراً ذیل گزارش کرنے کی ضرورت ہے۔

۱۔ وفات رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علی علیہ السلام نے بچند وجوہ جو ہر فرد الفقار نہیں دکھلائے۔ اول یہ کہ رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت نہ تھی اور فرمان رسول اللہ کے خلاف امام وقت اپنی رائے سے کسی کام کے کرنا مجاز نہیں۔ دوسرے آپ کا کوئی معین اور مددگار نہ تھا اور بلا اعانت معقول تلوار کا لکڑی کا مقابلہ کرنا کام ہے ایک جاہل اور نا فہم اور طالب دنیا کا۔ امام وقت کا یہ کام نہیں ہے۔ اگر امام کا یا رسول کا یہ کام ہوتا کہ تلوار کے زور سے لوگوں کو اپنا مطیع اور فرمانبردار کریں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گیارہ برس تک ساکت نہ رہتے اور کفار کے جو ظلم و ستم برداشت نہ کرتے نہ مسلمانوں کو ہجرت جشہ کا حکم دیتے نہ خود جانب ہائے ہجرت کرتے۔ تیسرے اگر حضرت علی علیہ السلام تلوار کا لٹے تو دین اسلام میں اویس وقت مخالفت پیدا ہو جاتی اور اتفاق باہمی شکست ہو جاتا۔ اور امام وقت محافظ دین ہوا کرتا ہوا نہ محارب دین پس مصلحت وقت کا نگاہ رکھنا امام وقت کا خاص کام ہے۔

اوس وقت کی یہی مصلحت تھی کہ سکوت کیا جاتا تا کہ دین اسلام میں کوئی خرابی پیدا نہ ہو۔ اور اسی مصلحت وقت کا نام تقیہ ہے جو بار بار شیعہ کہتے ہیں کہ حضرت علی علیہ السلام نے یہ تقیہ صلح کر لی یا بیعت کر لی بات ایک ہے۔ اگر حضرت علی علیہ السلام یہ تقیہ سکوت و صلح نہ کرتے تو نوبت بخونریزی پہنچتی اور یہ بات مشہور ہو جاتی کہ بغیر حصول حکومت دینی حضرت علی علیہ السلام کے سبب دین میں رخنہ پڑا اور اتفاق باہمی شکست ہوا۔ پس امام کا یہی کام تھا کہ سکوت اور صبر کے ساتھ لوگوں پر اپنا حق ظاہر کر دے اگر امت رجوع ہو تو ان کی اعانت سے مخالفانہ لوگوں کو راست پر قائم کر دے۔ اور اگر امت انحراف کرے تو امت کو

حکومت اختیار کرے چنانچہ حضرت علی علیہ السلام نے ایسا ہی کیا اور معاویہ
نے بھی ایسا ہی کیا تھا ایسا نام تقیہ ہے۔ پس اس تقیہ کے سبب حضرت علی
علیہ السلام نے اپنی عمر عزیز کو دولت و خواری میں تمام نہیں کیا بلکہ فرمان الہی
اور حکم رسالت پناہی پر عمل کیا۔ اور اس طرح شریعت اسلام و دین اسلام کی
حفاظت کی۔

۲۔ جناب امیر کو جب قتل حضرت عثمان کے بعد حکومت ظاہری کا موقع ملا تو وہ
اسلام کی بناوت اور سرکشی نے انتظام ملکی کی فرصت نہ دی۔ اور عبداللہ بن
عباس کے مشورہ پر امام برحق کیونکر عمل کر سکتے اور امیر معاویہ کے تنزل کا حکم
نہیتے جبکہ وہ جانتے سمجھتے کہ امیر معاویہ دنیا دار آدمی ہیں اور عیش دنیا کے
حصول کے لیے شریعت کی مخالفت میں کچھ بھی تامل نہیں کرتے۔ ایسے دنیا دار
کو بنظر تالیف حکومت و دنیا اور لوگوں کا کام ہے جو دنیا طلب ہوئے
ہیں اور سلطنت اور حکومت کو اپنا دین و ایمان جانتے ہیں۔ حضرت علی
علیہ السلام کو دنیوی سلطنت و حکومت سے کیا سروکار تھا۔ انھوں نے تو
حکومت ظاہری صرف حفاظت دین و ایمان و حفاظت اتفاق اسلام کے
واسطے قبول کی تھی اور یہ دونوں باتیں شریعت کی فرمانبرداری سے حاصل
ہوتی ہیں نہ شریعت کی مخالفت سے اور امیر معاویہ مخالف شریعت تھے ایسے
لوگوں کو حکومت دینے سے نہ حفاظت ایمان کی ممکن تھی نہ اتفاق اسلام قائم
رہ سکتا تھا بخبر فقہ پر دازی کے۔ اگر حضرت علی علیہ السلام کو حکومت اور سلطنت
کی رغبت ہوتی تو وقت تبیین خلافت ثالث عبدالرحمن بن عوف کے سوال کے
جواب میں صاف کہہ دیتے کہ میں سنت شیعین کی پیروی کروں گا مگر آپ نے ہرگز
ہرگز ایسا اقرار نہ کیا کیونکہ اس اقرار سے خلافت حضرت ابوبکر و حضرت عمر جائز

ہوئی جاتی تھی جو حکم خدا اور حکم رسول کے خلاف تھی اور امام برحق ایسا اتوار
 کر نہیں سکتا لہذا آپ نے جواب دیا کہ جاننا کہ ممکن ہے کہ لوگ جسکا مطلب یہ
 کہ جو فعل اور کئی شریعت کے مطابق ہیں اور پھر تو خود اہی خواہی عمل کیا ہی جاوے گا
 اور خلاف شریعت جو افعال ہونگے اور کمال عداوت بند کیا جاوے گا تاکہ آئندہ
 اسلام میں رختہ پیدا نہو۔

۳۔ جبکہ حضرت عثمان اپنے زمانہ خلافت میں ترتیب دیگر قرآن مجید کو ایک
 جلد میں شائع کر چکے تھے اور حضرت علی علیہ السلام نے جو قرآن جمع کیا تھا
 اسکو نیز زمانہ خلافت اول کسی نے قبول نہ کیا تو حضرت علی علیہ السلام اپنے زمانہ
 حکومت میں اگر اپنا جمع کیا ہو قرآن شائع کرتے تو اسلام میں اختلاف عظیم
 پیدا ہو جاتا۔ مخالفان حضرت علی علیہ السلام تو حضرت عثمان کے جمع کیے ہوئے
 قرآن پر عمل کرتے اور شیعیان علی حضرت علی علیہ السلام کے جمع کیے ہوئے قرآن
 پر عمل کرتے۔ اور کلام الہی میں اس اختلاف کے ظاہر ہونے سے اختلاف مذہبی
 کے بانی حضرت علی علیہ السلام واپس پاتے۔ پس حضرت عثمان کے جمع کیے قرآن
 میں بجز اسکے کہ اسکی ترتیب خلاف تنزیل ہے اور کچھ کم کر دیا گیا ہے اور کوئی
 نقصان نہیں سو اس نقصان سے ایمان میں کوئی خرابی پیدا نہیں ہوتی بلکہ جو
 حضرت علی علیہ السلام کو اپنے جمع کیے ہوئے قرآن کے اشاعت کی ضرورت میں ہوگا
 ہم حضرت علی علیہ السلام کو اپنے زمانہ حکومت میں باغ فدک کے واکذاشت
 کی کیا ضرورت تھی جناب سیدہ اگر زندہ ہو تین نواد کے حوالہ کر دیتے جناب
 سیدہ تو فوت ہو چکی تھیں۔ اور جبکہ حکومت ظاہری حضرت علی علیہ السلام کو
 حاصل ہوئی تھی اس اعتبار سے جب باغ فدک آپ کے قبضہ میں آچکا تھا
 تو اس کے مالک بجز آپ کے اور آپکی اولاد کے دوسرا کون تھا کہ جسکے واسطے واکذاشت

کیا جاتا لیکن شہادت خباب میرے بعد جب معاویہ پوری طور پر باجماع است ظیفہ ہو گیا تو اس نے پھر باغ فدک پر قبضہ کر لیا اور بنی فاطمہ نے صبر کیا۔ اس میں حضرت علی علیہ السلام پر کیا الزام ہے۔

۵۔ جنگ جبل و جنگ صفین میں جو ہر ذوالفقار اسوجہ سے دکھلائے کہ ایک جماعت معقول نے مسلمانوں کی آپلی اطاعت و فرمانبرداری قبول کی تھی۔ امت مسلمہ کے حاصل ہو جانے پر امام وقت کو واجب ہو گیا کہ باغبان اسلام کو شریعت پر قائم کر کے مطیع اور فرمانبردار بنادین تاکہ ایمان و اتفاق دنیا میں قائم و برقرار رہے مگر حضرت عمر جو بربادی ایمان و شکست اتفاق کی بنیاد طمع حکومت و سلطنت دہی حضرت علی علیہ السلام کے سبب قائم کر گئے وہ ناانندم قائم ہے اسکی اصلاح کسی سے نہوسکی نہ اب ممکن ہے اسوجہ سے ایمانداروں کو حضرت عمر کے ساتھ قلبی دشمنی ہے کیونکہ اختلاف مذہبی کے بانی وہی ہیں۔

منہج نمبر یازدہم

انسان سے جو گناہ اور افعال بد صادر ہوتے ہیں وہ خدا کی طرف سے ہیں یا انسان اپنے اختیار سے کرتا ہے

اہل سنت اپنے بزرگان دین و پیشوایان مذہبی یعنی حضرت ابو بکر و حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت معاویہ و زید ابن معاویہ کی خطاؤں سے تو انکار کر نیکا کوئی موقع نہیں پاتے اور انکی عیب پوشی میں تاویلین کرتے کرتے تھک گئے جب تھک گئے تو ملا علی قاری صاحب شرح فقہ اکبر و سعد الدین تفتازانی و حجت الاسلام امام غزالی وغیرہ معتبرین علماء اہل سنت نے اقرار کر ہی لیا کہ صحابہ سے جو خطا ہیں وہ ان سے انکار ہو نہیں سکتا۔ مگر ان عالموں نے یہ راے بھی دی ہے کہ یوں

کر کے خطاؤں کو پوشیدہ کرنا چاہیے ان مالموں کے اقوال نتیجہ نمبر چار دہم دہم
میں نقل کیے گئے ہیں مجبور ہو کر اہل سنت اس تاویل پر تیار ہو سکے کہ نیکی
اور بدی جو کچھ کراتا ہے خدا کراتا ہے انسان اپنے ارادے سے کچھ
بہین کرتا اور اپنے بزرگان دین و پیشوایان دین کی عیب پوشی کا ذریعہ
اس سے بہتر اور کوئی دوسرا نظریہ آیا لہذا اس مسئلہ کی توضیح و تجویز مختصہ
الفاظوں میں کی جاتی ہے۔

اگر بندہ ذمی اختیار پیدا نہوتا اور اپنے ارادہ سے نیکی یا بدی کرنے پر قادر
نہوتا تو دوزخ و بہشت کا بنایا جانا ایسا کو واسطے رہنما کی غفلت کے پیدا
کرنا ایک فعل عبث تھا اور پروردگار عالم کی عدالت تاہل اعتراض تھی کہ
خود ہی بنا کر اوے اور خود ہی سزا دے شراب کی حرمت بھی خلق اللہ
پر ظاہر کرے اور خود ہی شراب پلو اوے اور خود ہی نافرمانی میں سزا دے
یہ بات خلاف عدالت ہے۔

اس میں شک نہیں کہ انسان صاحب قدرت پیدا کیا گیا ہے اور جو کچھ نیکی اور
بدی کرتا ہے اپنے اختیار سے کرتا ہے۔ اسکے ثبوت میں صرت ایک دلیل
مندرجہ ذیل کافی ہے۔

جب پروردگار عالم نے آدم علیہ السلام کو پیدا کیا ملائکہ کو حکم دیا کہ سجدہ کریں
چنانچہ سب نے سجدہ کیا لیکن لعلم الملکوت نے نافرمانی کی اور اس نافرمانی
کے سبب راندہ درگاہ ہو کر لعنتی ہوا۔

آدم علیہ السلام کو بہشت کا قیام نصیب ہوا اور حکم ملا کہ مہوہ جنت میں سے جو چاہو
سو کھاؤ مگر درخت خاص کا پھل نہ کھانا۔ آدم علیہ السلام کو شیطان نے بھگایا
اور اغوائے شیطانی سے آدم نے درخت ممنوعہ کا پھل کھایا اور نافرمانی کی

اور اس نافرمانی کے سبب بہشت سے کالے گئے۔

اگر انسان ذی اختیار پیدا نہوتا اور نیکی و بدی کے کرنے پر قاصر نہوتا تو معلم الملوک نافرمانی کے سبب لعنتی نہوتا یعنی رحمت الہی سے محروم نہوتا۔

اور آدم علیہ السلام اس نافرمانی کے سبب بہشت سے کالے نجاتے ہی ایک دلیل انسان کے صاحب قدرت ہونے کی لیے کافی ہے۔

اس میں شک نہیں کہ انسان کو پروردگار عالم نے اشرف المخلوقات اور صاحب قدرت پیدا کیا ہے عقل تمیز نصارت سماعت غور فکر ذائقہ وغیرہ عطا فرما کر ایسا صاحب قدرت بنا دیا ہے کہ وہ نیکی اور بدی کو بخوبی تمیز کر سکتا ہے۔

اور واسطے جہنم و سزا کے بہشت و دوزخ بنایا۔ اور سزا و دوزخ اور جزا و بہشت کا

دار و مدار فرمانبرداری اور نافرمانی پر منحصر کر کے سب سے اول معلم الملوک کا ہونا

نافرمانی رحمت الہی سے محروم ہونا اور آدم علیہ السلام کا بوجہ نافرمانی بہشت سے

نکالا جانا ظاہر کر دیا تاکہ اولاد آدم سے جو خلقت پیدا ہو وہ خبردار رہے کہ نافرمانی کا

عیوض دوزخ ہے۔ آدم علیہ السلام کی نافرمانی نے اس بات کو بھی ظاہر کر دیا کہ

انسان بمقابلہ شیطان کے اس درجہ کمزور ہے کہ شیطان کے فریب میں فوراً

اجاتا ہے۔ اور نفسانی خواہشیں انسان میں اس قدر ہیں جو انسان کو شیطان

کے مقابلہ میں مجبور کر کے ترک گناہان کبیرہ کو دیتی ہیں۔ اور اس وجہ سے

آدم علیہ السلام نے شیطان کے دھوکے میں آکر نافرمانی کی۔ اور جب آدم علیہ السلام

اس درجہ کمزور ہوئے تو اولاد کی اولاد کا کمزور ہونا محتاج ثبوت نہ رہا۔ اور جبکہ

فرمانبردار کے واسطے بہشت اور نافرمان کے واسطے سزا و دوزخ مقرر ہوئی

اور اسی غرض سے دوزخ اور بہشت بنایا گیا اور انسان کی کمزوری اور

شیطان کی قوت ظاہر ہو گئی تو یہ بات بھی مشتبہ نہ رہی کہ باغوا سے شیطانی

انسان ضرور نافرمانی کر چکا جیسا کہ آدم علیہ السلام نے نافرمانی کی۔ اور جب کل انسان باغوائے شیطانی مرتکب گناہان کبیرہ ہوئے تو ضرور ہوا کہ کل انسان بوجہ نافرمانی نجات سے محروم ہو کر داخل دوزخ کیے جاویں کیونکہ کل مسلمان بالاتفاق اس بات کے قائل ہیں کہ بڑی قیامت حساب ہو گا فرماں بردار نجات پا کر داخل بہشت ہو گا اور نافرمانی کر نیوالا داخل دوزخ کیا جاوے گا اور نجات سے محروم رہے گا۔ اور جب کل انسان بوجہ اغوائے شیطانی گناہ سے محفوظ رہے تو اس نافرمانی کے سبب اوکھا نجات سے محروم رہنا اور داخل دوزخ ہونا محتاج ثبوت نہ رہا۔ اور جب کل انسان قائل دوزخ قرار پائے تو بہشت کا ہونا بیکار ہو گیا۔ اور یہ اہل صالح حقیقی کی قدرت کے خلاف ہے کہ کوئی شے بیکار پیدا کرے۔ اس مقام پر اہل سنت عاجزا کر کہنے لگنے ہیں کہ اسمال تو ہمارے ہرگز ہرگز قابل نجات نہیں ہیں لیکن خدا کی رحمت سے امید ہے کہ اگر خدا اپنا جسم کرے تو ہماری نجات کچھ دشوار نہیں۔ اگرچہ رحمت الہی گنہگار کی نجات کا ذریعہ ہو سکتی ہے۔ لیکن رحمت الہی کی تخصیص مسلمانوں ہی کیواسے نہیں ہو سکتی بلکہ یہ دعویٰ ہر فرد بشر کر سکتا ہے چاہے کافر ہو یا مسلمان مشرک ہو یا مجتہد نصاریٰ ہو یا یہود۔ اور جب پروردگار عالم گنہگار مسلمانوں کو اپنی رحمت سے نجات دیکھا تو کوئی وجہ نہیں کہ وہ اپنی رحمت سے بہت پرستوں اور کافروں اور مشرکوں کو محروم رکھے کیونکہ کل انسان بنی آدم ہیں اور رب خدا کے بندے ہیں پس ایک گنہگار بندے کو اپنی رحمت سے نجات دینا اور دوسرے گنہگار کو رحمت سے مایوس کر کے داخل دوزخ کرنا خلاف عدالت ہے۔ اور ایسا خدا قابل پرستش نہیں ہو سکتا جو اپنے ایک گنہگار بندے کو تو اپنی رحمت سے نجات دے اور دوسرے گنہگار بندے کو براہ عدالت داخل دوزخ کرے۔ یا خود ہی

اپنے بندہ کو بے بہت پرستی و زنا کاری شراب خاری چوری و غنا بازی قتل غارتگری
حاکم کاری ظلم آئندہ آسانی شرک و کفر کرا دے اور خود ہی ان گناہوں کے
سادہ منہ میں ایک بندہ کو براہ عدالت داخل و درخ کرے اور دوسرے بندہ کو
بجالت صدور گناہان مذکور بذریعہ محبت نجات دے۔ پس ضرور ہوا کہ بندگان
گنہگار پر صدور رحمت کے واسطے کوئی ایسا ذریعہ قائم ہو کہ اگر انسان اغوائے
شیطانی سے گناہان کبیرہ کا مرتکب بھی ہو تو اس ذریعہ پر بھروسہ کرنے اور
اعتقاد رکھنے سے گناہ اس کے معاف ہو جاوین اور نجات اس کی ہو جاوے۔
لہذا پروردگار عالم نے بطرح اس دنیا میں ہر شے کی ضد پیدا کی ہے اسی طرح
اغوائے شیطانی سے جو لوگ گناہان صغیرہ و کبیرہ کے مرتکب ہوتے ہیں اور
اقتضائے بشریت کے سبب حلقہ شیطانی سے بچ نہیں سکتے اون کے گناہوں کے معافی
کے واسطے محبت خچتن پاک کو پروردگار عالم نے بندگان گنہگار کی نجات کا ذریعہ
قرار دیا ہے۔ جسکی توضیح تنقیح منبر چارم میں یہ تفسیر آیت **قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** کی گئی ہے اور
جسکا ثبوت اہل سنت کی معتبر کتابوں سے لکھا گیا ہے۔ اسی واسطے محبت خچتن
پاک کو پروردگار عالم نے خلائق پر واجب کیا کہ اس حکم کی فرمانبرداری بہت
سہل ہے اور ہر شخص ہر حالت میں اور ہر وقت نہایت آسانی کے ساتھ ہر مقام پر
اوتھتے بیٹھتے چلتے پھرتے سوتے جاگتے کر سکتا ہے۔ کیونکہ محبت کا تعلق دل سے
ہے جب بحکم الہی بضرر حصول نجات انسان رجوع ہو گا طرف خچتن پاک کے
اور اذ کو اپنی نجات کا ذریعہ سمجھے گا تو ضرور ہے کہ اون کی محبت کو اپنے دل
میں جگہ دیگا۔ اور جب اس محبت کا اثر دل میں مستحکم ہو گا تو تادم مرگ نازل
ہوگا۔ اور خچتن پاک کو یہ شرف اس وجہ سے حاصل ہوا کہ صبر و تمنا و تقسیم
ورضا و فرمانبرداری و زہد و تقویٰ و رفاقت و غنا داری میں شل انکا ابتداء

پیدائش دنیا سے آج تک پیدا نہیں ہوا۔ چنانچہ امام حسین علیہ السلام نے جو شہادت اپنی قبول کی۔ تحفظ دین و استحکام شرع میں کے واسطے۔ اور اس شہادت کا سوا نہ یہ ہوا کہ حجاب حسین پر بوجہ محبت حسین اس درجہ محبت الکی نازاں ہوگی کہ تمامی گناہان صغیرہ و کبیرہ کو پروردگار عالم بخاطر حسین عفو فرمادے گا۔ پس نزول رحمت کا یہ سبب ہوگا کہ جس سے عدالت میں کوئی نقص پیدا نہ ہو۔ اور اس نزول رحمت کا سبب یہ ہے کہ دین اسلام کو پروردگار عالم نے نبی آدم کی ہدایت و رہنمائی کے واسطے اس دنیا میں قائم کیا اور حجاب محمد صلعم پر نبوت ختم کی۔ اور ایک شریعت مستقل قائم فرمائی کہ تاقیامت اسی شریعت پر عمل درآمد کیا جاوے۔ جو کوئی اس شریعت کی پیروی کرے نجات پاوے اور منکر شریعت نجات سے محروم رہے۔ اور اسی شریعت کے مطابق ہدایت و رہنمائی کے واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رسالت ہوئے چونکہ پروردگار عالم آگاہ تھا کہ اغوائے شیطانی کے سبب وفات رسول اللہ کے بعد اصحاب رسول زمین پر بطلب ریاست و حکومت نفع برپا کرینگے۔ جس کا ذکر سورہ محمد میں ہے۔ اور طمع ذاتی میں پھنکر لوگ پیشوائینگے اور لوگوں کو گمراہ کرینگے جس کا ذکر سورہ انفصام میں ہے۔ جسکی نقل و توضیح تبیغ نمبر چارم میں کی گئی ہے۔ لہذا علی و اولاد علی علیہ السلام وفات رسول اللہ صلعم کے بعد حافظ شریعت و حافظ دین و پیشوائے امت و رہنمائے خلق بنائے گئے تاکہ ظاہری مسلمان جو اصحاب رسول بنے ہوئے ہیں طمع دنیا میں پڑ کر احکام شریعت میں تغیر و تبدل نہ کرنے پاویں۔ اگرچہ وفات رسول خدا صلعم کے بعد اصحاب نے طمع دنیا میں پڑ کر علی و اولاد علی علیہ السلام کو حکومت دنیا سے بالکل مٹل کر دیا تھا۔ مگر ان بزرگوں نے صبر اور استقلال کے ساتھ شریعت محمدی میں تغیر و تبدل نہ دیا یعنی حضرت عمر نے گواہی دیا کہ زمانہ خلافت میں حکم متوہ کے خلاف لوگوں کو متوہ سے

منع کیا اور اکثر لوگ تقلید حضرت عمرؓ بن گنکار ہو گئے مگر حضرت علیؓ علیہ السلام اور ابو لاد علیؓ علیہ السلام نے اس قدر حفاظت اور نگرانی شریعت کی کی کہ کوئی آیہ ناسخ آیہ منسوخ کا تصنیف نہ کرنے پایا۔ لیکن جب یزید کو است نے اجماع کر کے خلیفہ مقرر کیا تو اس نے شراب خواری و زنا و لواطت و حقیقی بھائی بہن کا عقد جاری کر دیا اور خلاف شریعت خود بھی عمل کرتا تھا اور امت سے بھی عمل کراتا تھا۔ بن نے منظر اختصار اور واقعات کا لکھنا قصداً ترک کر دیا کہ جو کچھ خلاف شریعت و فسادات رسول خدا صلیم کے بعد عملاً آمد ہوا۔ مجھ کو صرف نجات امت کا اصلی ذریعہ تبلا نا منظور ہے لہذا واقعات خلافت یزید کے مختصر بیان کر کے ذریعہ نجات کو ظاہر کر دوں گا۔ اگر واقعہ شہادت امام حسین علیہ السلام کا نہ تو زمانہ خلافت یزید میں تمامی احکام شریعت نیست و نابود ہو جاتے اور امت محمدی بدستور سابق رسوم جاہلیت کی پیروی ہو کر گمراہ ہو جاتی اور جناب محمد صلیم کے بعد چونکہ کوئی دوسرا بنی سپدا ہو نہ والا نہ تھا۔ کہ بنی آدم کی رہنمائی کرتا بدینوجہ شہادت حسین شریعت حق کی محافظت اور دین اسلام کے استحکام اور بندگان خدا کی رہنمائی کا ایک منظم ذریعہ قرار پایا جو تا قیامت قائم رہیگا۔ اور امام حسین علیہ السلام نے حفاظت شریعت اور استحکام دین اور رہنمائے خلق کے واسطے ان مصائب کو اپنے اوپر گوارا کیا جو ابتداء پریدائش دنیا سے آج تک بجز حسین و زلفاء حسین و عزیزان حسین و اہلبیت حسین کسی فرد بشر پر نہیں گذرے لہذا پروردگار عالم نے ان مصائب کا معاوضہ یہ عطا فرمایا کہ جو لوگ شہادت حسین علیہ السلام کو نجات عقبی کا ذریعہ سمجھ کر مصائب کے ہیں اور ذکر مصائب شکر باین خیال کریں کہ بجا کرتے ہیں کہ افسوس عاشور

محرم کو ہم زمین کر بلا پر موجود ہوئے کہ فرزند رسول کی اعانت کرتے اس خیال کے سبب
 تمامی گناہوں کے عفو ہوتے ہیں اور رحمت الہی اور نازل ہوتی ہے اور وہ
 نجات پاتے ہیں اور فشار قبر اور عذاب و ذرغ اور منزل پل مراط کی مشکلات
 اور قیامت کے مواخذہ سے وہ محفوظ ہو کر داخل جنت ہوتے ہیں۔ اس وجہ سے کہ حسین
 اور سب شریعت کے احکام کے واسطے امام حسین علیہ السلام نے مصائب عظیم گوارا کر کے
 درجہ شہادت قبول کیا اور یہ شہادت باعث شفاعت است ہوئی اور حسین کی
 عدم اعانت کے سبب جو لوگ نالہ و فریاد کرتے ہیں اور انہوں سے ناک ہوتے
 ہیں وہ بائع اسلام کے ترغیب دہانہ رکھنے والے ہیں اور وہی لوگ اصلی مسلمان اور
 امام حسین علیہ السلام کے محب اور جناب محمد مصطفیٰ کی امت ہیں اور انہیں کی شفاعت
 بواسطے امام حسین علیہ السلام نے شہادت قبول فرمائی بدیوجہ مجاہد حسین بوجہ
 خون حسین صرف محبت حسین کے سبب ہر مواخذہ سے پاک و صاف ہو کر بوجہ
 نزول رحمت الہی نجات پاؤ گے۔ پس رحمت الہی کے واسطے سبب کی ضرورت
 ہے۔ اور نزول رحمت کا سبب ظاہری یہ ہے کہ امام حسین علیہ السلام بعد امام
 حسن علیہ السلام کے اس دنیا میں محافظ شریعت و محافظ دین اسلام تھے اس
 محافظت میں اپنے اپنی جان اپنا مال اپنے عزیز اپنے رفیق یا کتا کہ اپنا
 شمش ماہر بچہ بھی راہ خدا میں نذر کر دیا اور انوار اقسام کے مصائب برداشت
 کئے تین روز کے بھوک پیاس میں گلا کٹا یا۔ اور مطلق اضطرار میں نہوا بفریاد کیا
 اپنے موجود کی ابتدا و پیدایش دنیا سے آج تک کسی بندہ خدا نے نہیں کی معاوضہ اس
 فرمانبرداری کا یہ ہوا کہ شخص امام حسین علیہ السلام کی محبت کرے گا اور ہر رحمت الہی نازل ہوگی
 اور بوجہ رحمت الہی کل گناہان صغیرہ و کبیرہ بوجہ محبت حسین کے معاف ہو گئے اور
 وہ نجات پا کر داخل جنت ہو گا اور امام حسین علیہ السلام کو یہ شرف حاصل ہوا کہ ان کی

محبت باعث نزول رحمت قرار پائے کہ جس سے تمامی گناہان کبیرہ و صغیرہ اس کے
 مستفیدین کے عفو ہو جاتے ہیں۔ پس نزول رحمت کے واسطے کسی ایسے سبب معقول
 کی ضرورت ہے کہ جس سے عدالت الہی میں نقص بھی واقع نہ ہو اور گنہگار بسبب
 رحمت الہی مستحق نجات بھی ہو جاوے اور رحمت کی پیدائش فعلِ عبث نہ ٹھہرے۔
 امام حسین علیہ السلام کے مصائب اور شہادت کے معاوضہ میں رحمت الہی کا نزول
 گنہگار ان است پر ہوگا اور یہ سبب نزول رحمت کا مخالف عدل نہیں اہل سنت جو
 وعدہ ہی نجات کا دارِ مدار رحمت الہی پر کرتے ہیں۔ اویس کے واسطے کوئی سبب معقول
 بیان نہیں کرتے۔ اور اگر کہتے ہیں تو اسقدر کہ بوجہ اقرار توحید و نبوت اور ہونے
 مسلمان و پڑھنے کلمہ کے خدا اپنے جیب کے تصدق میں انہی رحمت سے بخش دے گا
 کیونکہ کلمہ گو کی نجات کا وعدہ ہے۔ اگر یہ غدر اور کافراں قبول سمجھا جاوے تو
 تمامانِ حسین اور دشمنانِ آلِ رسول بھی قابلِ نجات قرار پانگے۔ اور خارجی ناہبی
 رافضی کل فرقہ ہائے اسلام قابلِ نجات ہو جائیں گے کیونکہ مسلمانوں کے کل فرقہ کلمہ گو ہیں
 تو اس حالت میں رسول خدا صلعم کی وہ حدیث جو متفق علیہ ہے کہ میری امت میں
 تہتر فرقہ ہوں گے اور میں سے ایک ناجی ہوگا باقی بیتر فرقہ دوزخ میں جائیں گے باطل و مجاہد
 اور دشمنانِ آلِ رسول کی دوزخی ہونے کی اور اصحابِ رسول کے دوزخ میں جانکی جو
 قرآن میں اور احادیثِ رسول اسدِ صلعم میں خبر ہے انکی تکذیب لازم ہو جاوے گی۔
 اصلی حقیقت اہل سنت کے اس دعو کا کھانے کی یہ ہے کہ وفاتِ رسول خدا صلعم
 کے بعد جب لوگوں نے انحراف کیا حضرت علی علیہ السلام سے تو بعض لوگوں کے دلوں میں
 محرومیِ نجات کے خدشات پیدا ہونے لگے لہذا ان کے نالیفِ قلوب کے واسطے
 بے سرو پا قصہ بنا دے گئے حدیثیں تصنیف ہوئیں۔ مگر خیریت ہوئی کہ ان قصوں کے
 بنانے والے۔۔۔۔۔ احادیث کے تصنیف کر نیوالے جاہلی تھے۔ انجامِ پرخور

کہتے تھے منع الوقتی کے واسطے جو دل میں آتا تھا رسول اللہؐ کی جانب منسوب کر کے لکھ دیا کرتے تھے۔ ایسا سلسلہ حکم ہے کہ جو حدیث احکام قرآنی کے مخالف ہو اور اسکو جوڑنا سمجھنا چاہیے اور اوپر عمل نہ کرنا چاہیے۔ اب میں امام حسین علیہ السلام کے درجات شہادت ذیل میں نقل کرتا ہوں جنکے ملاحظہ سے ثابت ہوگا کہ شہادت امام مظلوم کے درجات بیان کرنے سے امت کو کتنا فائدہ پہونچتے ہیں۔ اور اس شہادت امام مظلوم میں باہم شیعہ و سنیوں کے امور بالانزع کیا ہیں۔ اول اذکی نفسہ صبح ذیل میں کیجائی ہے۔

۱۔ اہل سنت کہتے ہیں کہ امام حسین علیہ السلام کی شہادت اس غرض سے ہوئی ہے کہ جناب رسول خدا صلم کی ذات پاک میں کل کمالات موجود تھیں مگر کمال شہادت آپ کو حاصل ہوا تھا لہذا امام حسین علیہ السلام کی شہادت اس غرض سے ہوئی کہ جناب رسالت مآب صلم کو رتبہ شہادت بھی حاصل ہو جاوے۔ اسکی تصریح سر الشہادتین معنفہ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی میں موجود ہے اور یہ شان کے کل اہل سنت اسی فتویٰ کے مقلد ہیں۔ اور شیعہ کہتے ہیں کہ یہ شہادت انہیں شفاعت امت ہوئی ہے۔

۲۔ اہل سنت کہتے ہیں کہ مجلس عام میں ذکر قید و مصائب اہل حرم کے بیان کرنے سے خاندان نبوت کی توہین ہوتی ہے اور شیعہ اس ذکر کو باعث نجات سمجھتے ہیں۔ ۳۔ اہل سنت مجالس غرا حرمین کو بدعت سیئہ و قریب بکفر و بدتر از زنا قرار دیتے ہیں اور انہما را لدی میں درج ہے کہ یہ دن برکت والا ہے اس دن خوشی کرنا چاہیے نہ غم اور شیعہ مجالس غرا کو عبادت کہتے ہیں اور عاشور محرم کو غم کرنا باعث ثواب آخرت بتلاتے ہیں۔

لہذا نزاعات مذکورہ کے فیصلہ کو امور منہج صوب ذیل قایم کیے جائے ہیں۔

۱۔ اگر تعلقہ جائز تھا تو پھر امام حسین علیہ السلام نے بیعت یزید سے انکار کیوں کیا جیسا کہ مولوی محمد جاگیر خان صاحب کا اغراض ہے۔

۲۔ جبکہ امام حسین علیہ السلام کی شہادت باعث نجات ہے تو حصول نجات کی خوشی میں شادی کرنی چاہیے یا غم۔

۳۔ مجالس غزا کو بدعت سیئہ کہنے اور شرکت مجالس کی ممانعت سے مولوی محمد جاگیر خان صاحب کی کیا غرض ہے۔

۴۔ عاشور محرم یوم خوشی ہے جیسا کہ مولوی محمد جاگیر خان صاحب کا عقیدہ ہے یا روز مصیبت جیسا کہ مولوی شیخ احمد صاحب کا اعتقاد ہے۔

۵۔ حسین علیہ السلام نے نہم محرم کو ایک شب کی محفل کیوں لی اگر واقعہ شہادت نہم ہی کو ہو جاتا تو کیا ہرج تھا۔

۶۔ ایک شب کی حیات باقی ماندہ کے واسطے حالت تشنگی و گرسنگی میں قاسم بن حسن کا عقد کیوں کیا گیا۔

۷۔ بروز شہادت امام حسین علیہ السلام نے صدائے استغاثہ کیوں بلند کی تھی۔

۸۔ اگر مضطرب نہ تھے تو امام حسین علیہ السلام طفل شش ماہہ کو لشکر مخالف کے روپرو کس غرض سے لائے تھے۔

۹۔ کیا مجالس عام میں قید الجہوم و مصائب الجہوم کے بیان کرنے سے خاندان نبوت کی توہین ہوتی ہے یا یہ تذکرہ باعث رہنمائی ہے۔

۱۰۔ امام حسین علیہ السلام کی شہادت شفاعت امت کے واسطے تھی یا رسول خدا کو رتبہ شہادت حاصل ہونے کو۔

۱۱۔ اسمعیل علیہ السلام کے حکم فرج اور بچاے اونکے گو سفند کی قربانی میں مصلحت الہی کیا تھی اور وہ ام کیواسطے حیوان کی قربانی کس غرض سے مقرر ہوئی۔

۱۲۔ مجموعہ تورات کتاب یسعیاہ باب ۵۲۔ میں کس بزرگ کے بے جرم و خطا ذبح ہو چکا تذکرہ ہے اور اس شہادت کا کیا نتیجہ ظاہر کیا گیا ہے۔

نتیجہ دوازدہم

اگر تبقیہ جائز تھا تو امام حسین علیہ السلام نے بیعت زید سے انکار کیوں کیا جیسا کہ مولوی محمد جاگیر خاں صاحب کا اعتراض ہے

اول تو تبقیہ نہ علی علیہ السلام نہ بیعت کی نہ امام حسن علیہ السلام نے بیعت کی بلکہ مصلحت وقت یہی تھا کہ صلح کر لیجاوے کیونکہ صلح نہ کرنے سے دین اسلام میں رخنہ پڑتا تھا اور چراغ اسلام گل ہو جاتا تھا۔ لہذا حضرت علی علیہ السلام نے بھی اور امام حسن علیہ السلام بھی صلح کی نہ بیعت اس صلح کا نام اسوجہ سے بیعت رکھا گیا ہے کہ اس صلح کی نسبت دونوں بزرگوں نے منبروں پر بیٹھ کر اعلان کیا تھا۔ اور تبقیہ کہتے ہیں مصلحت وقت پر عمل کر نیکو۔ اور تبقیہ اس وقت کیا جاتا ہے کہ جب کوئی مددگار منور اور تبقیہ کی زیادہ ضرورت تحفظ جان و مال و تحفظ ایمان کے واسطے ہوا کرتی ہے۔ اگرچہ مدادیوں کے اختلاف نے دربارہ بیعت ضرور شک پیدا کر دیا ہے۔ تاہم یہ امر محتمل ثبوت نہیں رہا کہ تاریخ تعیین خلافت حضرت ابوبکر کے چھ ماہ کے بعد بوجہ وفات جناب سیدہ حضرت علی علیہ السلام نے صلح یا بیعت کی فرض کر لو کہ بیعت ہی کی تو اس بیعت سے نقصان کیا ہوا بلکہ دین اسلام کی حفاظت ہوئی کیونکہ صلح یا بیعت نہ کرنے سے زمانہ خلافت حضرت ابوبکر ہی میں نوبت تہلوار کشی پہنچ جاتی اور اسی زمانہ میں نہجتن پاک کا خاتمہ ہو جاتا اور اس دنیا میں محافظ شریعت و محافظ دین کوئی باقی نہ رہتا اور اس خونریزی کے سبب لوگ شریعت کے تفرق و تبدل میں بغرض عیب پوشی مطلق دریغ

بکرے اور چراغ اسلام گل ہو جاتا بدینوجہ باقتضائے مصلحت وقت صلح کی گئی اب یہ صلح چاہے داخل بیعت کیجاوے یا داخل صلح سمجھی جاوے بہر حال حضرت علی علیہ السلام نے جو کچھ کیا بہت قیہ کیا نہ برضا و رغبت اگر رغبت کرنے کو اسی روز کرتے کہ جس نے حضرت ابوبکر کی کل مسلمانوں نے بیعت کی تھی۔ لیکن بخاری اور مسلم کی روایت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ بوجہ وفات جناب سیدہ حضرت علی علیہ السلام کی وجہاً لوگوں کی نظروں میں کم ہو گئی تھی جسکی وجہ سے حضرت علی علیہ السلام کو مجبوراً صلح یا بیعت کرنی پڑی اور اسکا نام قیہ ہے کہ جس کام کے کرنے کو بی چاہے اور مجبوراً وہ کام کرنا پڑے۔ اگر حضرت علی علیہ السلام اقتضاداً صلح یا بیعت کرتے تو زمانہ خلافت حضرت عمر میں حضرت ابوبکر و حضرت عمر کو جوٹا اور گنگار اور غادر اور خائن کہتے جکا اقرار خود حضرت عمر نے کیا ہے اور جو مسلم و بخاری سے بین نقل کر چکا ہوں۔ اور امام حسن علیہ السلام کی صلح بھی براہ قیہ بوجہ مجبوری تھی کیونکہ آپکا بھی کوئی عین نہ تھا اور جو لوگ آپ کے معین ظاہری تھے انکا دلی حال سیدان کر بلا میں ظاہر ہو گیا کہ حکم عبید اللہ ابن زیاد بطبع جاہ و مناسب امام حسین علیہ السلام کو اذیتیں لوگوں نے نہایت شریک ہو کر قتل کر ڈالا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ آپ نے اس غوری کا نتیجہ سمجھ لیا تھا کہ شریعت اسلام برباد ہوگی اور دین اسلام کم ہو جائیگا۔ اگر آپ برضا و رغبت صلح کرتے تو صلح نامہ میں شرائط امن و حفاظت شیعیان علی و اہلبیت رسول اللہ کا معاویہ سے اقرار نہ کرانے۔ اور اس شرط سے غرض آپکی یہی تھی کہ اہلبیت رسول و دوستان حضرت علی کو امن حاصل ہو جاوے تاکہ شریعت اسلام و دین اسلام کی حفاظت تا قیامت قائم رہے۔ کیونکہ اسوقت تک شریعت میں کوئی تغیر و تبدل ہونے نہیں پایا تھا۔ اور اس جنگ کا انجام یہ نظر آتا تھا کہ اہلبیت رسول و دوستان حضرت علی بن سے کوئی باقی نہ بچا تا سب تہ تیغ ہو جاتے اور شریعت میں

غیر تبدیل ہو جائے گا۔ امام حسن علیہ السلام کا بقیہ صلح کر لینا صلوات وقت کے سبب ایک اور ضروری تھا۔ لیکن امام حسین علیہ السلام اگر بقیہ بحیثیت یزید کی کرتے تو دین اسلام اس دنیا میں باقی نہ جاتا۔ کیونکہ یزید نے خلیفہ ہونے کے ساتھ ہی شریعت میں علانیہ غیر شروع کر دیا تھا اور شرابخواری اور سود خواری اور زنا اور لواطت اور حقیقی بھائی بہن کا عقد رائج کر دیا تھا اگر امام حسین علیہ السلام بقیہ بھی بیعت کر لیتے تو جسطرح اہل سنت نے یہ بیعت پیچھے متوجہ کو حرام اور تہمید کو جائز اور یہ بیعت ایسا معاویہ لیسیم اللہ کا باؤاز بلند نہ پڑھنا و بسہ رکن بانی و رکوعہ فطرہ و وزن تمر شامی و نماز چاشت و نماز اشراق کو اختیار کیا ہے اور واز و امام سے کتب صحیحین میں روایات کا لکھنا متروک کیا ہے اس طرح یزید کی جاری کی ہوئی و ن سنتوں پر بھی مسلمان قایم ہو جاتے جو از قسم شرابخواری و سود خواری و زنا و لواطت و حقیقی بھائی بہن کا عقد یزید نے جاری کیا تھا۔ اور جیٹو پر امام حسن علیہ السلام کی صلح کو معاویہ کی خلافت و امارت کی صحت کی دلیل گردانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر معاویہ ناسق ہوتا تو امام حسن کبھی صلح نہ کرتے اور اس خوشی میں امام حسن علیہ السلام کی بڑی شد۔ رد کے ساتھ اہل سنت نے تناو و صفت کر کے رسول اللہ کے نام سے ایک حدیث بھی تصنیف کر دی کہ رسول خدا نے فرمایا تھا کہ میرا بیٹا یزید مسلمانوں کے دو بڑے گروہوں میں صلح کرادے گا اس طرح خلافت یزید کے حق ہو نیکی بھی دلیل امام حسین علیہ السلام کی بیعت سے پیش کرتے اور کہتے کہ اگر یزید امام ناسق ہوتا تو امام حسین ناسق کی بیعت کبھی نہ کرتے۔ اور زنا و اس دلیل کے مثل سنت یحییٰ و سنت معاویہ کے سنت یزید کی بیعت میں بھی اہل سنت کو دریغ نہ ہوتا اور زنا و لواطت و شرابخواری و سود خواری حقیقی بھائی بہن کا عقد اسلام میں جاری ہو جاتا اور شریعت کا اثر بالکل باقی نہ رہتا۔ بدین وجہ امام حسین

نے زید کی بیعت پر تقیہ بھی جائز نہ سمجھی اور بیعت سے انکار کیا۔ کیونکہ فاسق و فاجر کی بیعت حرام ہے اور اس بیعت سے جہانِ اسلام گل ہوا جاتا تھا۔ اور آپ کی شہادت نے دینِ اسلام کو روشن کر دیا۔ اور شریعت کو محفوظ رکھا۔ اور یہ رفیقِ دینِ اسلام کی بوجہ جو حشیں تا قیامت قائم رہیگی اور شریعتِ اسلام میں بھی تا قیامت نرمی نہ آنے پاوے گا۔ اور تسلاشی راہِ راست حق و باطل میں بہ آسانی تمیز کر سکے گا۔ پس حضرت علی علیہ السلام و امام حسن علیہ السلام کی صلح یا بیعت بھی بنظر حفاظتِ دین تھی اور امامین علیہ السلام کا انکار بیعت بھی ایسوجہ سے تھا ہر موقع اور ہر وقت کی مصلحت جدا ہوتی ہے جیسا وقت اور جیسا موقع ہوتا ہے ویسا عمل کیا جاتا ہے پس حضرت علی اور حسین علیہ السلام نے جیسا موقع دیکھا ویسا عمل کیا اس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ اور نہ یہ ملزمِ قابلِ اعتراض ہے۔ فرض کر لیا جاوے کہ میرا جب ٹونک گئے تو تقیہ کیا اور جب دہلی گئے تو تقیہ نہیں کیا اس پر اعتراض کیا ہو سکتا ہے یا یوں کہو کہ میرا احمد نے ٹونک میں تقیہ کیا اور اُنکے فرزند نے دہلی میں تقیہ نہیں کیا تو اس میں قباحت کیا ہو کی ٹونک میں مصلحت یہ تھی کہ تقیہ کیا جاوے اور دہلی میں بھی مصلحت تھی کہ تقیہ نہ کیا جاوے جسکی امامت واجب التسلیم ہوتی ہے اور اسکا کوئی فعلِ اعتراض کے قابل نہیں ہوتا۔ جن لوگوں نے زید کی خلافت اور امامت پر اجماع کیا اور زید کو امام برحق مانا اُنکے نزدیک زید کا کوئی فعل قابلِ اعتراض نہیں ہو سکتا جیسا کہ عبد اللہ ابن عمر نے اہل مدینہ کو جمع کر کے سمجھا دیا کہ زید کی خلافت حق ہے شکستِ بیعت مت کرو یہ بڑا گناہ ہے عبد اللہ ابن عمر کے اس قول کی نقل تنقیح پر محمد بن حسین کی گئی ہے۔ یا ابو شکور سہمی کا قول کہ زید امام برحق تھا کیونکہ تابعہ اسی کی زید کی اصحاب رسول اللہ نے اور اُسکی خلافت کو قبول کیا اسلئے بیعتِ زید کی حسین پر

واجب بھی یا ملا علی قاری صاحب شرح فقہ کبیر و صواحنی محرقہ میں ابن حجر مکی کا قول
ایثار العلوم میں حجت الاسلام امام غزالی کا قول کہ زید و من تھا اور خلافت اسکی
حق بھی ان علماء و مبرین کے اقوال نتیجہ منہرجم میں نقل ہوئے ہیں۔ اور غوث اعظم
رحمۃ اللہ علیہ فرمایا ہے صاحب مصنف غنیۃ الطالبین تحریر فرماتے ہیں کہ جمع صحابی
نہی اللہ ینکح رجیع الشام و قتل حنین عن کسف جملہ حنین مدینہ سے نکلے اور
لڑت شام کے روانہ ہوئے اور اپنے ناناکا تلوار سے قتل ہو گئے۔

مطلب اسکا یہ ہے کہ خلیفہ رسول تاقیہ عام رسول ہوتا ہے اور خلیفہ کا فعل بزر
ہوتا ہے فعل رسول کے میں حبط جابجاست سے حضرت ابو بکر و حضرت عمر و
عثمان خلیفہ برحق ہوئے اسطرح اجماع است سے زید بھی تابعہ برحق ہو پس
امام حسین نے جو زید کے ساتھ مخالفت کی یہ مخالفت ایسی سمجھی جاوے گی کہ گویا رسول
کے ساتھ مخالفت کی اور اس مخالفت کے سبب جو حنین تلوار زید سے قتل ہوئے
تو اسکو ایسا سمجھا جائے کہ گویا تلوار رسول سے قتل ہوئے کیونکہ تلوار خلیفہ و
حکم خلیفہ و تلوار رسول و حکم رسول بدرجہ مساوی ہوتا ہے۔

پس جو لوگ کہ خلافت و امامت زید کے پیرو حق جاننے والے ہیں او سنکے
نزدیک انفعال زید قابل اعتراض نہیں ہو سکتے بلکہ امام حسین علیہ السلام و برادر
امام حسین علیہ السلام و پدر امام حسین علیہ السلام کے انفعال قابل اعتراض ہونگے
کیونکہ یہ بزرگان دین زید و پدر زید و پیشوایان زید کے اور و نیات میں
مخالف تھے اور جو لوگ معتقد اور پیرو امام حسین علیہ السلام کے ہیں وہ امام حسین
علیہ السلام و برادر امام حسین علیہ السلام و پدر امام حسین علیہ السلام کے انفعال کو اپنا دین
اور ایمان سمجھتے ہیں انکے تقیہ کرنے یا نہ کرنے پر اعتراض نہیں کر سکتے بلکہ زید و پدر
زید و پیشوایان زید کے ہر عمل پر اعتراض کرینگے۔ ایسے اعتراضات (تقیہ) کے

نہ اسے قابل شکایت نہیں ہو سکتے۔ جو جگہ مخالف ہوتا ہے اوپر ضرور اعتراض کرتا ہے چاہے وہ اعتراض حق ہو یا غلط۔ پس امام حسین علیہ السلام کے بتقیہ بیعت نہ کرنے کا یہ سبب ہے جو لکھا گیا۔ اور شیعوں اس معاملہ میں صادق القول ہیں مولوی محمد جاگیر خان صاحب کے یہ اعتراض کہ اگر تقیہ جائز تھا تو امام حسین علیہ السلام نے یہ تقیہ بیعت کیوں نہ کر لی جیسا کہ حضرت علی نے کی تھی بالکل غلط اور بے بنیاد ہے لہذا میں اس تنقیح کو بحق شیعیان علی نبیل کر کے شیعوں کو ڈگری دیتا ہوں کہ شیعہ ہر کام میں فرمانبرداری کرتے ہیں احکام خدا و احکام رسول کی اور پیروی کرتے ہیں دوازدہ امام کی اور اہل سنت ہر کام میں دوازدہ امام کے مخالف ہیں اور خلفاء ثلاثہ کے پیرو ہیں۔

تنقیح نمبر سیزدہم

جبکہ امام حسین علیہ السلام کی شہادت باعث نجات ہر شخص کی نجات کی خوشی میں شادی کرنی چاہیے یا نعم پھر مجالس غرا کے کوئی نفع کیا ہو مجالس غرا کے کرنے سے ایسی شہادت ہو کہ مجالس حسین و عثمان حسین کی شناخت مجلس عزاء من بہ آسانی ہو جاتی ہے۔ کیونکہ ابتدا سے یہ دستور ہے کہ مجلس عزاء میں اول فضائل آل رسول بیان ہونے ہیں اور کے بعد مصائب بیان کیے جاتے ہیں حاضرین مجلس میں سے جن لوگوں کو آل رسول کے ساتھ قربان اتنی قیل لا اسئلکم علیہ اجر الا لکم ذی فی القبر ہے۔ ملی محبت ہوتی ہو وہ ذکر فضائل سے محفوظ ہونے ہیں اور ذکر مصائب سنکر گریہ و زاری کرتے ہیں اور جو لوگ شرم دنیا سے بظاہر آل رسول کی دوستی کا اقرار کرتے ہیں تاکہ الزام دشمنی آل رسول سے عامہ خلایق کے سامنے محفوظ رہیں مگر ان کے دل و نہیں آل رسول کی محبت کا مطلق اثر نہیں ہوتا وہ فضائل آل رسول سنکر مضی کہہ دیتے ہیں۔

اور ان افعال کو جو اہل بیت سے ان کے چہرہ پر آنا فرمایا غضب مند رہتے ہیں اور مصائب آل رسول شکر خندہ زنی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ دو گنا ماردی کا ہے ان افعال سے بوجہ مجلس غزا حسین علیہ السلام مجاہدان حسین و عثمان حسین کی شناخت بہ آسانی ہو جاتی ہے اور یہ علامت شناخت کی تاقیامت یہی ہے۔ پس اس علامت سے جب دشمنان آل رسول کی شناخت ہو جاتی ہے نو مجاہدان حسین اور اسی نفرت کرتے ہیں اور ان کے افعال اور اقوال پر اعتبار نہیں کرتے اور اس علامت سے تاویز و نجات کامل الایمان رہتے ہیں اور ایمان دار مرتے ہیں۔ دوسرا نامہ مجلس غزا حسین علیہ السلام کا یہ ہے کہ پروردگار عالم نے محبت آل رسول امت پر واجب کی ہے اور علی و فاطمہ حسن حسین علیہم السلام اسوقت اس دنیا میں موجود نہیں کہ جنگی حالت اور فرما بنداری کرنے سے ہمارے ولی عظام مظاہر ہوں اور محبت قلبی کا امتحان ہو جاوے اور اقرار باللسان اور تصدیق بالقلب دوسرا یہ محبت آل رسول ایک امر ضروری و لازمی ہے۔ کیونکہ محبت آل رسول ذریعہ نجات قرار دیا گیا ہے لہذا مجلس غزا حسین میں ہر شخص کو محبت قلبی کے اظہار کا موقع ملتا ہے اور ایک دوسرے کی محبت کی صداقت کا گواہ ہو جاتا ہے اور یہ شہادت بروز قیامت مجاہدان آل رسول کے نفع کا ایک مستحکم ذریعہ ہوگی۔ تیسرے اس مجلس غزا سے تاقیامت آل رسول کی یادگار قائم ہوتی ہے اور امت پر یہ امر مظاہر ہوتا رہتا ہے کہ فرزند رسول نے ہماری نجات کے واسطے اس دنیا میں مصائب عظیم اٹھا کر اپنی شہادت قبول کی اور ہماری نجات کے واسطے شدت گرامین تین روز تک بھوک اور پیاس کی اذیت اٹھائی اپنے بچے صغیر شش ماہہ کو نشانہ تیر ستم کیا علی اکبر سے جو ان فرزند ہم شکل بنی کو اپنی آنکھوں سے فرج ہوتے دیکھا۔ اپنے جوان بھائی عباس علیہ السلام کو جو نانی حیدر تھے شہید ہونے دیکھا۔ کم سن بھانجون اور بھتیجون اور جوان بھائیوں کو راہ خدا میں فرج ہوتے دیکھا۔

انصار اور رفقاء کی شہادت کا مددہ ادا ٹھایا۔ اپنی غمخوار میں جناب زینب خاتون بیاری
 وضر جناب سیکند کی جدائی قبول کی مگر راہ خدا میں شہادت سے انکار نہ کیا۔ اور اپنا گلا
 گٹا دیا۔ جب ان واقعات کو ایماندار سماعت کرتے ہیں تو ان کے دلوں میں محبت آل
 رسول جوش زن ہوتی ہے۔ اور حقیقت اسلام ثابت ہوتی ہے اور اس ذریعہ سے
 سامعین کو اپنی نجات کا اطمینان ہو جاتا ہے۔ اگر عزا امام حسین علیہ السلام کی مجلسین نبون
 نو ذکر شہادت امام مظلوم اب تک فراہم ہو جاتا۔ اور اس ذکر کی فراموشی سے مذہب
 اسلام بھی اس دنیا سے گم ہو جاتا۔ اسی فکر شہادت نے مذہب اسلام کے تاراج شدہ
 باغ کو آج تک سرسبز کر رکھا ہے اور اسی طرح سے تاقیامر سبز رہیگا۔

پس شہادت امام حسین علیہ السلام کا یہ ایک ادنیٰ ناکدہ ہے کہ اس شہادت کے واقعات
 ظاہر کرنے کے ذریعہ سے شیعوں کا گروہ شریعت اسلام و دین اسلام کی حفاظت کر لیا
 اور شیعوں کی اس حفاظت سے اہل سنت بھی استفادہ کرتے ہیں کہ حسب طرح آل
 رسول کی مخالفت اور دشمنی دشمنان آل رسول نے مذہب اسلام کو ترک نہ کیا
 بلکہ اس بات کے جاہل اہلسنت دعویٰ دیا کہ اصل مسلمان ہم ہیں اور مذہب اسلام
 کو ہم علان کرتے ہیں اور بعد یوں اقرار اور خیر امت ہم ہیں نہ آل رسول۔ آل
 رسول نے کونسی مسجد بنائی کون سی ملک فتح کیے کتنے کافروں کو قتل کیا کتنے کافروں
 کو مسلمان بنایا کتنے دعویٰ اراں نبوت کو تباہ و برباد کیا کتنا مال غنیمت حاصل کیا اور
 اس مند و قنسی میں مذہب اسلام نے رقی پائی جیسا کہ جناب رسالت صلم نے فرمایا
 تھا کہ بہ دین رونق پاؤ گے ناسق و فاجر سے اس حدیث کی نقل صحیح بخاری کے مستقیق
 نمبر ۴۰۰۰ میں کی گئی ہے۔ اس طرح ان مجالس غرا کے ہونے سے اہل سنت شیعوں کے ساتھ
 دشمنی اور حسد کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اصل مسلمان ہم ہیں شیعوں تو رافضی ہیں اور ابن باب
 بیودہ کی جیلی میں اس طرح شیوا یا ان اہل سنت نے آل رسول کی ضد میں اپنے کو اصلی

مسلمان اور افضل الامت و فخر اسلام قرار دیا اور انکی اس ضد اور دشمنی نے اسلام کو ترقی دی۔ اس طرح اہل سنت جو شیعوں کے ساتھ حسد اور دشمنی کرتے ہیں اس ضد میں دین اسلام کو اس دنیا میں قیام ہے۔ اور فرقہ ناجی روز بروز ترقی کرتا چلا جاتا ہے۔ اگر مجالس غرائض کچا وین تو اہل سنت کو دشمنی اور بغض اور کینہ بھی شیعوں کے ساتھ پیدا ہو۔ کیونکہ ہر شے کی ترقی اور تشریف کے واسطے ضد کی ہمیشہ ضرورت ہوتی ہے۔ اگرچہ زمانہ خلافت بنی امیہ سے ایک زمانہ اختتام خلافت بنی عباس شیعہ بے حد و بے حساب قتل ہوئے زندہ دیواروں میں چھنے گئے تاہم ان مجالس غرائض کے سبب شیعہ برابر ترقی کرتے چلے جاتے ہیں سبب اس ترقی کا یہ ہے کہ جب مجالس غرائض واقعات شہادت بیان ہوتے ہیں اور اہل سنت اپنے پیشواؤں کے حالات ظلم اور ان مجالس میں سننے ہیں اور انکو واقعیت ہوتی ہے تو جو لوگ مذہب اسلام کو منظر نجات قبول کئے ہوئے ہیں وہ ضرور شیعہ ہو جاتے ہیں اور مجالس غرائض کیلئے آنے کی حالت میں ہے پس اصل میں مجالس غرائض عین کا ایک مستحکم ذریعہ ہے بدینوجہ مجالس غرائض کی ضرورت ہوتی ہے اور چوکے مجالس غرائض کی اشاعت کا ایک اعلیٰ ذریعہ ہے ایسے داخل عبادت سمجھی جاتی ہیں۔ اور ان مجالس میں جب مصائب اہلیت بیان ہوتے ہیں تو خوش محبت کے سبب نوبت بگریہ و زاری پہنچتی ہے کیونکہ شہدا کو کہلا کر جو مصائب گزرے ہیں وہ ابتداء سے پیدائش دنیا سے آج تک کسی پر نہیں گزرے اور یہ مصائب محض ظلمت دین و حفاظت شریعت کے سبب شہدا کو کہلانے برداشت کیے تھے اور گریہ و زاری ثبوت محبت کی ایک واضح دلیل ہے بوجہ نجات قرار پائی ہے۔ ان وجوہ سے مجالس غرائض کا ہونا اور نوبت بگریہ و زاری پہنچنا ضروریات دین میں سے ہے۔ اور ایمان داروں کی شادی اور خوشی صرف آل رسول کی محبت اور

امامت اور فرما ہنداری ہے۔ اس محبت اور اطاعت اور فرما ہنداری میں جو فہمیت ہو کر یہ وزاری پہنچتی ہے یہی گریہ وزاری موسین کے واسطے شادی ہے اور یہی گریہ وزاری موسین کی خوشی ہے اور یہی گریہ وزاری نجات دین و نجات دنیا کا ذریعہ ہے۔ اور اس گریہ وزاری کے سبب دشمنوں کا مضحکہ دشمنوں کا جبر دشمنوں کی ایذا رسانی شیعوں کے واسطے باعث فخر ہے۔ اگر شہادت امام حسین علیہ السلام بوجہ حصول نجات باعث شادمانی قرار دیا جائے جیسا کہ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ یوم شہادت روز فرحت اور شادمانی ہے کیونکہ اس روز ایک بنی زاہد کو وجہ شہادت حاصل ہوا تو اس اعتبار سے یزید و لشکر یزید کا شمار محبان آل رسول میں ہو گا کہ شہادت امام حسین علیہ السلام کی خوشی اور شادمانی یزید اور لشکر یزید و قبیلہ بنی امیہ و فرمانبرداران و طرفداران یزید نے کی تھی۔ نہ آل رسول و محبان آل رسول نے۔ پس شہادت امام حسین علیہ السلام کو باعث خوشی و شادمانی قرار دیکر خوشی کرنا دشمنان آل رسول کا کام ہے نہ کسی مومن محب آل رسول کا

تبیح نبیؐ چہاں وہم

مجالس غرا کو بدعت سیئہ کہنے اور ممانعت کرنے سے مولوی محمد جانگیر خاں صاحب کی کیا غرض ہے

اصلی حقیقت اسکی یہ ہے کہ شہادت امام حسین علیہ السلام کے بعد لوگوں میں اضطراب پیدا ہو گیا تھا جسکا ثبوت اس تحریر سے ہوتا ہے جو باہم عبد اللہ ابن عمر اور یزید ہوئی اور جسکی نقل تاریخ بلادری سے تبیح نبیؐ میں کی گئی ہے اور ہر طرف سے لوگ انتقام خون حسین کے واسطے مستعد جنگ ہو گئے چنانچہ مختار ثقفی کا خروج بہت مشہور ہے جسکی امامت میں شیطان علی شریک ہوتے چلے جانے تھے اس مختار ثقفی کی نسبت

یہ جو بہت ایسا معاویہ و یزید اہل سنت الزام ازداد لگاتے ہیں۔ غیبتِ نقشب کے خروج
 حکومتِ یزید کا رنگ بدل دیا۔ چونکہ بیوض خون حضرت عثمان امامِ حسین علیہ السلام شہید
 کیے گئے تھے اور دوستان حضرت عثمان یعنی روسا و مدینہ و مکہ و دیگر مسلمانان نے
 بیوجہ سے امامِ حسین علیہ السلام کی اعانت نہ کی تھی کہ ان سے خون حضرت عثمان کا
 بہ لایا جاتا تھا۔ اگر حسین علیہ السلام کی اعانت کرتے تو حضرت عثمان کی خلافت کے
 مخالف قرار پاتے اور حضرت عثمان کے ساتھ حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کی خلافت
 سے بھی منکر ہونا پڑتا تھا۔ جنکے اجماع سے یہ سب حضرات خلیفہ بنے بدین وجہ
 سب لوگوں نے سکوت کیا اور واقعہ شہادت کر بلا کا ہو گیا۔ لیکن بعد شہادت
 جب لوگ انتقام خونِ حسین پر آمادہ ہو گئے تو تمامی اصحاب و انصار میں اضطراب
 پیدا ہو گیا اور سب لوگ اندیشہ مند ہو گئے کہ اس شہادت سے خلفاءِ ثلاثہ کی خلافت
 کا غضب بھی ثابت ہو جاتا ہے۔ اور کل اصحاب و انصار و تابعین و مسلمین کے
 ذمہ الزامِ قتلِ حسین عاید ہوتا ہے۔ جنکے اجماع سے یزید خلیفہ ہوا۔ اور جنھوں نے
 خدا اور رسول خدا کے احکام کی مخالفت کر کے تعینِ خلافت کے واسطے اجماعِ ہمت
 کی رسم کالی۔ پس شہادتِ امامِ حسین علیہ السلام کی تشویش میں سب پشیمان تھے اور
 اس اضطراب و پریشانی کے سبب ہر شخص باستثناء اہل شام یزید کو الزام دیتا تھا
 کہ تو نے بڑا کیا۔ اور ان الزامات کے سبب انجامِ مین یزید بھی پشیمان ہوا۔
 اور پشیمان ہو کر اہل حرم کو قید سے رہا کر کے باغزارِ مدینہ بھیج دیا۔ اور جناب
 سید الساجدین بھی یزید کی اس پشیمانی کے سبب قتل سے محفوظ رہے۔ پس
 واقعاتِ شہادتِ حسین علیہ السلام بیان ہونے سے ان اصحاب و انصار پر کہ
 جنھوں نے خلافتِ خلفاءِ ثلاثہ و خلافتِ امیر معاویہ و خلافتِ یزید پر اجماع کیا تھا
 قتلِ حسین و انصارِ حسین و اقرارِ حسین کا الزام عاید ہوتا ہے اور انجامِ مین سلسلہ

یہ سلسلہ پیدا کرنا قتل کا حضرت عمرؓ کے ذمہ عاید ہو جاتا ہے جیسا کہ تخریر باہمی نیز یہ کہ
عبد اللہ ابن عمرؓ مندرجہ تصفیہ پنجم سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ یہ نے عبد اللہ ابن عمرؓ کو
صاف لکھا کہ اس قتل کا بانی تیرا باپ ہے اور لوگوں نے کہا کہ حسین قتل ہوئے
بروز شہرہ یقینہ بنی ساعدہ اور یہ سب احباب و انصار و خلفاء ثلاثہ و امیر معاویہ
پیشوایان اہل سنت سے ہیں چونکہ خون حسینؓ کا مواخذہ سب کے ذمہ عاید ہوتا
تھا اور اس مواخذہ خون کے سبب خلفاء بنی امیہ و بنی عباس کو اس بات کا ہمیشہ
خوف رہا کہ صریح مختار ثقفی نے انتقام خون حسینؓ کے واسطے خروج کیا اور قتال لایا
کو جا بجا ڈھونڈ کر قتل کیا اور طوائف الملوکی ہو گئی۔ مبادا اس ذکر شہادت شہداء
کر بلا سے مسلمانوں کو وقتاً بوقت نہ پیدا ہو جاوے اور اس جوش میں شل خروج
مختار ثقفی کے پھر جنگ نہ شروع ہو جاوے اور طوائف الملوکی پھر نہ ہو جاوے۔
اور اس طوائف الملوکی میں۔ اولاً حسین جو سند امامت پر یکے با دیگرے جلوہ افروز
ہوتے چلے گئے ہیں خلافت اسلام پر قابض ہو جاوین۔ اور اسوجہ سے حکومت
خاندان بنی امیہ و بنی عباس سے جاتی رہے۔ لہذا بنظر تالیف قلوب بڑی دشمنی
کے ساتھ وقتاً فوقتاً اول مختار ثقفی پر الزام ارتداد لگا یا گیا تاکہ عام مسلمان اس سے
کنارہ کش رہیں اور اس کے شریک ہو جاوین اور یہ ماکہ تقلید تھی اس مکر کی جو
جنگ صفین میں کلام مجید نیزون پر بلند کیے گئے تھے جسکے سبب سے لشکر حضرت
علیؓ کے لوگ جنگ سے دست کش ہو کر حکم جناب امیر کی بجا آوری سے قاصر ہوئے
اور ایک گروہ خارجی ہو گیا۔ یہ ساری تدبیر بنی خلفاء بنی امیہ کے استحکام خلافت
کے واسطے تھیں چنانچہ مختار ثقفی کی نسبت یہ خوشامد خلفاء وقت کے عاملوں نے
اپر اتفاق کیا اور مختار ثقفی کے ارتداد پر فتویٰ دے۔ پھر خلفاء وقت نے
وقتاً فوقتاً اماموں کو بھی زہر سے شہید کیا۔ دوسرے عمر ابن عبد العزیز نے اپنے

زمانہ خلافت میں رسم لعن کو موقوف کیا جو انھوں نے برس سے حضرت علی
 اور لاد علی علیہ السلام پر ہر خطبہ جمعہ میں ہو کر پڑھا اس پر عامہ خلافت میں عمر بن
 عبد العزیز کی نیکناسی کو عالموں نے شہرت دی اور آج تک شہرت دیتے چلے
 جاتے ہیں غرض اس شہرت سے یہ تھی کہ لوگوں نے ولون میں بنی اسیہ کی محبت
 اور استحکام ہوا اور لعن طعن سے باز رہیں اور یہ فعل عمر بن عبد العزیز کا مصلحتاً
 تھا نہ اعتقاداً اوسے رسم قدیم کے مطابق تقلید آبائی اہل سنت آج تک عمر
 بن عبد العزیز کی ثناء و صفت کرتے چلے آتے ہیں۔ تیسرے مجالس عزاد
 اور شہادت شہداء کو بلا کی قطعی مانعت تھی اوس مانعت کا سبب کہ مکہ و مدینہ
 میں بروز عاشورہ آج تک کوئی ذکر نہیں کرتا بخیر شیعہ کیلئے جو مسافر انہ طور پر بخفی
 اس ذکر کو کر لیتے ہیں اور اسی بنا پر ابن حجر علی نبیہ وجہت الاسلام امام غزالی نے
 ذکر شہادت شہداء کو بلا کو منع کیا ہے اور صاف لکھ دیا ہے کہ اس ذکر سے خلفاء
 بجانب سے بدظنی و کینہ ولون میں پیدا ہوتا ہے نقل اسکی تتبع نمبر پنج میں آگیا
 ہے اور اکثر علماء اہل سنت اسطور پر لکھتے چلے آتے ہیں۔ چوتھے سبب کوشش
 کی گئی اس بارہ میں کہ نشانہا سے قبر شہداء کو بلا نیست و نابود کر دے جاوے تاکہ
 ذکر شہادت امام حسین علیہ السلام فراموش ہو جاوے اور اصحاب و انصار و
 خلفاء و ثلثہ و امیر معاویہ الزام قتل آل رسول میں بدنام نہوں مگر سب کوشش جی
 ضائع ہوئے۔ اور اس بدنامی سے اپنے پیشوایان دین کو بچانے اور امت کو
 تسکین دینے کے لیے ابن حجر و جمہت الاسلام امام غزالی و ملا علی قاری صاحب
 اشع فقہ اکبر لکھ رہے ہیں کہ قتل حسین میں یہ بدکار کوئی قصود نہ تھا یہ بد مومن
 تھا خلافت یزید کی حق تھی اور مشیت الہی باعث قتل حسین تھی ان واقعات کی
 نقل تتبع نمبر چہم میں کی گئی ہے۔ چونکہ زمانہ شہادت امام حسین علیہ السلام سے

تا ایندم ہر زمانہ میں پیوایان اہل سنت اس امر میں کوشش کرتے رہے کہ ذکر شہادت حسین علیہ السلام کی سطح مسدود ہو جاوے۔ کیونکہ اس ذکر کے سامعین کے دلوں میں جوش پیدا ہوتا ہے اور انہیں محاب و انصاف کی جانب سے بڑی پیاد پیدا ہوتی ہے جنہوں نے خلافت زید پر اجماع کیا اور حسین علیہ السلام کی نصرت نہ کی اور اسکے انجام میں خلفاء ثلاثہ کا کینہ سامعین کے دلوں میں استحکم ہو جاتا ہے چونکہ وہ زمانہ حکومت خاندان بنی امیہ وہی عباسیوں کا تھا بدینوجہ عامیہ مسلمانوں میں طبع اور اور فرمانبردار خلفاء وقت کے تھے اور علماء دین بغرض حصول عزت و دولت خلفاء وقت کی فرمانبرداری اور خوشامد کو دین و ایمان سمجھتے تھے لہذا واسطے استحکام سلطنت خلفاء بنی امیہ وہی عباسیوں کے علماء دین ہر زمانہ میں کچھ نہ کچھ بات بنا کر مسلمانوں کو ذکر شہادت شہد اکربلا سے وقتاً فوقتاً ہمیشہ منع کرنے چلے آئے ہیں اور رفتہ رفتہ اس رسم مانعت کو استحکام ہو گیا۔ اسی رسم معینہ کے مطابق اپنے باپ دادا کی تقلید میں اب بھی اہل سنت ذکر شہادت شہد اکربلا سے مانعت کرتے ہیں اور عباسیوں کے شہد اکربلا کو بدعت سیئہ بتلاتے ہیں اور قریب بہتر کہتے ہیں حالانکہ اب اس ذکر سے کوئی نقصان اہل سنت کا نہیں ہوتا۔ کیونکہ نہ اب خلافت بنی امیہ کی باقی ہے نہ بنی عباس کی کہ جسکو ذکر شہادت شہد اکربلا سے ضرر پہنچتا ہو صرف رسم معینہ کی تقلید میں اہل سنت بلا ضرورت اور بلا سبب مانعت کرتے ہیں اور آمادہ جنگ و جدال ہوتے ہیں اور انجام پر غور نہیں کرتے کہ اس مانعت کے سبب دشمنان آل رسول میں از کا شمار ہوا جاتا ہے۔ اور اس مانعت سے نہ کوئی نفع ہے نہ اب اس مانعت کی ضرورت ہے۔ پس یہ مانعت اہل سنت کی نافھی کے سبب تقلید ہے نہ ضرورتاً و شرعاً۔

نتیجہ نمبر پانزدہم

ماشور محرم یوم خوشی ہی جیسا کہ مولوی محمد جانی
خان صاحب کا عقیدہ ہے یا روز مصیبت جیسا کہ
مولوی شیخ احمد صاحب کا اعتقاد ہے۔

اصل حقیقت اسکی یہ ہے کہ جس روز عاشور محرم کو امام حسین علیہ السلام شہید ہوئے
آسمان سے خون برسا جاتا ہے نالہ و شیون کی صدا سنتے مٹی ہر مخلوق کے پیچھے
اسے خون تازہ نکلتا تھا اور اذقتل الحسين یوم بلا و یوم الحسین کو بلا ہر چار جانب
باندھتی تھی بکاؤ اور شاہ عبدالغیر صاحب محد شہد مولوی نے اپنی کتاب شہادتین
میں لکھا ہے۔ اہل حرم میں نالہ و شیون پاتھ جانی بیون نے سر کے بال کھول رکھے
مردن پر خاک پڑ رہی تھی اپنے وارثوں کے غم میں بی بیان منہ پر طماخہ مارتی
تین سینہ کوٹتی تھیں سر پیٹتی تھیں ہر طرف تو المیہ میں ماتم حسین ہوتا تھا اور المیہ لوٹے
جاتے تھے اور ایسے کہے جاتے تھے اور مصائب شدید میں مبتلا تھے اور طرف فوج
یزید میں تنہا حسین کی عید تھی عید اللہ ابن زیاد کا دربار اور شہر کوفہ مثل یوم
عید آراستہ کیا گیا تھا اور دربار یزید اور شہر شام میں جشن تھا اور آپس میں ملتے
تھے اور خوشی کرتے تھے اور وہ لوگ کہ چلے اجماع سے یزید تکلیف ہوا یزید کے
ساتھ شریک جشن تھے۔ پس جو لوگ کہ خلافت یزید کے مطیع اور فرمانبردار تھے
اور خلافت یزید کو غی جانتے تھے وہ لوگ یزید کی پیروی میں یوم عاشور محرم کو
یوم عید اور یوم جشن اور یوم خوشی قرار دیتے ہیں اور جو لوگ متغدد و پیرو علی
و اولاد علی علیہ السلام کے ہیں اور امام حسین علیہ السلام کو اپنا پٹھا جانتے ہیں وہ
لوگ بروز عاشور محرم مصائب شہداء کو بلا و مصائب المجرم کو یاد کر کے ماتم کرتے

ہیں سر و پیر خاک اور ماتے ہیں سینہ و سر پیٹ تے ہیں تار و شین و ن کرتے ہیں
اور قاتلان حسین سے اپنی نفرت ظاہر کرتے ہیں چنانچہ اسی غم میں جاسید الساجدین
چالیس سال کامل روئے ہیں، جبکہ سب سے آنکھوں میں قطرہ پڑ گئے تھے۔ خلافتِ یزید
کے بعد چھ سو برس تک خلافتِ غاندان بنی امیہ و بنی عباس میں رہی اور پھر مانہ
میں بتقلیدِ یزید یومِ عاشورِ محرمِ یومِ سعید و یومِ عید و یومِ جشنِ قرار پاتا رہا اور
خلافتِ وقت کی خوشامد کے سبب عالموں نے بھی یومِ عاشورِ محرم کے فضائل بیان
کر کے اس دن کو باعثِ سرور و باغوشِ خوشی قرار دیا تھا۔ چنانچہ جنابِ غوثِ اعظم
شیخِ محمدِ انقاد حیدرانی نے بھی اپنی کتابِ غنیۃ الطالبین میں یومِ عاشورِ محرم کو یومِ
فرحت و سرور لکھا ہے اسی تقلیدِ یزید میں جنابِ مولوی محمد جاگیر خان صاحب
بھی کتابِ اطہار الہدیٰ کے صفحہ ۸۳-۸۴ میں اس یومِ عاشور کو یومِ عید اور باعثِ
خوشی قرار دیتے ہیں چنانچہ مولوی صاحب ممدوح کے کلماتِ سندِ جہِ اطہار الہدیٰ
صفحہ ۸۳ سے مجذبیہ میں نقل کر کے اسکی توضیح کیے دیتا ہوں تاکہ ہر شخص مولیٰ صاحب
موصوف کے ارادے اور اعتقاد سے آگاہ ہو جاوے۔

اصل عبارت کتابِ اطہار الہدیٰ
توضیح یعنی مقصدِ مولوی محمد جاگیر خان صاحب کا۔
جب مسلمان محرم کا چاند دیکھیں اس ماہ کو تبرک سمجھیں
اس ماہ محرم میں یزید نے خونِ حضرت عثمان کا بدلا امام
حسین علیہ السلام سے لیا ہے اور یزید کو اس مہینہ میں
فتح نصیب ہوئی ہے + پہلے اس مہینہ کو تبرک سمجھنا چاہیے اس واسطے کہ اسی مہینہ میں
پنجتن پاک کا خاتمہ ہوا جبکہ سب سے یزید کو راحتِ قلبی حاصل ہوئی اور دشمنان
یزید یعنی آلِ رسول کے بی بیوں اور مان بہنوں کو اسی مہینہ میں دولت اور رسوائی
نصیب ہوئی پھر اس سے زیادہ اور کونسا مہینہ مبارک ہوگا۔ کہ دشمنانِ یزید تہ تیغ
ہوئے ان کے دم رسوا کیے گئے۔

محل عبارت کتاب الطہارۃ الدینی - ماثورہ کے دن روزہ رکھیں نوافل پڑھیں
مثل کرین علماء سے ملیں مختار کوئی بیل اللہ صدقہ دین اور باہم مسلمانوں
سے ملیں۔

توضیح - بروز عاشور غسل کر نیکی ہدایت اس واسطے کی ہے کہ اس روز شہداء و
کریم کو پانی میسر نہ تھا لہذا بیچ یرید کی خوشی میں بلا ضرورت بھی بروز عاشور
غسل کرنا چاہیے جیسا کہ بروز عید غسل کرتے ہیں تاکہ یوم عاشور کا روز عید
روزہ سرور ہو ناظر ہوا و معتقدین حسین علیہ السلام کو معلوم ہو جاوے
اور ان کے امام کو بروز عاشور ایک جام آب میسر نہ تھا کہ حلق اپنا تہ کرتے مگر معتقدان
یہ کہ جو حلیج بروز قتل حسین بکثرت پانی میسر تھا اسی طرح ان کی تقلید میں ان کے
مقلدوں کو اب تک معتد پانی میسر ہے کہ بروز عاشور ایک مشک پانی سے
بلا ضرورت بھی غسل کرتے ہیں - اور روزہ رکھنے کی ہدایت اس واسطے ہے
کہ امام حسین علیہ السلام کو بروز عاشور بھی روزہ میسر نہ ہوا کیونکہ بعد ظہر و قبل از
عشاء آپ شہید ہو چکے تھے اور روزہ ختم ہوتا ہے شام کو نہ آپ نے روزہ کی
نیت کی تھی کیونکہ روزہ ہوتا ہے چار پہر کا نہ جو بیس پہر کا آپ پر تو تین روزہ
سے آب و دانہ بند تھا اور جب تک ایک روزہ افطار نہ خواہ صرف پانی
سے یا پانی و دانہ دونوں سے کیونکہ نیت افطار روزہ میں رزق کی قید موجود
ہے - اور وقت تک دوسرا روزہ شروع نہیں ہوتا - مگر معتقدان یہ کہ جو حلیج
بروز قتل حسین اطینان حاصل تھا اور بیچ یرید کی نیت سے روزہ نہ رکھا تھا وہ بھی
تقلید میں روزہ رکھنا امر ضروری قرار دیا جاتا ہے تاکہ سنت یرید پورے
طور پر ادا ہو جاوے - اور علماء دین سے ملنے کی اور آپس میں مسلمانوں کے
ملنے کی ہدایت سے یہ مطلب ہے کہ جب تک مسلمان عالموں سے نہیں ملے

یا ہم معانقہ نہیں کرتے یوم عید کی فضیلت ظاہر نہیں ہوتی چنانچہ بروز عید جو مسلمان باہم معانقہ کرتے ہیں اس معانقہ سے غرض ہے اظہار مسرت کہ خدا نے ہمارے روز عید اس دنیا میں انجیب کیا کیونکہ یوم عید مسلمانوں میں یوم سعد و یوم برکت و یوم خوشی قرار پایا ہے لہذا اس خوشی کے اظہار میں باہم ملا کر تہنیتیں اور عاشور محرم کی برکت اور یوم عید اور یوم خوشی کے اظہار کی نیت سے معانقہ باہمی کی مولوی صاحب ہدایت فرماتے ہیں۔ اور مدتہ دینے کی ہدایت بھی اسی غرض سے ہے کہ بروز عید صدقہ دینا لوازمات عید میں سے ہے۔ اور اس صدقہ دینے سے اہلبیت رسول کی محتاجی اور یریدہ و متعلقانہ یریدہ کی دولت مندگی چشمی اور سخاوت و فتح یریدہ کی خوشی کا اظہار ہوتا ہے۔ اصل عبارت کتاب اظہار الہدیٰ۔ اور ان اعمال پر سے بچیں مثل مرثیہ سننے سینہ کوٹنے سرپیٹ نے سے کچھوٹے بھس اوڑانے ماتم کرنے نذر حسین تبدیل رکھنے فاقہ سے مرنے پا برہنہ پھرنے زمین پر لیٹنے وغیرہ سے۔

توضیح۔ چونکہ عاشور محرم فتح یریدہ کا دن ہونیکے سبب یوم خوشی و یوم فرحت ہے دوستان یریدہ کے واسطے ایسے مولوی صاحب مخالفت فرماتے ہیں کہ اس خوشی کے دن مرثیہ سنا بچا ہیے کیونکہ مرثیہ کے معنی لغت میں لکھے ہیں۔ اوصاف مردے کے اسطرح بیان کرنا کہ سننے والوں کو روم آوے۔

اور جو مرثیہ پڑھے جاتے ہیں اونہیں بھی شہداء کو بلا کے وہ اوصاف و سوجھ بوجھ کہ جنکی سماعت سے دلون میں درد پیدا ہوتا ہے۔ چونکہ شہداء کو بلا بوجہ انکار سبقت یریدہ شہید ہوئے انکے اوصاف بیان کر کے لوگوں کے دلون میں درد پیدا کرنا داخل مخالفت یریدہ ہے کہ جسکی امامت اور خلافت پر اصحاب و تابعین نے اجماع کر کے قبول کیا تھا بدینوجہ مولوی صاحب مرثیہ کی

ممانعت سے مانعت فرماتے ہیں تاکہ اسامین کا شمار مخالفانِ یزید و مخالفانِ ہمای
 و تابعین میں نہ ہو جاوے۔ اور جبکہ یومِ عاشورہ مولوی صاحب کے نزدیک یومِ جنت
 و سرور ہے تو پروردگارِ عید حالاتِ عیب و حالاتِ سنج و دم کی ممانعت سے خوشی مبدل
 و غم ہو جاتی ہے اور یہ امر داخلِ بدگمانی ہے۔ اور سیدہ کوٹھن اور سرچٹے اور
 سرکھوٹے اور ٹھیس اور ہانے اور ہاک کرنے اور پاب نہ چر نہ اور زمین پر نشین
 سے مولوی صاحب مدوح اس واسطے ممانعت فرماتے ہیں کہ ایسا احوال ہے دشمنان
 یزید کی تقلید ثابت ہوتی ہے کیونکہ الہدم نے سر کے بالی کھولے تھے سرور پر
 خاک اور رائی تھی غم حسین میں سپہ کوٹھا تھا سرچٹا تھا ماتم کیا تھا زمین پر
 سوئے تھے اور جناب سید الساجدین پاب نہ کر بلا سے کوفہ تک اور کوفہ سے
 شام تک گئے تھے اور یہ لوگ خلیفہ یزید کے دشمن تھے پس دشمنانِ خلیفہ کی تقلید
 کر کے نہت خلیفہ کا ترک کرنا داخلِ عمل بد ہے۔ اور زید حسین سبیل رکھنے سے
 اس واسطے ممانعت فرمائی ہے کہ حسین علیہ السلام دشمن یزید تھے اور یزید نے اوپر
 پانی بند کیا تھا پس محبت حسین میں حسین کی تشنگی یاد کر کے سبیل رکھنا اور پانی
 پلانا سنتِ خلیفہ یزید کی تکذیب کا باعث ہے ایسے یہ عمل بد ہے۔ اور خاقانی
 سے اس واسطے ممانعت فرماتے ہیں کہ حسین علیہ السلام بوجہ دشمنی یزید حالتِ فاقہ
 میں فوج یزید کے ہاتھ سے فوج ہوئے ہیں اور اہلیت حسین کو بھی دشمنی یزید کے
 سبب ہما و ضہ مصائب حضرت عثمان نوبتِ فاقہ کی پہونچی تھی۔ پس پروردگارِ آشور
 فاقہ کرنا حسین علیہ السلام کی تقلید ہے اور خلیفہ یزید کے دشمن کی تقلید کرنا
 سنتِ خلیفہ کے خلاف ہے ایسے یہ فعل داخلِ عمل بد ہے۔

اصل عبارت اظہارِ الہدیٰ کیونکہ یہ دن (یعنی عاشورہ) قدیم سے برکت
 والا ہے اکثر انبیاء و اولیاء کی اسی دن رنج و غم دور ہوئے ہیں اور فضلِ خدا سے

اونکو بڑے بڑے درجہ ملے ہیں چنانچہ حضرت آدم علیہ السلام کی دعا رسید قبول ہوئی تھی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے رسید فرعون کے ظلم سے نجات پائی تھی اور حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی بھی رسید جو دی پہاڑ پر ٹھہری تھی۔

توضیح۔ اس عبارت سے میرے نزدیک صاف صاف یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جناب مولوی محمد جاگیر خان صاحب کا اصل مطلب یہ ہے کہ جسطرح یوم عاشورہ انبیاء اور اولیاء کے رنج و غم دور ہوئے اسی طرح یوم عاشورہ محرم کو نیزہ کے بھی رنج و غم دور ہوئے اور خاتمہ نجتین سے اوسکو استحکام حکومت کا اطمینان ہوا۔

اور جسطرح انبیاء و اولیاء کو بروز عاشورہ محرم بڑے بڑے درجے فضل خدا سے ملے اسی طرح نیزہ کو بھی حسین علیہ السلام کے مقابلہ میں درجہ فضیلت ہو جہنم حاصل ہوا اور جسطرح آدم علیہ السلام کی دعا بروز عاشورہ قبول ہوئی اسی طرح نیزہ کی دعا بھی قبول ہوئی اور نیزہ نے فتح پائی۔ بدنیو جہ یہ دن بڑی برکت والا ہے لہذا اس دن خوشی کرنا چاہیے نہ رنج و غم نہ خلیفہ نہ ید کی پیروی نہ فرقہ نہ آوے اور جسطرح بروز عاشورہ محرم نیزہ نے جشن اور خوشی کی اسی طرح اوسکے متعلقہ جشن اور خوشی میں مصروف رہیں۔

اصل عبارت کتاب انظار الہدیٰ اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے بھی بطریق قدیم اسیدن درجہ مطاہریت اور شہادت کا حاصل کیا اوسکا سبب یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے تمام مراتب اپنے محبوب پاک (یعنی جناب محمد مصطفیٰ) کو عطا کیے تھے صرف مرتبہ شہادت کی کمی تھی وہ بھی حضرت حسین کی شہادت کے سبب پوری کر دی۔

توضیح۔ اسلام میں شہادت کا بڑا درجہ ہے لہذا اوس درجہ شہادت کو مولوی صاحب محمد وح نے حسین علیہ السلام کی ذات سے علیحدہ کر کے اس رتبہ عظیم کو رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات میں شامل کر دیا تاکہ بدل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت قائم رہے اور حسین علیہ السلام کی عظمت سے علیحدہ کر دے جاوین۔ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت سے کاٹ لیا جاتا تو پھر مسئلہ اس پر یہ کہ کون سے مسلمان بنے کا حق باقی رہتا اور نہ یہ کہ عظیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رجبہ شریف کا مرتبہ تو فوات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم میں شامل ہو گیا۔ اگرچہ امام حسین علیہ السلام کے لئے یہ عبادت بڑی بڑی جرم علیہ السلام کوئی اور بڑی گرفتاری تھی لیکن یہ عبادت اگر یہ عبادت تھی تو فوات کا امام حسین علیہ السلام کی ذات میں قائم رکھا جاتا تو یہ بدعت اور نہ اسباب اور مسلمانوں کے لئے بڑی گمراہی۔ یہ خبر یہ غلطی ہو ا تھا بڑی مرہ قاتلان حسین شہید کیا جاسے۔

اسوئے حسین علیہ السلام کی ذات سے درجہ شہادۃ علیہ السلام کر لیا گیا۔ میں اس لئے کہ صحیح انشاء اللہ تفتیح غیر بت و دودم میں کروں گا۔

یہ لوگ خلافت پر کیا کو حق جانتے ہیں اور یہ یہ کہ منقلہ و پیر و بہن وہ تو یوم عاشور محرم کو یوم عید و یوم فرحت و خوشی جانتے رہتے ہیں اور جو لوگ منقلہ و پیر و امام حسین علیہ السلام و اولاد امام حسین علیہ السلام و اہلبیت امام حسین علیہ السلام اور لوگ یوم عاشور محرم کو یوم سوچ و غم و یوم مصیبت جانتے و ماننے ہیں پس امام حسین و شیعوں کے دریاہ یوم عاشور اختلاف یا بھی کا بہ سبب ہے منظر کیا گیا۔

پرتشدد نہ ہے کہ یوم عاشور محرم ضرور ہمیشہ۔ یہ یوم عید کھان تھا لیکن یہ یوم عید بہ نسبت شہادت و فزیر رسول یوم غم و یوم ماتم ہو گیا اور بجائے عید عاشور کے پورے دو گرامام نے عشرہ ذیحجہ کو یوم عید مقرر کیا۔ پس عید عشرہ ذیحجہ معاوضہ ہے عید فخر محرم کا میں اسکی توفیق انشاء اللہ تفتیح نمبر بت و دودم میں کروں گا۔

نتیجہ نمبر شانزدہم

امام حسین علیہ السلام نے نہو محرم کو ایک شب کی
حالت کیوں لی اگر وہ اقصیٰ شہادت نہو ہی کو ہو جاتا
تو کیا ہرج مہت

اس حالت سے امام حسین علیہ السلام کی اصلی غرض ہدایت اور رہنمائی تھی جو تاقیامت
امت محمدی کے استحکام ایمان کے واسطے ایک بڑا ذریعہ ہے۔ اور اس حالت لینے
کے چند سبب تھے: یکی تصریح ذیل میں کی جاتی ہے۔ اور ان سبھوں کا جو نتیجہ ظاہر ہو رہا
ہے نتیجہ امت کے واسطے ہدایت و رہنمائی ہے۔

اول۔ یہ کہ امام حسین علیہ السلام نے عمر بن سعد کو طلب کر کے اوس سے کہا کہ اگر
بہ نجات تو مجھ سے مقابلہ کرتا ہے حالانکہ نہو جانتا ہے کہ میں کون ہوں اور کس کا سپہ
ہوں آیا خدا سے نہیں ڈرتا اور پیامت پر اعتقاد نہیں رکھتا میری طرف چلاؤ
سعادت ابدی تمھو کا حاصل ہو اور عذاب آخرت سے تمھو کو نجات ملے۔ عمر سعد نے
امام علیہ السلام کو اس ہدایت کو قبول نہ کیا اور کہا کہ مجھ کو خوف ہے کہ اگر میں نہو یا
گھر لوٹ لے میرے فرزند و عات کو چھین لے میرے خیال و اطفال کو تباہ کر دے
کرے اس ہدایت سے امام علیہ السلام کی یہ غرض تھی کہ امت خبردار رہے کہ
طبع دنیا کے سبب انسان اپنے عاقبت کو خراب کرتا ہے مگر ترک دنیا اختیار نہیں
کرتا۔ پس ایمانداروں کے واسطے یہ ایک عمدہ ہدایت ہے کہ جیسے یاد رکھنے سے
ایماندار شخص دنیا سے نفرت کرتا ہے اور کیسے بگائے سے راہ راست کو نہیں ہٹتا
جب حضرت نے دیکھا کہ میری نصیحت کا کوئی اثر عمر سعد پر نہیں ہوتا تب آپ نے
فرمایا کہ اسے عمر سعد اگر تو اس بات پر رضامند نہیں ہوتا کہ میری اطاعت کرے

تو مجھ سے مزاحمت نہ کرتا کہ میں اپنے وطن کو چلا جاؤں اور گوشہ نشینی اختیار کر کے
 امام مسلمانوں کے مانند اپنے زندگی بسر کروں۔ اور اگر ابن زیاد کو میرے وطن کی
 سکونت ناگوار ہو تو میں یرہ کے مالک قبوضہ کی سکونت ترک کر کے کسی دوسری
 ملکوت میں چلا جاؤں اور اگر یہ بھی منظور نہ ہو تو مجھ کو یرہ کے پاس جانے دو
 میں یرہ سے فیرہ لے کر آؤں گا۔ چنانچہ عمر سعد نے ابن زیاد کو لکھا کہ اے ابن زیاد
 امام حسین علیہ السلام کی یہ استدعا یقیناً یہی خوشی کا باعث ہوگی۔ اور اگر
 تو امام حسین علیہ السلام کی اس استدعا کو قبول کرے گا تو امت محمدی کو نفع حاصل
 ہوگا۔ ابن زیاد نے عمر سعد کو اس تحریر کے جواب میں لکھا کہ میں نے مجھ کو واسطے
 صلح کے نہیں بھیجا ہے بلکہ اس واسطے بھیجا ہے کہ امام حسین علیہ السلام سے یرہ لے کر
 لے آؤ گیت سے انکار کریں تو میں ان کے ہر ایسے کے اور فتنہ قتل کر۔ اگر تو
 اس کام کے انجام میں پس پش کرتا ہے تو فوج کی سزا ہی شمر کے سپرد کر دے۔
 یہ خط نام محرم کو بعد شمر عمر سعد کے پاس شمر لیکر آیا۔ امام حسین علیہ السلام کی یہ
 نصیحت اور استدعا اس غرض سے تھی تاکہ خلق اللہ روشن ہو جاوے
 امام حسین علیہ السلام و عہدہ سلطنت نہ تھے بلکہ گوشہ نشینی کے سہمی تھے لیکن
 یرہ نے اور ابن زیاد نے حسین علیہ السلام کو بوجہ دعوی سلطنت شہید نہیں کیا
 بلکہ بوجہ عداوت قتل حضرت عثمان شہید کیا اگر بوجہ دعوی سلطنت قتل کرتے تو
 اب وہ نہ بد کرنے کی کیا غور کرتے تھے بلکہ اب وہ نہ کا بند کرنا عوض تھا اور سکا جو
 حضرت عثمان پر مصریوں نے پانی بند کیا تھا۔ دوسرے اس بات کا ظاہر کرنا منظور
 تھا کہ عمر سعد کی خواہش تو ضرور تھی کہ باہم امام حسین علیہ السلام و ابن زیاد و یرہ کے
 صلح ہو جاوے اور خون حسین کا مواخذہ میری گرد پزیر نہ ہو مگر حکومت رے کی
 طرف اس کے ارادے کو پورا نہ دینے دی تھی۔ اور اس حال سے واقف ہو کر لوٹ

عزت بکڑین اور چند روزہ طمع دنیا کی امید پر دین کو برباد کریں۔

پس فہر نے ابن زیاد کا نام نہ منہ محرم کو بعد ظہر عمر سعد کو دیا اور کہا کہ تو اگر ابن زیاد کے علم پر عمل نہیں کرتا تو حکومت فوج کی میرے سپرد کر۔ یہ شکر عمر سعد نے اپنی فوج کو حکم دیا کہ فرزند رسول کے قتل کی تیاری کرو۔ پس اُتقیا رکونہ، شام بوزم جدال جانب حمیمہ امام حسین علیہ السلام روانہ ہوئے اوسوقت امام مظلوم پیش حمیمہ سر بڑاؤ بیٹھے تھے اور غنہ دگی طاری تھی۔ شمر نے قریب لشکر امام مظلوم پہنچ کر آواز دی کہ جعفر و عباس و عثمان فرزند ان جناب امیر کہاں ہیں پس جناب عباس مہربانہ خود قریب شمر آئے اور فرمایا کہ مجھے کیا جانتا ہے۔ شمر نے کہا کہ تمھاری والدہ میرے قبیلہ سے ہیں اس واسطے میں تم کو امان دیتا ہوں یہ شکر جناب عباس و برادران حضرت عباس نے فرمایا کہ خدا تجھے اور تیری امان پر بعثت کرے تو سب کو امان دیتا ہے اور فرزند رسول خدا کو امان نہیں دیتا۔ جب لشکر کا خروشن زیادہ ہوا جناب زینب خاتون نے امام حسین علیہ السلام کو بیدار کیا اور امام مظلوم نے حضرت عباس سے فرمایا کہ اے برادر تم جاؤ اور لشکر مخالف سے دریافت کرو کہ اس یورش سے تمھارا مطلب کیا ہے حضرت عباس نے مخالفین سے استفسار کیا مخالفین نے جواب دیا کہ ہمکو ہمارے امیر علیہ السلام ابن زیاد کا حکم ہے کہ تم سے زبرد کی بیعت لین۔ اگر بیعت سے انکار کرو تو تمکو پاس ابن زیاد کے لئے چلین۔ اگر جانے سے انکار کرو تو تمھیں جنگ کریں۔ جناب عباس نے فرمایا کہ صبر کرو میں تمھارا پیغام اپنے امام سے کہتا ہوں۔ جناب عباس نے لشکر میں یہ پیغام امام حسین علیہ السلام سے عرض کیا تو آپ نے فرمایا کہ لشکر زیاد سے ایک شب کی مہلت طلب کرو اور لڑائی کل پر موقوف رکھو۔ جب حضرت عباس نے لشکر زید سے مہلت ایک شب کی طلب کی تو سرداران لشکر زیاد

مہلت دینے سے انکار کیا اور سوت لشکرِ زید میں خروش بلند ہوا کہ اگر مجھے کوئی
کافر مہلت مانگتا تو تم مہلت دیتے۔ مگر گوشہ رسول تم سے ایک شب کی مہلت مانگتا ہے
اور تم انکار کرتے ہو۔ اور سوت عمر سعد نے اپنی لشکر میں آواز دی کہ مجھے ایک شب
کی مہلت حسین اور اصحابِ حسین کو دی۔

پس اس طلبِ مہلت کا سبب اول یہ تھا کہ خلقِ اللہ پر روضہ شہن ہو جاوے کہ
زید پد و قبیلہ بنی امیہ و طرفدارانِ زید کو اہم حسین علیہ السلام اور آلِ رسولِ اولاد
علیہ کے ساتھ اسدیجہ ہدایت تھی کہ قتلِ حسین میں عجلت کرنے سے اور غدرِ بیعت
ازیک بچانہ تھا قتلِ حسین کا اور حضرت عباسؓ و برادرانِ حضرت عباسؓ کے
امان دینے پر تو شہداءِ رضا مند تھے مگر حسین علیہ السلام کے قتل میں عجلت کرتے تھے
۲۔ دوسرا سبب اس مہلت کا یہ تھا کہ آپ کی شہادت کے واسطے یومِ عاشورِ محرم
مخصوص تھا اور روضہِ محمود کا دن ہمیشہ سے یومِ بقیہ تھا۔ یہ رنجیدہ بوجہ شہادت
امام حسین علیہ السلام روزِ مصیبت و روزِ غم قرار دیا گیا تھا کیونکہ اس دن دینا سے
پنچین پاک کا خاتمہ ہونی والا تھا اور بجائے اس عید کے خشرہ و کجیہ کا دن یومِ عید
مقرر ہوا جسکی توضیح و اقامت قربانی اسمعیل علیہ السلام میں کیجا و گئی پس جبکہ یومِ عاشور
مخصوص تھا واسطے شہادت کے تو نہم محرم کو اگر حسین علیہ السلام مہلت بھی نہ طلب
کرتی تو بھی اس روز کسی قسم کا جہال و قتال نہوتا۔ مہلت طلب کرنا ایک سبب
ظاہری میں سے تھا اور اس سے غرضِ نیہ بھی کہ ارادہ اور تفاوتِ اشقیاء است
کی ظاہر ہوتا کہ مسلمانوں کی آئندہ نسلوں میں یہ واقعہ یادگار رہے کہ جب طح شہداء
امت قتلِ حسین پر آمادہ و مستعد تھے اسطرح ان اتقبا کی اولاد اور ان کے مقلدوں
حسین اور مجاہدین کی مدد و یمن میں تا قیامت آمادہ و مستعد رہینگے۔ اور
جس طرح نصیحتِ امام حسین علیہ السلام کا اثر عمر سعد اور لشکرِ زید پر پڑا اسطرح نصیحتِ

حسین کی نصیحت کا اثر بھی ارلامی امیہ و متقلدان نبی امیہ پر درکہ جو تسلیم بعد تسلیم
بطناً بعد بطناً دشمن حسین و دشمن خاندان رسالت ہیں (نوگا۔

۳۔ اور تیسرا سبب اس طلب مہلت کا یہ تھا کہ لاوسوقت تک امام حسن علیہ السلام
کی وصیت کی تعمیل و تکمیل نہیں ہوئی تھی اور سکی بجایا آوری باقی تھی یعنی امام حسن علیہ السلام
نے وصیت کی تھی دربارہ عقد جناب قاسم کے جنابچہ حصول مہلت کے بعد شب
ماشورہ کو امام حسین علیہ السلام نے حضرت قاسم کا عقد جناب فاطمہ کبریٰ کے ساتھ
پڑھ کر امام حسن علیہ السلام کی وصیت کی تعمیل کر دی۔ اگر ہم محرم کو آپ شبید ہو جاتے
تو وصیت امام حسن علیہ السلام کا بار آپ کے ذمہ باقی رہ جاتا۔ اور یہ امر شان
امامت کے خلاف تھا۔ کیونکہ امام اس دنیا سے بلکہ دش ہو کر سفر آخرت اختیار
کرتا ہے۔

۴۔ چوتھا سبب یہ تھا کہ آپ کو اپنے فرزندوں اور عزیزوں اور رفیقوں کو دواع
کرنا تھا۔ اسلئے کہ فوج مخالفین بائیس ہزار آدمی آمادہ قتل تھے اور آپ کے ساتھ
صرف شرم دہ تھے جنہیں صرف چند آدمی جوان تھے باقی کم سن بچے اور ضعیف العمر
لوگ تھے۔ یہ لوگ فوج مخالف کے مقابلہ میں کس طرح فتیاب نہیں ہو سکتے تھے اور
فوج مخالف کے لوگ صرف قتل حسین کے خوابان تھے نہ کسی عزیز یا انصار کے پس
ایک اپنی جان کی حفاظت کے واسطے استعداد بگینا ہو کا قتل کرانا خلاف عدالت
تھا اور عدالت کا قیام رکھنا امام وقت کے واسطے ایک امر لازمی ہے لہذا واسطے
تکمیل عدالت و انہماق استقلال و اظہار صبر اور اظہار رضا مندی از شہادت خود
امام حسین علیہ السلام نے شب ماشور محرم کو اپنے فرزندوں اور عزیزوں اور
برادران اور رفیقوں کو ایک جابجہ کیا اور فرمایا کہ میں بہترین حمد و ثنا اپنے خدا کی
بجالاتا ہوں اور اسکی حمد ہر سختی و نرمی و بلا پر کرتا ہوں۔

یہ انتہا سے فرما برداری تھی اور اسی فرما برداری کا عوض درگاہ باری تعالیٰ سے یہ عطا ہوا کہ جو شخص محبت کرے حسین علیہ السلام سے اور اطاعت اور فرما برداری کرے حسین علیہ السلام کی اور اگر اطاعت و فرما برداری کا وقت باقی نہ رہا ہو تو انہما اطاعت کرے اور دل و جان سے مستدر ہے اطاعت اور فرما برداری پر اور منظور و منت رہے تھو قرآنیم آل محمد سلام کا وہ شخص نجات بخاٹے یقیناً نجات پاویگا اور کہتا ہی گناہان کبیرہ و صغیرہ ہیں نہ بلا ہو مگر وجہ خون حسین پروردگار عالم اپنی رحمت سے مامی گناہان کو عفو فرما کر بخشے گا پس خون حسین علیہ السلام و فرما برداری امام حسین علیہ السلام کا یہ جو فیض مجاہدان حسین کوئے گا اور نزول رحمت الہی کا امت محمدی پر یہ سبب ہوگا ایسا امام حسین علیہ السلام کی شہادت مولیٰ اگر یہ سبب نہ تو شہادت کا ہونا ایک فصل عبث تھا۔ اور جو لوگ شہادت حسین علیہ السلام کو ذریعہ نجات نہیں سمجھتے ان کے نزدیک واقعہ شہادت ایک معمولی تھا۔ یہی سبب کہ وہ لوگ زید کے مومن ہونے کے قائل ہیں اور زید کی خلافت کو حق سمجھتے ہیں۔ پس رحمت الہی سے بلا کسی سبب خاص کے کیسا نجات پانا خلاف عدالت ہے۔ اور جب ایک واسطہ شہادت حسین علیہ السلام کا قایم ہو گیا تو نزول رحمت کا سبب ظاہر ہو گیا جس کے سبب سے عدالت میں بھی کوئی نقص پیدا نہیں ہوتا اور رحمت الہی باعث نجات امت عاصی بھی یقینی ہو گئی قابل اعتراض نہ رہی۔

امام حسین علیہ السلام فرماتے ہیں خداوند امین تیری حمد کرتا ہوں کہ تو نے مجھے گرامی رکھا۔ قرآن ہمو تعلیم کیا۔ اپنا دین ہمیں عطا کیا۔ ہمو چشم ہمارے بینا و گوشہاے شنو او دوماے بانور و نبیا عنایت فرمائے۔ پس مجھے شکر کرنا بین شمار کرنا۔

اننت محمدی کے واسطے یہ ایک ہدایت و رہنمائی ہے کہ ہر حالت میں صابر و شاکر رہیں اور ایمان پر با استقلال قائم رہیں۔ یہی ذکر مجالس غرامین ہوتا ہے جو بدعت سیئہ اور قریب بہ کفر بتلائی جاتی ہے۔

پس حوالہ کیے بغیر امام حسین علیہ السلام اپنے انصاف کی جانب متوجہ ہوئے اور زمین میں اپنے اصحاب سے وفادار و نیکو کار زیادہ کسی کے اصحاب کو نہیں جانتا۔ اور اپنے اصحاب سے پاکیزہ تر و شایستہ تر و خوش نشاں اور کیلئے اصحاب کو پاتا ہوں خدا۔ اتم لوگوں کو نیکو جزا و خیر میری جانب سے عطا فرماوے۔ مجھ پر بالفعل جو مصیبت نازل ہوئی ہے اور کو غم شہادہ کر رہے ہو۔ اب میں تم کو رخصت کرتا ہوں اور اپنی رحمت تمہاری گردنوں پر کالے لیتا ہوں۔ اور تم سے نصرت اور معاونت اور مراقت بھی نہیں چاہتا ہوں۔ اسلئے کہ تم اس گردہ بے شمار سے کہ جسکی کثرت بہت زیادہ ہے تاب و مقاومت نہیں لاسکتے۔ بوقت اندھیری رات ہے جہاں چاہو چلے جاؤ کہ ان انصاف کو جو مجھ سے کام ہے جبہ مجھے پانگے اور کیلئے طلب کرینگے۔ ایسا مبارک و شاکر اور ایسا مظلوم اور ایسا مستقل مزاج جیسا کہ امام حسین علیہ السلام تھے ابتدا و پیدائش دینا سے آج تک کوئی بشر پیدا نہیں ہوا۔ کہ اپنے مرگ پر رضا مند اور خوش تھے اور اپنے اصحاب کو رخصت کرتے تھے اور اپنی تنہائی اور اپنی مرگ کی مطلق پرواہ نہ تھی۔ نہ ایسے باونا اور فرمانبردار رفقا پیدا ہوئے کہ جیسے اصحاب حسین تھے۔

پھر سنکر حضرت عباس مع برادران حق تناس اور ٹھکھڑے ہوئے اور عرض کی کہ قسم ہے خدائے پاک کی ہم آپسے ہرگز جدا نہ ہونگے۔ خدا وہ دن ہمیں نہ دیکھا کہ بعد آپ کے ہم زندہ رہیں۔ ہم آپ کو پھوٹینگے۔ ہم اپنی جان آپ پر قربان کر دیں سعادت جاننے ہیں۔ پس امام حسین علیہ السلام اولاد مسلم بن عقیل کی جانب متوجہ ہوئے

اور اگر شہادت مسلم تھارے دے دے کافی ہے میں تم کو نصرت کرتا ہوں جس طرح
 چاہو چلے جاؤ۔ ان سادات مندوں نے جواب دیا کہ اسے فرزند رسول خدا لوگ
 جہنم کیا کہیں گے جبکہ آپ سے بزرگ و مردار و فرزند شہید کی باری و نصرت کو ترک
 کر کے جدا ہو جاویں۔ بخدا ہم آپ سے جدا ہونگے یہاں تک کہ جہان آپ جائیں
 ہم بھی وہاں جائیں اور اپنی جان آپ پر فدا کر کے اپنا حق ادا کریں اور حق نہ گنا
 پر خدا کی لعنت ہے جو بعد آپ کے باقی رہے۔ اس کے بعد مسلم بن عویض اٹھ اٹھے اور
 عرض کی کہ اگر ہم آپ کی نصرت سے دست بردار ہوں تو اپنے پروردگار سے کیا
 شکریہ کریں۔ بخدا ہم آپ سے جدا ہونگے یہاں تک کہ اپنے پیڑے دشمنوں کے سینوں پر
 لگائیں اور جب تک قبضہ شمشیر ہمارے ہاتھ میں ہے آپ کے مخالفوں کی جانیں نکال
 لینگے۔ اور اگر کوئی حربہ بنو گاجملی وجہ سے دشمنوں سے اڑیں تو ہم پھر اور پیڑا لینگے
 مگر آپ کی نصرت سے دست بردار ہونگے۔ بخدا اگر ہمیں معلوم ہو کہ ستر مرتبہ قتل ہونگے
 اور ہر مرتبہ جلا کے راکھ ہماری اوڑھا دی جائے گی تب بھی ہم آپ سے جدا ہونگے۔
 اس کے بعد رہبر بن تین اٹھ اٹھے اور کہا کہ سو گند بخدا میں راضی ہوں کہ ہزار مرتبہ
 قتل ہوں اور ہر بار زندہ کیا جاؤں اور پھر قتل ہوں تو بھی ہزار جان سے
 چپ رہا اور آپ کے اہلبیت پر قربان ہو جانے سے انکار نہ کروں۔

پس اگر ایک شب کی مہلت امام مظلوم لپٹے تو ان کے اصحاب کے یہ ارادے
 خلق اللہ پر کیونکر ظاہر ہوتے جو قیامت تک کے واسطے غیرت اور وفاداری اور
 فرمانبرداری کا ایک نمونہ ہے۔ اور فرمانبرداری اس کو کہتے ہیں کہ باخود یقین ہو کر
 اس بات کے کہ کھل صبح ہم سب تہ تیغ ہو جائیں گے مگر رفاقت و اعانت حسین سے
 موخر نہ ہوئے تھے اور باوجود اس کے کہ حسین علیہ السلام ان کو ان کی موت کی خبر دیتے
 تھے اور نصرت کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ میرے ساتھ اپنی ہلاکت گوارا نہ کرو خدا

ملک و بڑا غیر دے میں تھے مگر ہوں اور اپنی بیعت تمہاری گردنوں سے نکالے
 لیتا ہوں مگر اصحاب حسین کی غیرت اور شجاعت اور فداکاری اس امر کو گوارا
 نہ کرتی تھی کہ حسین مظلوم کو تنہا زعمہ اشقیاء میں چھوڑ کر کنارہ کش ہو جاویں۔
 راضی رہے خدا اصحاب حسین سے کہ جنھوں نے تین روز کے بھوک اور پیاس کے
 مصائب برداشت کئے اور شدت گرما اور حرارت آفتاب میں بحالت تشنگی
 و کمر سنگی دشمنان حسین سے لڑے اور جام شہادت نوش کیا مگر جام آب سے اس
 دنیا میں محروم رہے۔ ان اصحاب حسین کا واقعہ البتہ قابل ثناء و صفت ہے
 اور مسلمانوں کے واسطے تاقیامت باعث رہنمائی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے
 کہ جو مسلمان راہ خدا میں اس درجہ فرمانبرداری کرے وہی خاصان خدا و
 برگزیدوں میں شمار کیے جاتے ہیں مگر انوسس ہے ان دشمنان آل رسول پر
 کہ جو شہادت حسین علیہ السلام کو ایک معمولی جنگ خیال کرتے ہیں اور ان کو
 رسول کو برگزیدہ اور خاصان خدا میں داخل کرنے میں جو حالت اطمینان میں
 بوقت جنگ احد رسول اللہ کو دشمنوں میں تنہا چھوڑ کر فرار ہو گئے حالانکہ ان
 فراریوں میں نہ کوئی بھوکا تھا نہ پیاسا۔ اور غزوہ خندق میں عمرو بن عبدود
 کے مقابلہ کی سبکو جرات ہوئی۔ اور رسول خدا کی نافرمانی کی حالانکہ آب و دانہ
 سے رب سیراب تھے پس وہ اصحاب رسول خدا جو ہر جنگ میں رسول خدا کو تنہا
 چھوڑ کر فرار ہوتے تھے اور بیعت رضوان کے معاہدہ کی بھی اذکو غیرت نہ تھی
 ایسے اصحاب فخر امت و پیشوا امت قرار دئے جاتے ہیں۔ اور اصحاب حسین
 جو قابل افتخار اور لائق ثناء و صفت ہیں ان کے ذکر سے حماقت کیجاتی ہے
 تعالیٰ اللہ کیا کیا یار تھے سبط پیغمبر کے وہ عارف تھے وہ کامل تھے وہ یوں تھے کہ
 بری تھے حب دنیا سے

عمر کے علی کے مجھے کے لئے نہ پاریا یہ ہر ایک کے یار یاور میں موافق اور منافق
گر بھٹ بنی کے ساتھ کیا کیا یا موافق تھے

پس تمامی عزیز و انصار نے اس طرح کلام کیا اور حضرت نے اونکو مہار خیر دی ۔ اور
فرمایا دوسرا سخا لیکہ تھے اپنے اور بدوہ قرار دیا ہے جو میں نے اپنے اوپر قرار دیا
پس واضح ہو کہ خداوند عالم منازل شریفہ اور درجات رفیعہ نہیں بخشا مگر اوس شخص
کو جو اسکی راہ میں تحمل مکروہات و شدائد عظیم ہو۔ اور نفع و شیرین دنیا سے غالی
بہ مقابلہ جان باقی مثل اوس خواب کے ہے کہ کوئی دیکھے اور بیدار ہو جائے۔
فان زور سنگار و شخص ہے جو آخرت میں فائز و رستگار ہے اور شقی و بد بخت وہ
ہے جو نعیم باقی آخرت کو ہاتھ سے کھو بیٹھے۔

۵۔ پانچواں سبب اس حملت کا یہ تھا کہ آپ کی شہادت سے خاتمہ پختن ہوتا
تھا لہذا امت کی رہنمائی اور ہدایت کے واسطے آپ کو اپنے اصحاب کی غیرت
اور رفاقت اور محبت اور صبر اور استقلال اور شجاعت اور فرمانبرداری کا ظاہر
کرنا منظور تھا تاکہ مومنین و اعمات اصحاب حسین کو شکر غیرت پکڑیں اور مثل اصحابین
رفاقت اور فرمانبرداری اور صبر اور شکر اختیار کریں اور دنیا سے غالی کیجا نسب
مجمع ہوں اور سب پر ظاہر ہو جاوے کہ اسلام اسکو کہتے ہیں اور مسلمان ہونیکا
مطلب یہی ہے جو رفاقت حسین نے کر کے دکھلا دیا جو لوگ مثل رفاقت حسین فرمانبرداری
اور اطاعت اور صبر و شکر کو اختیار کرتے ہیں اور طمع دنیا کیجا نب راعب نہیں
ہوتے وہی اصلی مسلمان ہیں۔ چنانچہ اصحاب حسین کی وفاداری کے ثبوت میں
جناب زینب خاتون فرماتی تھیں کہ شب عاشور کو نصف شب کے بعد میں خیمہ
عباس میں گئی کہ دیکھوں اسوقت حضرت عباس کس کام میں مشغول ہیں۔
میں نے دیکھا کہ حضرت عباس دوزخ و حلقہ برادران میں بیٹھے ہیں اور فرماتے ہیں

اگر سے برادران وفا دادا اگر اجارٹ دو تو میں تھے کچھ کمون پس سب نے
انفاق عرض کیا کہ جو ارشاد ہو گا بدل و جان قبول کریں گے۔ اور جو گمان
اچکا ہماری جانب ہو وہی کریں گے۔

پس جناب عباس نے فرمایا کہ اے بھائیو تم دیکھتے ہو کہ فرزند رسول کس مصیبت
میں گرفتار ہے بیچ آتش جنگ افروختہ ہوگی سب سے اول میدان جنگ میں
جو قدم بڑھاوے وہ بجز تم بنی ہاشم کے کوئی دوسرا نہوتا خلق خدا کو بات
کے کہنے کا موقع نہ ملے کہ بنی ہاشم نے اپنی زندگی میں اپنے رفقاء کو اول میدان
جنگ میں بھیجا کہ اس مصیبت کو جنگ وصال کی بنی ہاشم سے دور کریں اور خود
بیٹھے رہے۔ اور رفقاء حسین نہایت مظلوم اور بے کس ہیں۔ انصاریں
سے اول تم بنی ہاشم اپنی اپنی جان فرزند رسول پر قربان کرنا۔ پس تمامی
بنی ہاشم نے اقرار کیا کہ ہم ایسا ہی کریں گے۔ روای کتا ہے کہ تین شخصوں نے
باہم مشورہ کیا تھا کہ جب تک ہم زندہ ہیں امام حسین علیہ السلام کو میدان جنگ
میں واسطے لڑائی کے نہ جانے دیں گے۔ ان تین صاحبوں میں سے ایک حضرت
عباس تھے دوسرے حضرت علی اکبر ہم شکل بنی تیسرے قاسم ابن حسن چنانچہ
روز عاشورہ پہنچے تینوں صاحب ایک دوسرے پر اپنی مرگ میں سبقت کرتے
تھے۔ اور ایک غیمہ میں انصاریں جمع تھے اونکے درمیان جیب ابن خطاب نے
خطبہ پڑھا اور درود بھیجا جناب رسول خدا صلم پر اور اونکی آل اطہار پر
اسکے بعد فرمایا کہ اے گروہ انصار ہم اور تم اس دنیا کو طلاق دیکر کوسو واسطے
صحرای بلابین آئے ہیں خدا تم سب پر اپنی رحمت نازل کرے۔ اے رفقاء
حسین ہم سب یہاں اس واسطے آئے ہیں کہ فرزند فاطمہ کی اعانت کریں۔
اسے عزیز و تمھارا امام زرعہ انقیاب میں گھرا ہوا ہے۔ اور یہی ایک دم بچتے

ابک میں ہائی رہ گیا ہے۔ کل صبح میدان جنگ گرم ہو گا۔ سب سے اول جہاد
 میدان جنگ میں بڑھا دے وہ بجز ہمارے اور تمہارے کوئی دوسرا نہ ہو۔
 اسے عزیز و خیال رکھنا کہ تھے پہلے میدان جنگ میں کسی بنی ہاشم کا قدم نہ بڑھے
 اور شہادت شہادت نوش کرنے میں کوئی بنی ہاشم تمہارے بھتیجا نہ ہو۔
 اور کسی کو اس بات کے کہنے کا موقع نہ ملے کہ اپنی زندگی میں انصار حسین نے
 سادات کو کہ جو بزرگان دین میں سے تھے اپنی زندگی کی امید پر میدان
 جنگ میں بھیج کر شہید کرایا۔ جب تک ہم اور تم زندہ ہیں بنی فاطمہ کی حفاظت
 میں در پہنچ کر بنی ہاشم شہادت کے بعد خاندان نبوت کا خدا حافظ و ناصر ہو۔
 پس تمامی انصار نے اقرار کیا کہ ہم ایسا ہی کریں گے۔ اسکے خلاف کوئی نہ کرے گا اور
 ہم سب فرزند فاطمہ کی نصرت کو تیار ہیں۔

پس اصحاب حسین تو فرزند فاطمہ کے نصرت پر اس درجہ آمادہ و مستعد تھے کہ ایک دوسرے
 پر مرگ میں سبقت کرتا تھا اور اصحاب رسول خدا میں ایسے اصحاب بھی تھے کہ
 کہ خود فاطمہ نہ ہر اکور بخند کرتے تھے اور اس درجہ رنجیدہ کیا کہ تا دم مرگ جناب
 سیدہ ارون سے ہم کلام نہ ہوئیں اور وہی اصحاب پیشوا سے دین مانے جاتے ہیں
 اصحاب حسین تو حفاظت حسین و نصرت حسین میں ارادہ کرتے تھے کہ جنگ
 ہم زندہ ہیں حسین علیہ السلام کو میدان جنگ میں بخانے دینگے حالانکہ سب کو
 اپنی اور اپنے امام کی شہادت کا یقین تھا اور بروز راعا شورہ جب تک کل اصحاب
 حسین شہید نہ ہو گئے حسین علیہ السلام کو بذات خود جنگ کر نیکی نوبت نہ آئی اور
 ایک فقیہ دوسرے رفیق کو قتل ہوتے دیکھتا تھا مگر بالکل مضطر نہ ہوتا تھا اور
 اپنا قدم آگے بڑھاتا تھا اور شہید ہوتا تھا۔ لیکن رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں
 جو کفار جنگ کرتے تھے تو باوجود اسکے کہ اصحاب رسول کو نہ صدمہ بھوک ہوتا تھا

نہ صدمہ پائیں نہ اپنے قتل کا مثل اصحاب حسین یقین تھا پھر بھی یاد جو حبیب
 رہنما ان حفاظت رسول سے منحرف ہو کر رسول کو درسیان کفار چھوڑ کر فرار ہو چکا
 تھے پس جو لوگ اپنے رسول کی حفاظت سے منحرف ہو کر راہ فرار اختیار کریں اور
 اپنے رسول کو رنمہ کفار میں چھوڑ دیں اور اپنی جان کا راہ خدا میں لالچ کریں
 وہ کیونکر پیشوا دین قرار پا سکتے ہیں پس ان فراریوں کے پیرو و متقد اپنے پیشویان
 کے عیب فرار و نافرمانی کے پوشیدہ کر نیکو مجلس غراؤ حسین کے کرنے کو ہوسٹ
 بدعت سیئہ کہتے ہیں اور منع کرتے ہیں تاکہ مجالس غزائیں اصحاب حسین کی رفاقت
 اور فرمانبرداری اور نصرت و شجاعت ظاہر ہونے سے ان کے پیشوا و ان کی فراری
 اور نافرمانی باعث ثبوت منافقت قرار نہ پا جاوے حالانکہ ان مجالس سے
 امت محمدی کو یہ نفع پہونچتا ہے۔ کہ جب واقعات رفاقت و فرمانبرداری اصحاب
 حسین کو سلمان شننے ہیں تو شرمندہ ہوتے ہیں اور اپنی بے غیرتی پر افسوس
 کرنے ہیں جبکہ ایک سلمان دوسرے سلمان کو کسی رنمہ میں پھنسا ہوا اور
 کسی بلائیں مبتلا دیکھتا ہے اور اسکی امانت سے گریز کرتا ہے تو واقعات
 اصحاب حسین پر سلمان کو غیرت دلانے ہیں کہ باہم سلمانوں کے یکے با دیگرے
 امانت کرنا چاہیے جیسا کہ اصحاب حسین کی با دیگرے امانت کی اور ایک دوسرے
 پر اپنے مرنے میں سبقت کرتا تھا۔ ایسا نام اسلام ہے اور ایسا کا نام اسلام
 کی فرمانبرداری ہے۔ نہ یہ کہ ایک سلمان دوسرے سلمان کو ذلیل اور غلام
 ہوتے ہوئے دیکھے اور خندہ زنی کرے اور ایک سلمان دوسرے سلمان
 کی ذلت اور رسوائی کا خواہاں ہو اور اسکو باعث فخر سمجھے مجالس غزائیں
 سدودی کے یہ سارے نتیجہ ہیں کہ سلمان وقت تک بے غیرتی اختیار کرتے
 چلے جاتے ہیں اور ایک سلمان دوسرے سلمان کا عروج و کیمکرمینہ و سد

کرتا ہے اور ایک مسلمان دوسرے مسلمان کی مصیبت کے وقت امانت نہیں کرتا بلکہ فخر یہ خذہ زنی کرتا ہے۔

۴۔ چھٹا سبب یہ تھا کہ امام حسین علیہ السلام کو قاصد صغرا کا انتظار تھا۔ اور امام وقت کا انتظار عبث نہیں ہوتا۔ اور قاصد صغرا عاشور محرم کو وارد کر لایا ہوا۔ پس ایک شب کی ملت امام حسین علیہ السلام نے وجوہات مذکورہ بالا کا نتیجہ ظاہر ہونے کی غرض سے لی تھی نہ کسی دوسرے سبب سے۔

تنقیح نمبر ہفتہ ہم

ایک شب کی حیات باقی ماندہ کیوں اسطے حالت
تشنگی و گرسنگی میں قاسم ابن حسن کا عقد کیوں کھالیا

یہ عقد امام حسین علیہ السلام نے دنیا کی بے لباقی اور راہ خدا میں فرمانبرداری کے ظاہر ہونے کی غرض سے کیا تھا۔ تاکہ امت محمدی پر ظاہر ہو جاوے کہ جس طرح انسان حیات یکصد سالہ میں بحالت اطمینان واسطے رضاے الہی کے کاغذی کرتا ہے۔ اسی طرح ایک شب کی حیات میں انسان کو دنیوی اون کاموں کو کر لینا چاہئے جو ضروری ہیں۔ کیونکہ مومن کے واسطے مدت صد سال و مدت ایک شب بدرجہ مساوی ہے۔ جو کام تنویر پس تک انسان کرتا رہتا ہے وہی کام ایک شب میں کر سکتا ہے۔ اگر انسان کو معلوم ہو جاوے کہ کل کے روز مجھ کو سفر آخرت کرنا پڑے گا تو اوپر واجب ہے کہ اپنی موت سے مضطر و پریشان نہ ہو بلکہ کمال اطمینان اور شکر گذاری کے ساتھ امور ضروری کو انجام دے اور باطمینان اپنے خالق کی عبادت کرے اور کمال استغفار کے ساتھ سفر آخرت کی تیاری کرے جیسا کہ حسین علیہ السلام و اصحاب حسین علیہ السلام نے کیا۔

پس عقد تاسع علیہ السلام کا سبب اول تو وصیت امام حسن علیہ السلام کی بجائے اور سی کسی دوسرے امام حسین علیہ السلام کا استقلال اور اطمینان اس عقد سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ کو کسی قسم کا اضطراب و انتشار نہ تھا بلکہ جو کام کرنے کے تھے اور جنگ کرنا آپ کے اختیار میں تھا اور ان کاموں کو کمال اطمینان کے ساتھ انجام فرماتے تھے اور اپنے سر سے خوش تھے۔ ایسا کام ثابت قدمی اور رضاے الہی کی قربان داری سے ہو جاتا قیامت امت محمدی کے واسطے ایک ہدایت و رہنمائی ہے۔

تفہیم نمبر پچیسواں

بروز شہادت حسین علیہ السلام نے صدمہ استغاثہ کیون بلند کی

اسکے چند سبب ہیں جو ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔

۱۔ امام وقت کا یہ خاص کام ہے کہ وہ باور بلند سب کو مطلع کر دے اور بتلا دے کہ میں کون ہوں تاکہ آئندہ کسی شخص کو اس غدر کا موقع باقی نہ رہے کہ اپنے فرزند رسول کو پہچان نہ تھا دھوکے میں قتل کیا یا دھوکے میں مخالفت کی۔

۲۔ یا کسی کو اس غدر کی گنجائش نہ ہو کہ جسے فرزند رسول نے امانت سچا ہی اگر طالب امانت ہوتے تو ہم ضرور امانت کرتے۔ پہنے یہ سمجھا تھا کہ حسین علیہ السلام کی امانت کی ضرورت نہیں ہے یا کیونکہ جائز سے آپ امانت کے طالب نہیں۔

۳۔ اس استغاثہ سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ لشکرِ یرید میں بجز حضرت حُر و فرزند حضرت حُر و برادر حضرت حُر و غلام حضرت حُر کوئی پانچواں شخص ایماندار مومن نہ تھا کہ لشکرِ یرید سے علیحدہ ہو کر فرزند رسول کی نصرت کرتا سب دنیا طلب لے ظاہر ہی مسلمان تھے اور قرآن مجید کے وہ لوگ حافظ تھے مگر عامل نہ تھے یہی سبب ہے کہ شیعوں میں حافظ کم ہوتے ہیں اور کافوں میں عمل کرنا چاہیے

اور جعفر و عمر حفظ قرآن میں صرف کیا دے وہ عمر مطالبہ قرآن کے سچے نہیں صرف
 کرنا ضروری ہے تاکہ حافظان اہل سنت کے مانند جاہل نہ ہوں کیونکہ قاطعاً
 سند اذکر لا میں اکثر حافظ قرآن تھے۔ پس حضرت محمد و فرزند محمد و برادر حضرت
 محمد و غلام حضرت محمد اسے استثناء امام شکر کا نب گئے اور اس دنیا بے وفا
 پر لعنت کر کے فوج یزید سے علیحدہ ہوئے اور نصرت امام پر تیار ہو کر فوج
 حسینی میں شریک ہوئے اور شریعت شہادت نوش فرما کر بہشت برین کو اپنا
 مسکن بنایا اور دنیا میں اپنی ایمانداری اور جہاد خدی اور رفاقت اور فدا کی
 کا جھنڈا گاڑ گئے جو قیامت تمام رہیگا اور ایمانداروں کی ہدایت و رہنمائی کا یو
 رہیگا خدا اونہی ہمیشہ راضی رہے۔

۴۔ امام مظلوم کو اس استثناء سے ساری دنیا پر اس بات کا ظاہر کر دینا منظور تھا
 کہ جطرح لشکر یزید نے طمع دنیا میں پھنک کر میری اعانت سے کنارہ کشی کی اور میرے
 قتل پر آمادہ ہیں اور دعویٰ اسلام بھی کرتے جاتے ہیں اسطرح تا قیامت مسلمانوں
 میں ایسی ہی بے رحم و سنگدل ظاہر ہوتے رہیں گے جو مثل فوج یزید اپنے مسلمان ہونے
 و دعویٰ تو کرینگے کہ اہل مسلمان ہم ہیں اور جطرح یزید و فوج یزید وہم قوم یزید
 و مددگاران یزید و شرکار یزید نے مسجدین بنائیں ملک فتح کیے اسلام کو شایع کیا
 اسطرح ہم بھی کرتے ہیں۔ مگر اولاد حسین و اقربا حسین و محبان حسین و متقدمین
 حسین کے قتل و غارتگری و ایذا رسانی و رنج و ہمدردی کو باعث فخر
 سمجھینگے اور مجالس غزا حسین کو بدعت سینہ کیلئے اہد بدتر از نسا و قرسب بہ کفر
 بتلائیگے فضائل حسین و مصائب حسین کو مجلس عام میں بیان کرنے سے منع
 کریں گے اور اس مالت میں کوئی درجہ جبر و ظلم کا اوشانہ رکھیں گے جیسا کہ یزید
 و فوج یزید و مددگاران یزید و شرکار یزید وہم قوم یزید نے خاندان رسالت

کی تک حرمت اور حسین علیہ السلام کے قتل و انذارسانی و خاندان رسالت کی بربادی میں کوئی دقیقہ اٹھانا رکھا۔ اسی طرح یادگار ان یزید بعد حسین اولاد حسین و اقربا حسین و مہمان حسین و معتقدان حسین و یادگار ان حسین کی بتک حرمت و ایذا دہی و بربادی و قتل میں کوئی دقیقہ اٹھانا رکھنے لگے۔ اور جیسا یزید و فوج یزید نے حسین علیہ السلام کو شہید کر کے اور خاندان نبوت کو تباہ و برباد کر کے اپنے مسلمان ہونے اور حافظ قرآن ہونے اور عالم شریعت ہونے اور پابند شریعت و پابند صوم و صلوات ہونیکا دعویٰ کیا اسی طرح یادگار ان یزید بھی اولاد حسین و اقربا حسین و مہمان حسین و معتقدان حسین و یادگار ان حسین کو ایذا بھی پہونچا دینگے اور قتل بھی کرینگے اور انکے خاندان کو برباد بھی کرینگے اور الزام لگا دینگے تبرا کر نیکا اور اسپر بھی مثل فوج یزید اپنے کو مہلی مسلمان پابند شریعت پابند صوم و صلوات اور حافظ قرآن بھی تیلادینگے اور خدا سے اور رسول خدا سے بالکل شرم نہ کرینگے اور غیرت اسلام کو فراموش کر دینگے۔ پس محبت حسین اور دوستی حسین اور اطاعت حسین اور شیعہ حسین ہونے کا وہی شخص دعویٰ کر سکتا ہے جو حسین کے سبب اس دنیا کے مصائب برداشت کرے اور صابر و شاکر رہے۔ جو لوگ تھوڑی سی طمع پر اپنے استقلال کو چھوڑ دیتے ہیں اور بلا ضرورت محض ایک ذلیل سی ملازمت کے واسطے تقیہ کا بہانہ کر کے مذہب کی تبدیلی پر آمادہ ہو جاتے ہیں اور تبدیل مذہب کر دیتے ہیں اور تقیہ کی حالت اس درجہ بڑھاتے ہیں کہ اولاد ان کی گمراہ ہو کر فرقہ نوا صب میں شامل ہو جاتی ہے وہ لوگ نہ مہمان حسین قرار پا سکتے ہیں نہ وہ لوگ گروہ شیعیان حسین میں شمار ہو سکتے ہیں۔ نہ شہادت حسین اور انکی نجات کا ذریعہ ہو سکتی ہے۔

۵۔ اس صدا سے استغاثہ سے یہ بات بھی ظاہر ہوتی ہے کہ جن لوگوں نے

صدائے استغاثہ سنی اور دانشدہ اپنے امام کی مدد کی اذکی توبہ اور استغفار کی
قابل قبول نہ ہیں۔ کیونکہ ایسے دشمنان خدا کی توبہ اور استغفار اگر قابل قبول قرار
پا دے تو شیطان بھی توبہ کر لیا مستحق قرار پا دے گا اور اس کی توبہ بھی قابل قبول
سمجھی جاوے گی۔

پس امام حسین علیہ السلام کی صدائے استغاثہ مضطربانہ تھی بلکہ بغرض اختتام حجت
نبی اکرم خلق اللہ و دشمنان آل رسول کی صحبت سے گمراہ نہو جاوے۔

تفہیم نمبر نو روزہم

اگر مضطرب نہ تھے تو امام حسین علیہ السلام طفل شش ماہہ کو
لشکر مخالف کے رو برو کس غرض سے لائے تھے۔

یہ فعل امام حسین علیہ السلام کا مضطربانہ اور خوف جان کے سبب سے نہ تھا۔ بلکہ
دشمنان آل رسول کی شقاوت قلبی اور دلی دشمنی کے ظاہر کرنے کو تھا۔ کیونکہ
اوس زمانہ کے علماء و فقہاء و اصحاب و تابعین و مسلمین انکار بیعت زید کا گناہ
و نہ امام حسین علیہ السلام عاید کرتے تھے جبکہ ثبوت میں ابوشکر و سلمی و حجت الاسلام
امام غزالی و ابن حجر مکی و صاحب تہذیب فقہ اکبر کے اقوال تفہیم نمبر پنجم میں نقل کئے
گئے ہیں اور یہ لوگ فرقہ سنت الجماعت کے معتبرین علماء میں سے ہیں۔ پس
امام حسین علیہ السلام نے اپنے طفل شش ماہہ کو لشکر اعدا کے سامنے دکھلا کر فرمایا
کہ اے قوم اگر تمھارے زعم ناقص میں میں گنہگار ہوں تو اس طفل صغیر شش ماہہ
کو تمھارا کوئی گناہ نہیں کیا اس کو تو بانی پلا دو کہ شدت تشنگی سے ہلاک ہوا جاتا ہے
مگر اون ظالمون نے اس طفل صغیر پر بھی رحم نہیں کیا اور نشانہ یرستم کر دیا۔ اس
فعل سے امام حسین علیہ السلام کے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ امام حسین علیہ السلام

ساتھ کسی گناہ کے سبب یزید اور شرکاء یزید و قوم یزید و طرفداران یزید و قتل کے آمادہ نہیں ہوئے تھے بلکہ اون لوگوں کو خاندان رسالت کے ساتھ ولی نبض تھا چنانچہ راوی کہتا ہے کہ پرور عاشور محرم میں نے دیکھا کہ جس وقت حسین علیہ السلام کو دشمنوں نے خانہ زین سے زمین گرم پر گرایا تھا سارا بدن امام مظلوم کا رخصون سے چور چور تھا اور صحرائے کربلا کی ریگ گرم پر اون بے شمار رخصون میں آپ لوٹ رہے تھے۔ اور اشعیا اس حالت میں بھی آپ پر نیزہ و شمشیر کے وار لگا رہے تھے کہ دفعتاً خیمہ امام کا پر وہ اٹھا اور ایک طفل صغیر چار سالہ عبد اللہ بن حسن جانب قتل گاہ دوڑتا ہوا کمال اضطراب و انتشار کے ساتھ چلا جاتا تھا اور اسکے عقب میں جناب زینب خاتون خیمہ سے ہاتھیں اور چاہتی تھیں کہ اس طفل صغیر کو پکڑیں مگر اس طفل کو صبر و قرار نہ تھا اور کہتا تھا کہ واللہ میں اپنے عموئے نامدار کی مفارقت گوارا نہ کر دوں گا تا آنکہ وہ طفل امام مظلوم کے قریب پہنچا اور عرض کی کہ اے عم بزرگ و ارحم اطفال اور بی بیان آپ سے پانی کے طلبگار ہوں گے آپ خیمہ میں تشریف لے جائیں آپ کے جسمقدس کو کثرت جراحات کے سبب اس ریگ گرم پر اذیت ہوتی ہے ناگاہ ابن کعب نے ایک ضرب تلوار کی امام حسین علیہ السلام پر لگائی اس بچے نے کہا کہ اے ملعون تو جا ہتا ہے کہ میرے عموئے بزرگوار کو قتل کرے اور اسکی تلوار کا وار اپنے دست راست پر روکا کہ ہاتھ اس بچے کا شانہ سے قلم ہو گیا۔ امام مظلوم نے اس طفل کو زیر بغل لے لیا اور فرمایا کہ اے فرزند برادر صبر کر اور پروردگار عالم سے اسکی جزا و طلب کر لیا۔ حرملہ نے ایک تیر اس طفل کو مارا اور عبد اللہ بن حسن آنکھوں حسین علیہ السلام میں شہید ہوئے۔ جناب زینب خاتون اس حال کے مشاہدہ سے کمال اضطراب گریہ و زاری کرتی تھیں اور فرماتی تھیں کہ اے فرزند کاش میں مردہ ہوتی اور

جسکو اس حال سے نہ دیکھتی۔

پس امام حسین علیہ السلام اُتقیا راست کے جبر اور ظلم اور دشمنی کے ظاہر کر نیکو مصلحت
مغیر کو پیش اعدا لائے تھے تاکہ آئندہ زمانہ میں قاتلان حسین دشمنان آل
رسول کے اولاد اور طرفداروں اور معتقدوں کے مقابلہ میں مجاہدان آل رسول
ثبوت کے واسطے اس واقعہ کو فکر کرنے کے جسکو سکرایا نہ دار و نکو دشمنان آل
رسول کے ساتھ نفرت پیدا ہوگی اور مخالفان آل رسول کے دھوکوں سے
اونکے ایمان میں خلل واقع نہوگا۔ امام حسین علیہ السلام کو اضطراب تھا نہ خوف
جان تھا جو کچھ آپ نے کیا امت کی رہنمائی اور رہایت کے واسطے کیا تاکہ دشمنین
کے ایمانوں میں خلل واقع نہو اور ثابت قدم اس دنیا سے فوت ہوں۔

چنانچہ اسکی شہادت مخالفان اسلام کے اقوال سے بھی ہوتی ہے۔ ایک عیسائی
موسخ مسٹر کارن نامی یورپین نے تاریخ چین میں لکھا ہے کہ رستم اور فرخندہ
وغیرہ پہلوانان کا شجاع بے شال تسلیم کرنا تاریخ عالم سے ناواقفیت کا باعث ہے
جو لوگ علم تاریخ سے ناواقف ہیں وہ ان لوگوں کی شجاعت کا اقرار کرتے ہیں۔
اگر بنی آدم میں کوئی مرد شجاع اور بہادر پیدا ہوا ہے تو وہ حسین ابن علی ہے جسکا
مثل شجاعت اور جواغردی اور بہادری میں کوئی دوسرا پیدا نہیں ہوا۔ یہ
قول بہت مشہور ہے کہ ایک کے مقابلہ میں دو بھاری ہوتے ہیں۔ مگر حسین کو
کئی قسم کے دشمنوں کا مقابلہ تھا۔ اول تین روز کی لشکر و گرجی سے دشمن کا مقابلہ۔
جو انسان کے واسطے سخت ترین دشمن ہے۔ دوسرے مئی و جون کا مینہ آقا
کی حرارت شدید بادِ موم کی شدت جسے شرارے نکلتے تھے عرب کی گرم ریت
ایک جان کے مقابلہ میں دشمنوں کی فوج کثیر جو سب کے سب لوہے کے پیاسے تھے
پس ایسے دشمنوں کے مقابلہ میں جو شخص مستقل و ثابت قدم رہے اور ذات

باری تعالیٰ پر توکل کر کے مقابلہ اپنے دشمنوں سے کرے وہی شجاع ترین عالم ہے۔
 اور ایسا شخص بجز حسین ابن علی کے دوسرا پیدا نہیں ہوا۔ افسوس ہر کہ جس حسین کی محبت
 اندھیرا و استقلال کا عیسائی بھی اقرار کریں اس کے صبر و شجاعت اور شجاعت کے
 تذکرہ کو وہ لوگ بدعت سینہ تلامذین کہ جو اپنے کو مسلمان کہتے ہیں و سَمِعُ عَلَّمَ الدِّینَ
 ظَلَمُوا آئِ مُنْقَلِبٍ یَتَقَلَّبُونَ۔

منہج نمبر ۲۰

کیا محاسن غزائین میں قید الہجوم و مصائب الہجوم

کے ذکر سے حسب قول اہل سنت خاندان نبوت

کی توہین ہوتی ہو یا بقول فرقہ شیعہ یہ کہ باعث بنامی

ایک عالم اہل سنت کتاب اسرار الہدیٰ میں مندرجہ ذیل عبارت تحریر فرماتے ہیں۔

یہ بات تو ظاہر ہے کہ کوئی مرثیہ ایسا نہیں ہے کہ اہانت و ہلبیت سے خالی ہو۔ ایک

مرثیہ خدان جوشل میان انیس و دبیر کے اپنے زمانہ میں انگشت نماتھے بلکہ فصاحت

و بلاغت میں مانند میر مولس و میر دگلیر کے اپنے وقت کا بلکہ تھا۔ ایک روز کسی امیر کی

خدمت میں گئے اور عرض کی کہ ایک سنی بندش کا مرثیہ لکھ لایا ہوں۔ امیر نے

کہا کہ آپ کی والدہ عقیقہ کا مزاج کیسا ہے مرثیہ خوان نے کچھ جواب نہ دیا پھر ہمیشہ ایسا کہ

مزاج پوچھا مرثیہ خوان کا دم بند ہوا۔ پھر دختر صالحہ کی مزاج پرسی کی اس پر مرثیہ خوان

صاحب بہت عقہ ہوئے۔ امیر نے کہا کہ آپ تو صرف ہمیشہ و دختر و والدہ ہی کا نام

سکراؤ خود رفتہ ہو گئے حالانکہ میں نے او کا نام تک نہیں دیا لیکن جب آپ لوگ

سرنمبر بیچکر اہلبیت رسول اللہ کے اسماء مبارک لیکر توہین کرتے ہو تو قوت

روح پر فتوح رسالت اب کف قدرت سے بیزار ہوتی ہوگی نفرتیں ایسے مشرب پر جو عورت

رسول اللہ کی توہین کرے۔

اکثر اہل سنت کو میں نے اس قسم کے اعتراض کرتے دیکھا لہذا مجھ کو اس امر کی توضیح کی ضرورت ہوئی کہ مجلس عام میں اہلجم کے نام لینے اور ان کے مصائب بیان کرے۔ سے توہین ہوتی ہے یا یہ ذکر باعث رہنمائی ہے۔

یہ اعتراض وہی لوگ کرتے ہیں جو معتقد اور پیرو ہیں دشمنان آل رسول کے۔

اور چنگے باپ دادا یا پیشوا زمانہ جاہلیت میں قبل ہونے لکشی کو باعث غیرت و جفا گردانتے تھے اور کہتے تھے کہ دختر کو منسوب کر کے شخص غیر کو داماد بنانا کمال شرم اور بڑے غیرت کی بات ہے اور اس جہالت کے خیال یہودہ کے سبب کمال بے دردی اور سیرجی کے ساتھ اپنے پارہ جگر کو اپنے ہاتھ سے ہٹا کر دیتے تھے۔ مگر اپنے مخالفوں کی عفت و عصمت کی برابری میں مطلق جفا و شرم نہ کرتے تھے اسی جاہلیت و جفاکاری کا اثر جن لوگوں کے دلوں میں اپنے آپ دادوں یا اپنے پیشواؤں کی تقلید کے باعث اب تک ہے۔ اس ذکر کو باعث توہین قرار دیتے ہیں۔ اور اس ذکر کو باعث توہین بتلانے سے مطلب دشمنان آل رسول کا ایمانداروں کو دھوکا دینا ہے۔ کم علم اور جاہل آدمی کے سامنے جب کہا جاتا ہے کہ اگر تمہاری دختر یا پیشوا والدہ کا نام مجلس عام میں لیا جاوے اور ان کے مصائب عامہ خلایق کے روبرو ذکر کیے جاویں تو تم کو کس قدر ناگوار ہوگا۔ رسول خدا کی بی بیوں کے نام لیکر مجلس عام میں جو ان کے مصائب بیان کئے جاتے ہیں کیا یہ امر باعث شرم و جفا نہیں ہے اور اس اعتراض سے دشمنان آل رسول کا مطلب یہ ہے کہ جس طور سے ممکن ہو و اوقات شہادت و مصائب اہلجم کا ذکر مسدود ہو جاوے۔ کیونکہ ان مذکوروں سے ان کے باپ دادوں اور پیشواؤں کی جفاکاری بے دینی دنیا طلبی کا اظہار ہوتا ہے۔ جسکی سماعت سے عامہ خلایق کو نفرت پیدا ہوتی ہے۔

اور دشمنان آل رسول کی اولاد اور ان کے متقدمین جو اس وقت اس دنیا میں موجود ہیں اپنے باپ دادوں اور پیشواؤں کی سفاکی اور جفاکاری اور بے دینی اور دنیا طلبی کا سالِ شکر شدہ ہوتے ہیں اور غور کرتے ہیں کہ ہمارے باپ دادوں اور پیشواؤں سے نفرت کرنیوالے دن بدن ترقی پر ہیں کسی حیلہ یا بہانہ سے ان تذکروں کو مٹا دینا چاہیے تاکہ ہمارے باپ دادوں اور پیشواؤں کی سفاکیاں اور جفاکاریاں اور بے دینی و دنیا طلبی کے واقعات لوگوں کو فراموش ہو جاویں۔ چونکہ سرسری نگاہوں میں یہ اقراض ناواقفوں کے دلوں میں شکوک پیدا کرتے ہیں۔ لہذا میں احیاء اسکی ظاہر کرتا ہوں تاکہ ہر شخص واقف ہو جائے۔

امام حسین علیہ السلام کی شہادت است کی رہنمائی اور ہدایت کے واسطے ہوئی تھی نہ کسی ذاتی غرض کے واسطے۔ اور خلق اسکی ہدایت اور رہنمائی میں جو ذلت اور معیبت پیش آتی ہے وہ باعثِ فخر ہوتی ہے نہ باعثِ توہین۔ اگر ذکرِ مصائبِ اہلِ بوم باعثِ توہین ہوتے تو اہل سنت کے نامی گرامی عالم اس ذکر کو اپنی کتابوں میں لکھ کر شائع نہ کرتے۔ ذی علم لوگ تو کل واقعات کتابوں میں پڑھ لیتے ہیں۔ لیکن مجلس عام میں ان کتابوں سے یہ ذکر بیان نہ کیے جاویں تو علم اور جاہل ان واقعات سے بے خبر رہیں اور دشمنان آل رسول کے ساتھ مخلوط ہو کر نجات سے محروم ہو جاویں۔ تعجب ہے کہ اہل سنت مجلس عام میں اہلِ بوم کا نام لینا تو داخل توہین بتلاتے ہیں۔ لیکن حضرت عائشہ زوجہ رسول خدا کا نام لینے اور کہنے میں بالکل شرم نہیں کرتے۔ ہر جاہل اور عالم مجمع عام میں مجلس و خط میں باوازا بلند فخر یہ کہتا ہے کہ حضرت عائشہ زوجہ محبوبہ رسول خدا۔ اور لفظ محبوبہ کے کہنے سے مطلق شرم نہیں کرتے۔ تمام احادیث اور روایات کا راوی بابا حضرت عائشہ کو لکھا ہے۔ اور کل علماء اہل سنت مجلس عام میں باوازا بلند

وقت وعظ کہا کرتے ہیں کہ یہ حدیث حضرت عائشہ کی زبانی سنی گئی۔ اور مجالس میلاد وغیرہ کے جلسہ عام میں حضرت عائشہ کی فضیلت میں بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ کے کاندھے پر حضرت عائشہ نے اپنی ٹھوڈی رکھ کر تماشہ ناچ کا دیکھا جسکا ذکر شکوۃ صفحہ ۵۵ میں ہے۔ اور قصہ آنک کو جو شرم اور خیریت کی بات ہے بطور وعظ مجلس میلاد کے مجمع عام میں فخریہ بیان کیا جاتا ہے اور کتابوں میں لکھا جاتا ہے مطلق شرم نہیں کرتے حضرت عائشہ نے ایک لشکر جباریہ کو حضرت علی کے ساتھ جنگ کی کیا ان واقعات سے اور حضرت عائشہ زوجہ رسول خدا کا مجمع عام میں نام لینے سے توہین نہیں ہوتی۔ اگر اس مقام پر صاحب اسرار الہدی سے کہا جاوے کہ کیوں جناب اگر مثل حضرت عائشہ آپ کی زوجہ یا ہمیشہ با و خیر یا مادر کا نام مجمع عام میں لیا جاوے اور کلمات عجوبیت و عشتیہ بیان کیے جاویں اور مثل قصہ آنک کوئی قیمت لگائی جائے تو آپ کو خیرت آویگی یا نہیں دیکھیں حضرت کیا جواب دیتے ہیں۔

مجالس عام میں اہل جہنم کے واقعات مصیبت اس غرض سے ظاہر کیے جاتے ہیں تاکہ ایماندار و فاضل ظاہر ہو جاوے کہ امتیاز و است نے خاندان نبوت پر اس درجہ ظلم کئے اور ان سخت ظلموں پر خاصان خدا نے ہماری ہدایت و رہنمائی کے واسطے جبر کیا اور سارے مصائب گوارائے مگر ہا ہی ہدایت و رہنمائی سے غافل نہ ہوئے۔ پس ان تذکروں کے لئے سامعین کے دلوں میں اون اصحاب اور تابعین اور مسلمین کی جانب سے نفرت پیدا ہوتی ہے کہ جنکے اجماع سے یزید خلیفہ ہوا۔ اور فرزند رسول مثل گو سفندان قربانی فوج ہو گیا اور وہ سب دیکھتے رہے اور کہنے مدونہ کی۔ رسول خدا صلعم کی ہوشیار بے مقصدہ چادر لبوا سے عام میں بھرا کی گئیں اور کسی مسلمان نے اعانت

نہ کی۔ کیا اوس زمانہ میں جو اصحاب رسول اور تابعین اور مسلمین موجود تھے
 اوہیں سے کہیں کو بھی فیرت اسلام نہ تھی کہ حرم رسول کی اعانت کرتے اور ان کو ہوا
 عام کی رسوائی سے بچاتے۔

اگرچہ شیعوں کا قول ہے کہ امام حسن علیہ السلام کو امیر معاویہ نے زہر سے شہید کرایا
 مگر اس بات کا تو اہل سنت بھی اقرار کرتے ہیں کہ زمانہ خلافت امیر معاویہ میں
 نیز یہ نے امام حسن علیہ السلام کو زہر سے شہید کرایا جبکہ ذکر شاہ عبد العزیز صاحب
 محدث دہلوی نے اس شہادین میں بھی لکھا ہے۔ جبکہ تیرہ سو برس سے یہ
 واقعہ کتابوں میں درج ہوتا چلا آتا ہے تو کیا اس واقعہ سے امیر معاویہ
 اور اصحاب رسول اور تابعین اور دیگر مسلمین کو آگاہی ہوئی ہوگی یہ بالکل
 خلاف قیاس ہے۔ اور امام حسن علیہ السلام کو جب یہ نے زہر سے شہید
 کرایا اور مروان عامل امیر معاویہ نے نقش امام حسن کو روضہ رسول خدا میں دفن
 ہونے دیا اور اس حال پر امیر معاویہ نے اسی زید قاتل حسین کو اپنا ولیعہد
 بنایا اور اصحاب و تابعین سے اس کی بیعت لی تو اس سے یہ امر محتاج ثبوت نہا
 کہ زید کی اس حرکت سے کہ اس نے امام حسن علیہ السلام کو زہر سے شہید کیا اور مروان
 کی اس حرکت سے کہ اس نے امام حسن علیہ السلام کو روضہ رسول خدا میں دفن ہو دیا
 اور خدا عظیم برپا کیا امیر معاویہ رضامند تھے۔ اور ان کی رضامندی کا ثبوت
 ادن و اتمعات سے بھی ہوتا ہے جو نتیجہ نمبر ششم میں ذکر کئے گئے ہیں کہ امیر
 معاویہ وفات امام حسن علیہ السلام سے خوش ہوئے اور کہا کہ ایک چنگاری
 تھی وہ خاموش ہو گئی۔ اگر امیر معاویہ زید و مروان کی حرکات مذکورہ سے
 ناخوش ہوتے تو مروان کو حکومت سے معزول کرتے اور زید کی خلافت پر
 مسلمانوں سے بیعت نہ لیتے نہ زید کو خلافت پر و کرتے پس زید کے فعل قتل

امام حسن علیہ السلام کے ظاہر ہونے سے اور اس فعل بد کے ظاہر ہونے پر اسکو
 عقیقہ بنانے اور اس کے واسطے بیعت لینے سے امیر معاویہ کا موافقہ قتل امام حسن علیہ السلام
 میں شریک نہ ہو سکتا تھا اور جب قتل امام حسن علیہ السلام کا موافقہ بشرکت
 یزید امیر معاویہ کے ذمہ عاید ہوا تو قتل امام حسین علیہ السلام دو دیگر شہداء کو کر بلا کے
 خون کا موافقہ بھی امیر معاویہ کے ذمہ عاید ہو گا اسوجہ سے کہ اگر امیر معاویہ
 قاتل امام حسن علیہ السلام کو کہ جسکی دشمنی خاندان رسالت کے ساتھ ہو قتل امام حسن
 علیہ السلام ظاہر ہو گئی تھی خلافت کو پہنچا کر تا تو امام حسین علیہ السلام شہید ہوتے
 اور جو لوگ خلافت امیر معاویہ کو حق جانتے ہیں اور جنھوں نے اطاعت اور
 پیروی کی امیر معاویہ کی امور دینی میں اور ان کے رضی اللہ عنہ ہونے کے اتناک
 قاتل ہیں اور جن لوگوں نے اجماع کیا خلافت یزید پر وہ سب اور ان کے مقلد
 حسین علیہ السلام کے خون کے موافقہ میں بر ذریعہ است گرفتار غلاب ہونگے
 کیونکہ یہی وہ قوم کے ظلم اور بیدینی کا موافقہ اور اسکے کل مقلدین کے ذمہ ہوتا ہے
 جب تک اس کے مقلد اسکی تقلید سے علیحدہ ہو کر اس کے ساتھ اظہار نفرت نہ کریں
 اس مقام پر ایک دشمن آل رسول نے جو عالم و فاضل تھا مجھے بیان کیا کہ امیر
 معاویہ کو اس بات کا علم نہ تھا کہ امام حسن علیہ السلام کو یزید نے زہر دلو کر شہید کیا
 اگر معلوم ہوتا تو کبھی یزید کو خلافت نہ پہنچا کرتے نہ یزید کے واسطے بیعت لیتے
 لہذا ایسے دشمنان آل رسول کے دھوکوں سے بچنے کے لئے روضۃ الشہداء مصنف
 ملا حسین داغ کا شغفی کے صفحہ ۱۰۰ سے مندرجہ ذیل عبارت نقل کرتا ہوں یہ
 ملا حسین داغ مذہب اہل سنت کے ایک معتبر اور مشہور عالم ہیں۔ جسکی
 تفسیر سنی مشہور ہے۔

مروان (اسمار) باو و غلام و سہ کینزک بشام فرستاد و نامہ نوشت کہ البتہ

این زن را نہان کنید و زینہار زینہار اورا جائے فرستید کہ کسی نہ بیند و نہ اند
 کہ اگر مرے ازین قضیہ فاش گردنفتہ خفتہ دیگر بارہ بیدار شود و دشمن ہا سے
 کہ در بنام آرمیدہ از خلاف بیرون آید پس فکر آن باید کرد کہ اسما این را از را
 اشکارا نکند و نہانی مارا بر ملا نیکنند اما چون نامہ واسا بد مشق رسید و خبر
 تغزیت شاہزادہ پیش از ان رسیدہ بود والی شام (یعنی امیر معاویہ) بفرمود
 ساد و کانہارا در بستند و در ہا سے دروازہ شہر را سیاہ کرد و خود با ہمہ اعیان
 و اعالم ولایت سیاہ پوشیدہ و شبانہ روز تغزیت بزرگانہ بداشت پس
 از ان اسما را طلبید و از کیفیت احوال باز پرسید اسما را پتاد و ہرچہ کردہ بود
 از اول زہر در طعام کردن تا آخر اتہاس و آب افکندن بہ تفصیل باز گفت و
 تقریر کرد کہ اورا بجهت خوشنودی تو و محبت یزید چگونہ بکشم و خشم خدا و رسول
 و مذاب و دوزخ اختیار کردم و شق (یعنی معاویہ) گفت احنت خدا بر تو باد
 از خدا شرم نہاشتی و از غضب رسول و سے نہ اندیشیدی و برگردان تائتہ بافتہ
 مشکبار غبر شمار اورم نہ کردی و از رخسار چون ماہ و سے و از رو سے سیاہ حال
 تباہ خود یاد نیاورد سے توجہ لائق مصاحبت یزید باشی تو آخر با جگر گوشہ
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم این نوع معاملہ کردی معلوم ست کہ با یزید چاکنی فقط
 اگرچہ ملا حسین کاشفی نے بوجہ تعصب نسبت امیر معاویہ کا نام لینے میں شرم
 کی ہے اور بجائے نام کے والی شام و حاکم شام لکھ دیا ہے اور امیر معاویہ کی
 تغزیت بزرگانہ کی بھی صفت کی ہے مگر محاکو ان جھگڑوں سے کیا مطلب میری
 غرض صرف اس قدر ہے کہ معاویہ کو اطلاع تھی کہ یزید نے زہر دلو اگر امام حسن
 علیہ السلام کو شہید کرایا اور اسما قاتل امام حسن علیہ السلام نے بالفاظ صاف و صریح
 معاویہ سے کہا کہ میں نے یزید کو شہید کئے واسطے زہر دیا۔ پس تحریر ملا حسین و اعطا

سنی الزہیب سے اس تاجر کے ساتھ ثابت ہو کہ مروان نے اس خوف ہی کہ اس کا قتل نہ ہو جاوے اس کو اپنے غلاموں اور ملازموں کی حفاظت میں نظر پناہ دے ہی امیر معاویہ کے پاس دمشق کو بھیج دیا اور امیر معاویہ نے اس کی زبان سے سارے واقعہ زہر دینے کا انکریزید کے ساتھ اس کے عقد سے انکار کیا اور جواب دیا کہ جب تو نے فرزند رسول کے ساتھ اس درجہ یونانی کی تو زید کے ساتھ جو کچھ یونانی نہ کرے وہ کم ہے۔ دیگر علماء اہلسنت نے بھی اس واقعہ کو پوشیدہ نہیں کیا ہے اپنی کتابوں میں لکھا ہے بوجہ اختصار صرف رضوۃ شمس پر کفایت کی گئی۔

مجس عام میں اہلوم کے مصائب بیان کرنے سے جو نتیجہ حاصل ہوتا ہے اور اس سے امت کو جو کچھ ہدایت ہوتی ہے اس کو مختصر طور پر ذیل میں نوکر کرتا ہوں۔

وفات امیر معاویہ کے بعد زید جب منذ خلافت پڑا اور مسلمانوں نے اس کی خلافت پر اجماع کر کے بیعت کی تب زید نے ولید حاکم مدینہ کو لکھا کہ امام حسن علیہ السلام سے میری بیعت لے اگر بیعت سے انکار کریں سر کاٹ کر بھیج دے۔ امام حسین علیہ السلام نے جب دیکھا کہ انکار بیعت سے خونریزی ہوگی اور بیعت کرنے سے چراغ اسلام گل ہو جاوے گا اور اہل مدینہ زید کی بیعت کر چکے ہیں زید کے خلاف میری اعانت نہ کریں گے۔ لہذا نظر ملامت وقت آپ نے بہت مکہ معظمہ کا قصد کیا۔ کیونکہ مکہ معظمہ بائے امن تھی ہر مسلمان کے واسطے اور مکہ معظمہ میں خونریزی حرام تھی۔

اگرچہ تھوڑی سے طوالت ہوگی مگر اس مقام پر میں مختصر طور پر آپ کی روانگی کا حال لکھتا ہوں کہ جسکے پڑھنے سے مجھ کو امید ہے کہ غافلوں کے دل میں اس قدر حس

آویگا اور وہ بغور یہ سارا واقعہ پڑھ لینگے۔ عبد اللہ ابن شان کو فی نقل کرتا ہے کہ اس واقعہ کو میں نے اپنے باپ سے اور میرے باپ نے میرے جد سے سنا ہے۔ میرا دادا بیان کرتا تھا کہ میں اہل کوفہ کا خط لیکر امام حسین علیہ السلام کے پاس مدینہ منورہ میں گیا۔ جب امام حسین علیہ السلام سفر مکہ کے واسطے تیار ہوئے تو میں بھی دیکھنے کے واسطے گیا کہ دیکھوں امام کس شان و شوکت سے سوار ہوتے ہیں۔ راوی کہتا ہے کہ جو قوت میں ہو بچا میں نے دیکھا کہ امام علیہ السلام ایک کرسی پر بیٹھے تھے اور جوانان ہاشمی مثل سازفہ کے گرد جمع تھے اور چالیس محمل واسطے سوار ہونے تیار تھے۔ کہ ناگاہ ایک جوان خوب و طویل القامت شان خانہ برآمد ہوا اور آواز دی کہ اے جوانان بنی ہاشم ہٹ جاؤ اور دو بی بیان ہاتھ نہ لائیے۔ جنکار روئے مبارک اور تمام جسم چادرون سے پوشیدہ تھا۔ اور گردنوں کی زین حلقہ کیے ہوئے تھیں۔ پس وہ جوان آیا اور اپنا زانو خم کیا اور دونوں بی بیوں کو بازو پکڑ کر محل میں سوار کیا۔ راوی کہتا ہے کہ میں نے دریافت کیا کہ یہ جوان اور یہ بی بیان کون ہیں ایک شخص نے مجھ کو جواب دیا کہ یہ جوان جسے سوار کیا ماہ بنی ہاشم عباس ابن امیر المومنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام ہے۔ اور دونوں بی بیان جناب زینب خاتون و جناب ام کلثوم دختران حضرت علی علیہ السلام ہیں۔ اس طرح جوانان بنی ہاشم نے کمال عزت و محبت اور پرورداری کے ساتھ بی بیوں کو محلوں میں سوار کیا۔ راوی کہتا ہے کہ ایک دن تو میں نے اہل حرم کو اس شان و شوکت سے دیکھا۔ لیکن بروز عاشور محرم زمین کر بلا پر ہمیں بی بیوں کو سر پہاڑ پر سہنے پے مقنعہ و چادر فریادکنان میں نے دیکھا اور جناب زینب خاتون کو نقش حسین علیہ السلام پر اسطرح گریہ و بکا کرنے سنا۔ نوحہ ہر جگہ سے مکو لگانے نہ پائی میں ۵

فسوس در دل کاٹائے نہ پانی میں چادر بدن کے بچے بچھانے نہ پانی میں

ہر ہر یہ میرے آتے ہی بیدار ہو گئی

تم ہو گئے شہیدین بر باد ہو گئی

ہر ہر نہ پھر یہ کو جانا ہوا نصیب صغرا کو پھر محکمہ نہ لگانا ہوا نصیب

پانی ہوا نصیب نہ کھانا ہوا نصیب شہر و تن کا داغ اٹھا ہوا نصیب

اب اولوں وقت ناکھ کو کون جائیگا

اب کون شمع قبر نبی پر جلائیگا

تسا کرئی غریب بین چستہ تن نہیں مرنے کے بعد گو بین اور کفن نہیں

ہر ہر پرانی بستی ہے اپنا وطن نہیں واقف بیان کسی سے یہ کیس ہیں نہیں

لاکھ نپھانی میں مظلوم بھائی کو

ہوتا اگر وطن تو بھگتے گدا کی کو

مولوی محمد جاگیر خاں صاحب نے کتاب اظہار الہدیٰ میں بہت غصہ کے ساتھ لکھا ہے کہ لوگ مرثیہ

خوان کا اب کی شاعری کو بہت پسند کرتے ہیں۔ میں حیران تھا کہ مرثیہ خوانوں سے مولوی صاحب

کو کیا رنج پہونچا جو انکو کاذب لکھا ہے لیکن مرثیہ دیکھنے سے معلوم ہوا کہ مذکورہ بالا بیانات

در آئینہ جو مرثیہ نہیں لکھے جاتے ہیں انکی سادہ سے لوگوں کو پہونچا یاں مولوی صاحب

ممدوح سے کینہ و نفرت پیدا ہوتی ہے یہ بات مولوی صاحب کو ناگوار معلوم ہوتی ہے۔

مولوی صاحب کی غرض شاید یہ ہے کہ ظلم تو ہوئے مگر اس قدر شدید ظلم نہیں ہے

جیسا کہ مرثیہ خوان لکھتے ہیں اور پہونچا یاں مولوی صاحب کی روح کو شرمندہ کرتے

غرض کہ حسین علیہ السلام چارم شعبان کو مدینہ منورہ سے کوچ کر کے مکہ معظمہ میں

پہونچے۔ لیکن مدینہ میں اصحاب اور تابعین دیکھتے رہے فرزند رسول کی کسی نے اعانت نہ کی۔ اگر اعانت کرتے تو حسین علیہ السلام کو ہجرت کی ضرورت نہ تھی۔

حالانکہ رسول خدا نے وصیت کی تھی واسطے حفاظت آل اور قرآن کے جسکو رسول حبیب
مذہب نے کتاب تذکرۃ الخلفاء و صفحہ دوم سطر آخر و صفحہ سوم سطر اول میں تسلیم فرمایا ہے۔
مگر اصحاب و تابعین نے کیا خوب حفاظت و اطاعت آل رسول کی کی۔ اور کیا اچھی
فرمانبرداری وصیت رسول خدا کی کی۔ کہ فرزند رسول سے ترک وطن کرایا۔ اسی
اطاعت اور فرمانبرداری کے معاوضہ میں ان اصحاب اور تابعین کی مدح و ثنا
کرتے ہیں اور قابل درود و قرار دیتے ہیں۔ انھیں اصحاب اور تابعین نے
اجماع کر کے یزید کو خلیفہ بنایا تھا۔ جو شخص اطاعت اور مامت یزید سے انکار
کریگا اسکو ان اصحاب اور تابعین اہل مدینہ کی پیشواے اور تقدس اور افتخار
سے بھی۔ انکار کرنا پڑیگا۔ اور اس انکار سے وہ فرقہ اہل سنت میں شامل نہیں
رہ سکتا کیونکہ اس عقائد کا آدمی شیعہ کہلاتا ہے۔

شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کتاب سرالشہادتین میں لکھتے ہیں کہ یزید
مرد فاسق و شرابی و ظالم تھا بدنیوجہ امام حسین علیہ السلام نے بیعت یزید سے
انکار کیا اس انکار سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ یا تو حسین علیہ السلام حق پر تھے
اور انھوں نے فاسق کی بیعت کو حرام جانکر بیعت سے انکار کیا۔ یا اصحاب و
تابعین اہل مکہ و مدینہ و دیگر مسلمان جنھوں نے یزید کی بیعت کر کے یزید کی امانت
کو قبول کیا وہ حق پر تھے۔ ان دونوں فرقوں میں سے ایک کو برحق اور دوسرے
کو منافق قبول کرنا پڑیگا۔ دونوں فرقوں کا حق بجانب ہونا عقل و نقل و نو کے
خلاف ہے۔ چلو گ حسین علیہ السلام کو حق بجانب قبول کرتے ہیں وہ ان اصحاب
اور تابعین اور مسلمین کے منافق ہونے کو بھی قبول کرتے ہیں جنھوں نے اجماع
کر کے یزید کو خلیفہ کیا اور یزید کی اطاعت کی اور اسکو اپنا امام بنایا۔ اور
منافق ناجی قرار نہیں پاسکتا نہ زمرہ سومنین میں داخل ہو سکتا ہے۔ اسی فرقہ

نام علیہ ہے جو حسین علیہ السلام کے حق بجانب ہو نیکو تسلیم کر کے بیعت کنندگان یزید کو منافق جانتے ہیں۔ اب ابن مولوی محمد جاوید خان صاحب سے سوال کرتا ہوں کہ وہ اور ان کے ہم مذہب اہل بیت کا جواب دیدین کہ وہ امام حسین علیہ السلام کو مقدمہ انکار بیعت یزید حق پر سمجھتے ہیں یا اولیٰ اصحاب اور تابعین اور سلیمین کو حق بجانب جانتے ہیں جنہوں نے یزید کی بیعت کی اور یزید کو اپنا امام بنایا۔ اگر اولیٰ اصحاب اور تابعین اور سلیمین کا حق بجانب ہونا اہل سنت کے نزدیک قابل تسلیم ہے کہ جنہوں نے یزید کی بیعت کی اور اسکو اپنا امام بنایا تو پھر فرقہ اہل سنت بطبع اور مبرا نبرد اور یزید اور مخالف حسین علیہ السلام قرار پاویگا اور بیعت کنندگان یزید اور ان کے مطیع اہل سنت کا حشر یزید کے ساتھ ہوگا جیسا کہ عبد اللہ ابن عمر کا قول نتیجہ نمبر پنجم میں قسطلانی جلد دوم صفحہ ۱۶۲ سے نقل کیا گیا ہے کہ عبد اللہ ابن عمر نے یزید کی خود بھی بیعت کی اور اہل مدینہ کو بھی جمع کر کے شکستہ بیعت یزید کرنے دی اور سمجھا یا کہ میں نے دست یزید پر بیعت کی ہے اور یہ بیعت مقبول خدا و اہل بیت سے۔ تو اس حالت میں حسین علیہ السلام کا بیعت یزید سے انکار کرنا داخل منافقت ہوگا۔ ایسے حسین علیہ السلام کے متقدمین کی دانست میں تو حسین علیہ السلام کا بیعت نہ کرنا حق بجانب تھا ایسے ان لوگوں کا حشر تو یقیناً حسین علیہ السلام کے ساتھ ہوگا اور جو لوگ بقول عبد اللہ ابن عمر بیعت یزید کو مقبول خدا و اہل بیت بنائے ہیں ان کا حشر یزید کے ساتھ ہوگا اور ان کے نزدیک حسین علیہ السلام کا بیعت یزید سے انکار کرنا داخل منافقت ہوگا۔

اہل کوفہ نے جب نہ کہ حسین علیہ السلام بیت یزید سے انکار کرتے ہیں اور اہل مدینہ ان کی اعانت سے کنارہ کش ہیں اور یزید ان کے قتل پر آمادہ ہے۔ تب امام حسین علیہ السلام کی خدمت میں قاصد بھیجے اور خطوط لکھے شاہ مجید العزیز صاحب

محمدؐ دہلوی سر الشہادتین میں لکھتے ہیں کہ اہل کوفہ نے باہم اتفاق کر کے حسین علیہ السلام کو لکھا کہ آپ کے ہمارے پاس ٹھہریں ہم اعانت کو جان و مال سے حاضر ہیں۔ اور بہت مال لے کر بخیر خطوط میں اور بے درپے درپے ایک صد و پنجاہ خط لکھے۔ قاصد بھیجے۔

جب حسین علیہ السلام نے مکہ معظمہ میں قیام کیا تو زید نے اہل شام کا ایک گروہ بہ ہمانہ حج مکہ میں بھیجا تاکہ حالت حج میں یا تو امام حسین علیہ السلام کو گرفتار کریں یا قتل کریں حسین علیہ السلام اس خبر کو سنکر متفکر ہوئے اور حج کو عمرہ کے ساتھ بدل کر جانب عراق روانہ ہوئے۔ اس عجلت کا سبب یہ تھا کہ آپ کو ارباب کا اندیشہ ہو کہ حالت حج میں اگر اہل شام مجھ پر حملہ کر نیگے تو نہایت بخیریزی پہنچیں گی اور دست خانہ کعبہ کی میرے سبب برباد ہوگی اور یہ امر شان امامت کے خلاف تھا۔ اور جانب عراق اسوجہ سے روانہ ہوئے کہ اہل عراق نے قاصد بھیجے تھے اور اعانت کا وعدہ کیا تھا اور کسی جانب سے وعدہ اعانت نہ تھا اور کل مسلمان ملتا یزید قبول کر چکے تھے اور حسین علیہ السلام سے کنارہ کش تھے بدینوجہ آپ کو خبہ عراق کے اور کوئی سمت روانگی کی نظر نہ آئی۔ تاہم کبھی اس بات کے کہنے کا موقع نہ ملے کہ اہل کوفہ واسطے اعانت کے جان و مال سے تیار تھے اس پر بھی حسین علیہ السلام نے انکی اعانت کو قبول نہ کیا اور دربرستی قتل ہو گئے جیسا کہ حسن علیہ السلام کی نسبت کہا جاتا ہے کہ کبھی اعانت کو لشکر جبار موجود تھا مگر آپ کو امیر معاویہ سے صلح کرنا منظور تھا اسلئے صلح کر لی حسن علیہ السلام کے لشکر جبار کی اعانت کا بھی یہی حال تھا جیسا کہ اہل کوفہ نے اعانت حسین علیہ السلام کا ارادہ ظاہر کر کے یونانی کی۔ اور جبکہ حال شہادت حسین علیہ السلام سے ظاہر ہو گیا۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی سر الشہادتین میں لکھتے ہیں کہ سفر

عراق سے حسین علیہ السلام کو منع کیا عبد اللہ بن عباس و عبد اللہ بن عمر و جابر انصاری و ابوسعید خدری و ابو وقایہ نے۔ مگر حسین علیہ السلام نے نانا اور فرمایا کہ میں نے رسول خدا صلعم سے سنا ہے کہ حرم خانہ کبیر ایک میٹھ مے کے سبب برباد ہوگی۔ سو کہیں وہ بیٹھ معاین ہوں یہ سبب تھا حسین علیہ السلام کا ہتھام حج کے قبل کو بیچ کر نیکار۔

مولوی محمد جاگیر خان صاحب نے کتاب اطہار الہدیٰ صفحہ ۷۷ میں لکھا ہے کہ ہر چند عبد اللہ بن عباس و عبد اللہ بن عمر نے و دیگر صحابہ کرام رسول اکرم نے کہ واسطے ادا سے حج کعبہ تشریف لائے تھے حسین علیہ السلام کو سفر عراق سے منع کیا اور سمجھا یا کہ اہلبیت کو ہمراہ لیکر نجاے اور کوفیان یونفا کے اوپر ہرگز اعتماد نہ کرے ورنہ جناب کو وہ کم بخت بے حیافت اندادینکے۔ مگر حضرت امام المتقین نے اصلاً ترک غمیت فرمائی۔

یادداشت جب کوفیوں کی یونفا کی اہل سنت کے نزدیک ثابت ہے پھر امام حسن علیہ السلام کی نسبت کیوں کہتے ہیں کہ آپ کی اعانت کو فوج جرأر موجود تھی امام حسن علیہ السلام کے ساتھ بھی یہی کوفیان یونفا تھے جنکی یونفا کی کے سبب امام حسن علیہ السلام کو امیر معاویہ سے مجبوراً صلح کرنے کی ضرورت پھوٹی۔

تجیرات مذکورہ و باقر اعلیٰ اہلسنت یہ بات ثابت ہو کر اصحاب رسول وقت کو بیچ امام حسین علیہ السلام مکہ معظمہ میں موجود تھے اور سب نے حسین علیہ السلام کو حلق جانے سے منع کیا اور کوفیوں کی یونفا کی اور حسین علیہ السلام کی ایذا رسی سے وقف تھے تاہم اعانت فرزند رسول پر کوئی صحابی آمادہ نہوا اور سب نے کٹارہ کشی کی اور وصیت رسول خدا پر کسی نے عمل نہ کیا۔ اور فرزند رسول کی حفاظت و اطاعت پر کوئی تیار نہوا۔ اگر حسین علیہ السلام کو اپنی حفاظت کا اطمینان ہوتا ہرگز ہرگز

چاند کو فہ کو پنج نہ کر کے اہل مکہ و اہل مدینہ کی اس علانیہ بیوفائی اور کٹاؤ کشی پر بھی مولوی محمد جاگیر خان صاحب کو اپنے اور اپنے ہم مذہبوں کی نسبت آل رسول کے مطیع اور فرمانبردار ہونیکا ناز ہے اور اس دعویٰ سے مطلق شرمندہ نہیں ہوتے اور کیونکہ شرمندہ ہون قاتلان حسین بھی اسطرح حسین اور اصحاب حسین کو قتل کرتے تھے اور تکبیریں کہتے جاتے تھے اور ناز و خجگانہ ادا کرتے تھے اور اپنے کو مسلمان کہتے تھے اور حسین اور اصحاب حسین کو خارجی بتلاتے تھے اور کہتے تھے کہ انھوں نے امام وقت کی بغیت سے انکار کیا ایسے یہ لوگ خارجی ہیں۔ اسطرح اہل سنت شیعوں کو رافضی کہتے ہیں۔

حسین علیہ السلام جب کربلا پہنچ کر مع عزیز و انصار شہید ہو گئے تو کو فیون اور شامیوں نے اہلبیت حسین علیہ السلام کو اسیر کیا اور شتران بے کجاوہ پر سوار کر کے کوفہ سے جب جانب شام روانہ کیا تو اثنار راہ میں جو واقعہ گذرے وہیں سے واقعات سند بدیل بنظر اطلاع خاص دعام تحریر کرتا ہوں۔

۱۔ لشکر یزید کوفہ سے اہل حرم کو مع سرہانے شہداء لیے ہوئے دمشق کو جاتا تھا راہ میں خبر ملی کہ سیب بن قفلح خزاعی نے لشکر جمع کیا ہے اور اوسکا ارادہ ہے کہ شہزاد مارے اور اہل حرم کو مع سرہانے شہداء پر چھین لیجاوے۔ اس خبر کو سکر ایک مقام پر قیام کیا اور ایک نفرانی کے دیر میں اہل حرم کو مع سرہانے شہداء بند کر کے اوس دیر کے چاروں طرف سے شب بھر حفاظت کرتے رہے۔

۲۔ جب لشکر یزید آگے بڑھا اور بمقام عقلمان پہنچا تو یعقوب حاکم عقلمان نے یزید کا مصاحب تھا اور معرکہ کربلا میں موجود تھا شہر عقلمان کو آراستہ کیا اور مجلس عیش و نشاط برپا کی اور سامان عیش میا کیا اور اہل حرم کو شہر میں قید کیا

اوس دم اتفاق وقت سے زیرِ خزامی شہرِ عثمان میں موجود تھے۔ اودھون
 ابلوم کو بازارِ عثمان میں اس ذلت و خوارگی کے ساتھ دیکھا کہ افسوس کیا اور
 گریہ و زاری کرنے لگے اور امام زین العابدین علیہ السلام کے استغفار پر بیان کیا
 کہ کاش میں اس شہر میں نہ آتا کہ آپ کو اس حال سے دیکھتا۔ افسوس ہے کہ
 میں اپنے قبیلہ سے بھی دور ہوں اور حالتِ غربت و مساکین میں ہوں کہ طرح
 اور کیونکر آپ کی اعانت کروں۔ اور آپ کے دشمنوں سے کیونکر بدلاؤں کر نیکنام
 مروان میرے لائق جو کام ہو فرمائے کہ بچا لاؤں۔ امام زین العابدین علیہ السلام
 نے فرمایا کہ اسے زیرِ جو شخص کہ امامِ مظلوم کا سر مبارک لیے ہوئے ہے اوس سے
 کمدے کہ ہمارے اوتھون سے دور چلا جاوے تا ہمارے قریب پہنچے کم ہو جاوے
 اور سب لوگ امام شہید کے سر کے نظارہ میں مشغول رہیں اور ہماری عورتیں بچہ پروری
 سے محفوظ رہیں۔ پس زیرِ خزامی اوس شخص کے پاس گیا جو امام شہید کا سر مبارک
 لیے ہوئے تھا۔ اور بچا اس دینار دیکر شترانِ اہلِ حرم سے فاصلہ برآو اچھوچھا
 اسکے بعد جناب سید الساجدین و اہلِ حرم کو پارچہ ہاسے ضروری زیرِ خزامی نے
 نذر کیے۔ اس عرصہ میں شمر کو زیرِ رنے حالتِ شادمانی میں دیکھا غیرتِ اسلام نے
 دل میں جوش پیدا کیا اور شمر کے گھوڑے کی باگ بکڑ کر زیرِ رنے لگے کہ او
 ملعون بے دین یہ کیا حرکت تو نے کی۔ شمر نے اپنے ملازم کو حکم دیا اور ملازمان شمر نے
 نذیر کو استدر مارا کہ مجروح و بیہوش ہو کر زمین پر گر پڑے ملازمان شمر نے زیرِ ر کو
 مردہ سمجھ کر چھوڑ دیا اور چلے گئے نصف شب کو زیرِ ر بیہوش میں آئے اور ایک
 شہد حضرت سلیمان علیہ السلام کا نبایا ہوا دھان سے نزدیک تعداد مان گئے دھان
 بہت سے مساکین کو مجتمع دیکھا کہ وہ سب سرور نہ نالہ و فغان میں مصروف تھے
 زیرِ ر نے جب گریہ پوچھا مساکین نے جواب دیا کہ اے عزیزِ آج فی حب و دھارِ

حالت شادمانی میں ہیں اگر تو بھی خاندان رسالت کا دشمن ہے تو یہاں سے چلا جا اور اگر دوست ہو تو ہماری شرکت کر ہم سب یہاں واسطے تعزیت کے جمع ہو سے ہیں۔ زیر بھی اونکے ساتھ ماتم حسین میں شریک ہوئے۔ وہ سب افسوس کرتے تھے کہ اگر ہم معرکہ کربلا میں موجود ہوتے تو جان اپنی فزنا طر پر نثار کر کے۔ القصہ زیر نے اپنے مال سے گھوڑا و آلات حرب خرید کیے اور ایک سو دس آدمیوں نے اونکے ہاتھ پر بیعت کی۔ اور ہر ذر جمعہ نظر تمام خون حسین نے خروج کر کے خطیب کو قتل کیا دار و نہ کو قید کیا جکا مفصل واقعہ کتابوں میں لکھا ہے۔

۳۔ سہیل سعدی رضی اللہ عنہ بذریعہ تجارت مالک شام میں وارد ہوئے نواح شام کے ایک موضع میں پہنچے دیکھا کہ وہاں کہ وہاں کے لوگ شادی میں مصروف ہیں اور ہل و دھن بجا بجا کر ادا چلتے کودتے ہیں اور مصروف بعیش و نشاط ہیں سہیل کہتے ہیں کہ میں نے خیال کیا کہ شاید ان لوگوں میں آج کوئی عید ہے۔ ایک شخص سے میں نے دریافت کیا کہ آج کیسی عید ہے۔ اونے جواب دیا کہ شاید تو عرابی ہے۔ سہیل نے جواب دیا کہ میں مصاحب رسول خدا صلعم ہوں۔ وہ شخص بحالت دردناک نالان و گریان ہوا اور کہنے لگا کہ تعجب ہر آسمان سے خون نہیں بہتا اور زمین شق نہیں ہوتی کہ ان عید کرنے والوں کو نکل جاوے سہیل نے کہا کہ وہ کونسی مصیبت واقع ہوئی جو تو ایسا کہتا ہے۔ اوس شخص نے کہا کہ سہیل تجھ کو خبر نہیں کہ یہ سر امام حسین علیہ السلام کا ہے اہل عراق نے یزید کو ہدیہ بھیجا ہے۔ سہیل کہتے ہیں کہ اس حال کو سنکر میں دوڑا اور لشکر یزید اہل حرم کو منع سر ہائے شہد الیکر شہر شام میں داخل ہوئے۔ میں بھی کشان کشان داخل شہر ہو کر شہر ان اہل حرم کے متصل پہنچا اور امام حسین علیہ السلام کا سر نیزہ پر

دیکھ کر دیتے لگا۔ ایک صاحبزادی نے مجھ سے پوچھا کہ اسے کتنے تو کیوں روتا ہو
 میں نے عرض کی کہ آپ کون ہیں۔ اودن صاحبزادی نے فرمایا کہ میں سکینہ دختر
 حسین علیہ السلام ہوں سہیل کہتے ہیں کہ یہ شکر میں اور زیادہ رو دیا۔ اور عرض
 کی کہ اسے صاحبزادی میں سہیل ہوں آپ کے نانارسلو کا صاحب۔ اگر کوئی جتنا
 ہو تو فرمائے کہ میں بجالاؤں۔ جناب سکینہ نے فرمایا کہ اسے سہیل اگر ہو سکے تو ان
 نیزہ واروں سے کہ چہرہ شہدا کے سر میں کدے کہ ہمارے شہر کے قریب سے
 در چلے جاوین تاکہ اہل شام ان مرد کے نظارہ میں مصروف ہوں اور ہم بزرگی
 سے محفوظ رہیں سہیل نے چار صد دینار۔ اودن نیزہ داروں کو دیکر کہ جن نیزوں پر
 شہدا کے سر تھے شتران الہوم سے علیحدہ کر دیا سہیل کہتے ہیں کہ پھر اس قدر ہجوم
 شامیوں کا ہو گیا کہ میں شتران الہوم تک نہ پہنچ سکا۔

۴۴۔ ایک مرد ضعیف نے بازار شام میں الہوم کو اس حالت سے دیکھا کہ سر ہلکا
 استفانہ بلند کی اور سر اپنا امام زین العابدین علیہ السلام کے شتر کے پاؤں پر رکھ کر
 لوٹا تھا اور آواز حزین کر رہا تھا اور کہتا تھا کہ یہ دروگر میرے میں توبہ
 کرتا ہوں اگر توبہ میری قبول ہے تو مجھ کو موت دے تاکہ اس حال کو اپنی آنکھوں
 سے نہ دیکھوں۔ وہ مرد ضعیف اوس وقت فوت ہو گیا اور دعاؤں کی قبول ہوئی
 یہ چار واقعہ ملا حسین واعظ کی کتاب روضۃ الشہدا سے میں نے نقل کئے ہیں جب
 ملاحظہ سے خاص و عام پر ظاہر ہو گا کہ جن ایامنداروں کو بفرحین علیہ السلام اور
 شہادت حسین علیہ السلام اور اسیری الہوم کا حال معلوم نہ تھا اودن لوگوں نے جب
 خبر پائی بقدر مقدور جان و مال سے انتقام خون حسین وامانت الہوم پر تیار
 ہو گئے اور اپنی جان و مال کا بالکل خون نہ کیا۔ لیکن زیادہ تعجب اس بات کا کہ
 کہ اہل سنت ذکر الہوم کو تو داخل تو ہیں کہتے ہیں۔ مگر اپنے پیشوایان اہل مدینہ

واہل مکہ کے حال پر نظر نہیں کرتے کہ جنگو اصحاب اور تابعین مہینہ کا شرف حاصل تھا اور جواز نام عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ و عبد اللہ ابن زبیر رضی اللہ عنہ کے قہر سے اہلسنت میں پکارے جاتے ہیں ان اصحاب اور تابعین میں غیرت اسلام باتنی تھی یا نہیں کہہ لہجہ کی اسیری میں نہ امانت کی اور اس توہین کو دیکھتے رہے رسول خدا کی وصیت پر عمل نہ کیا اور حسین علیہ السلام کی امانت سے کنارہ کش ہو گئے۔ حسین علیہ السلام مع عزیز و انصار تین دن کے بھوکے پیاسے شل گو سفند ان قربانی ذبح ہو گئے انتقام خون حسین کا کسی نے ارادہ تک نہ کیا۔ یہی لوگ اہلسنت کے پیشوا ہیں۔ انھیں کو رضی اللہ عنہ ہونے کا فخر حاصل ہے۔

پس الہجوم کے واقعات بیان ہونے سے یہ بات اظہر من الشمس ہو جاتی ہے کہ قبل از شہادت کتنے مسلمان مومن تھے جو امام حسین علیہ السلام کی امانت کو تیار رہے۔ اور اپنی جان کو امام مظلوم پر فدا کر دیا۔ اور کتنے مسلمان براے نام مسلمان تھے کہ جنھوں نے واقف ہو کر وقت سفر حسین علیہ السلام کی امانت سے کنارہ کشی کی اور وصیت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر بالکل عمل نہ کیا اور باوجود اس علم کے کہ امام حسین علیہ السلام کے ساتھ کوئی بیوفائی کر نیگے اور آنحضرت مخالفت یرید میں جرت کرتے ہیں اور انکی شرکت اور امانت سے چشم پوشی کی اور کتنے مسلمان ایسے تھے جو امام حسین علیہ السلام کے سفر عراق و شہادت و اسیری الہجوم سے بے علم تھے۔

اور جب انکو علم ہوا واسطے انتقام خون حسین و امانت الہجوم بعد رطاقت تیار ہو گئے۔ اور سارے زمانہ پر انکی تشویش اور اضطراب اور محبت ظاہر ہو گئی اور لوگوں کی وفاداری اور بے وفائی اور حیلہ و مکر کے حالات مخفی نہ رہے اور خاص عام کو دوست اور دشمنوں اور مومنوں اور منافقوں کا حال معلوم ہو گیا۔ اور جن لوگوں نے دانستہ امانت حسین و حفاظت حسین و رفاقت حسین سے

جائے ہیں اور عیش دنیا حاصل کرنے اور بخلت حکومت اور طمانے کو حضرات
الیکبر و عمر و عثمان و معاویہ و یزید ناب جائے گئے۔

شاہ عبدالعزیز صاحب نے سرائی شادیوں میں لکھا ہے کہ حسین علیہ السلام کی شہادت
کی بنا شہرت اور اعلان پر تھی اسلئے اول وحی میں زبان جبریل علیہ السلام وغیرہ
فرشتوں پر اسکا تذکرہ ہوا۔ پھر یہ شہادت کے مکان کا۔ اور اسکا نام۔ اور
پہلے شہادت کے وقت کا۔ پھر اسکا شہرہ بہت ہوا اور بلا ذکر کیا۔ امیر المومنین
علی کرم اللہ وجہہ نے مصنف کے سفر میں۔

اسقدر کو شاہ عبدالعزیز صاحب کی تحریر سے بھی ثابت ہے کہ وقوع شہادت کے
تین چالیس برس قبل جبریل علیہ السلام و دیگر فرشتوں نے رسول خدا سے وقت
نزدول وحی اس واقعہ شہادت کی خبر دی حضرت علی علیہ السلام نے بھی سفر جنگ صفین
میں اس واقعہ کو علانیہ بیان فرمایا۔ رسول خدا صلعم نے بھی اس واقعہ کو بیان کیا۔
مگر وقت ذکر نہ جبریل علیہ السلام نے اسکا ذکر کیا کہ یہ شہادت جناب رسول خدا صلعم کو
درجہ شہادت حاصل ہونے کی غرض سے ہوگی۔ نہ کسی دوسرے فرشتہ نے اس
حال کا ذکر کیا نہ رسول خدا صلعم نے اپنی زبان مبارک سے کبھی فرمایا کہ حسین کی شہادت
سے میری ذات کو کمال شہادت حاصل ہوگا نہ حضرت علی علیہ السلام نے ایسا فرمایا۔
پھر نہ معلوم کہ شاہ عبدالعزیز صاحب نے قرآن کی کسی آیت سے یہ بات لکھی ہے

کہ آنحضرت کو درجہ شہادت حاصل ہونے کو حسین علیہ السلام شہید ہوئے یا کسی حدیث
سے یا انکو الہام ہوا یا اونپر وحی نازل ہوئی یا حالت خواب میں یہ بات اونکو امیر
معاویہ نے بتلائی تھی۔ شاہ صاحب کی طبعی تصنیف قرآن و حدیث کے خلاف قبول
کرنا کسی ایماندار کا کام نہیں ہے۔ اور اہل سنت کا یہ اعتقاد صرف آل رسول کی
و دشمنی کے سبب سے ہے۔

حاصل ہونے کے لیے ہوئی تھی۔ لیکن ۷

چھپتی نہیں ہے بات بناوٹ کی بانہر آخر کو کھل ہی جاتی ہے نکتِ خطاب کی
شاہِ صاحب کی تحریر مندرجہ سرالشہادتین ہی سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ شاہِ صاحب
نے بالکل غلط اور خلافِ قرآن و حدیث یہ بات لکھ دی ہے کہ حسین علیہ السلام کی
شہادت محض اس غرض سے ہوئی تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو درجہ شہادت حاصل ہو جاوے
قبل اسکے کہ میں اپنے اس بیان کو ثابت کر دوں ایک امر استفسارِ طلب ہے کہ
میں امید کرتا ہوں کہ جناب مولوی محمد جہانگیر خان صاحب اسکا جواب ضرور
عنایت فرماویں گے۔

اہل سنت کے نزدیک حضرت ابوبکر بہت بڑے رتبہ کے آدمی ہیں اور صدیق اکبر
ہیں اور بعد از وفات رسول اللہ جانشین رسول ہوئے۔ اوجہ سے بعد رسول
اوٹکا رتبہ اس دنیا کے کل زن و مرد سے اعلیٰ اور افضل ہوا پھر کیا سبب ہے کہ
کہ اتنا بڑا جلیل القدر شخص واسطے حصول درجہ شہادت رسول کے ذبح نہواور حسین
علیہ السلام ذبح ہوں۔ اگر بوجہ فرزندِ حسین علیہ السلام کے ذبح ہو نیکی ضرورت تھی
تو جانشینی رسول کا حق بوجہ فرزندِ حسین کو کیوں نہ یا گیا اور حسین کی موجودگی
میں ابوبکر و عمر و عثمان و سادہ و زید کیوں ظیفہ نہاے گئے۔ عیش و نیا اور حکومت
دنیا کے واسطے تو حضرات ابوبکر و عمر و عثمان و سادہ و زید یمنی کے قریب اور صحابہ
اور یارِ عنار نہائے گئے اور ذبح ہونے کو حسین علیہ السلام کی فرزندگی قبول کی
گئی ہے ۷

نالہ اس زور سے کاہکو دوہائی دیتا اؤ فلک گر خجہ او پچانہ سسائی دیتا
اہل سنت کا یہی کیا مذہب ہے کہ غاصبانِ خلافت و دشمنانِ آلِ رسول کی پردہ پوشی
کے لیے کیا کیا دل سے باتیں بناتے ہیں ذبح ہونے کو تو حسین کو نائبِ رسول

اگر خائفہ باشد کہ ایک دوسرا انجانہ بان مذہب میں مذہب نہ باشند در اخیلین
عقیدہ نشوند و ہر گاہ در محافل و مجالس با اہل سنت و جماعت گفتگو سے نمایند
کچھ میگویند و شتر گریہ می آرند۔

ترجمہ۔ اس رسالہ کی تحریر سے غرض یہ ہے کہ جس شہر میں یہی سکونت ہے
اور اس زمانہ میں کہ جو وقت تحریر اس رسالہ کے موجود ہے۔ رواج مذہب
اثناعشریہ کا اور اشاعت او کی اس قدر زیادہ ہے کہ کوئی گھر ایسا نہیں ہے کہ
جس میں دو ایک آدمی اس مذہب کے نہ ہوں اور ہمارے مذہب کے لوگ
اس مذہب کی جانب راغب نہ ہوں اور جب محفلوں اور مجلسوں میں اہل سنت
و جماعت سے گفتگو کرتے ہیں تو یہ سچیدہ و ذومنی بائین کر کے بان میں بان ملا
دیتے ہیں۔ الی آخرہ۔

پس غرض اس کی مجلسوں میں اور محفلوں میں جب اہل سنت شیعوں پر اعتراض
کرتے تھے کہ مجالس غرا کا ہونا بدعت سیئہ ہے اور اسکے جواب میں شیعوں اہل سنت
پر دشمنی آل رسول کا الزام لگاتے تھے جیسا کہ میں لکھ چکا ہوں تو اہل سنت سے
کچھ بن نہ پڑتا تھا لہذا کم علم اور جہلا کے تالیف قلوب اور مذہب اہل سنت کی
حفاظت اور مذہب شیعہ کی ترقی کو روکنے کی غرض سے کتاب سہ الشہادتین لکھی گئی
اور اس کتاب سے یہ بات ظاہر کی گئی کہ کیا اہل سنت آل رسول کے محب
نہیں ہیں اور اسی کے ثابت کرنیکو بہت کچھ فضائل حسین علیہم السلام کے لکھائے
ہیں۔ مگر یہ مثل مشہور ہے کہ دروغ و کلام فاضل نباشد شاہ صاحب نے کتاب تو لکھی
مگر نتیجہ شہادت لکھیں تو کیا لکھیں اگر اوراقی لکھے دیتے ہیں کہ یہ شہادت بے
شفاعت است ہوئی تھی تو پھر مذہب شیعہ کا انداد و محال تھا بلکہ اور زیادہ ترقی
پکڑتا۔ لاچار ہو کر بات نبائی اور لکھ دیا کہ یہ شہادت رسول خدا کو درجہ شہادت

شہادت حسین علیہ السلام صرف اس غرض سے ہوئی تھی کہ رسول خدا صلعم کو درجہ شہادت حاصل ہو جاوے کوئی دوسرا مطلب اس شہادت سے نہ تھا۔ اور جبکہ اس شہادت کا ہونا محض اس غرض سے مقرر تھا کہ آنحضرت کو درجہ شہادت حاصل ہو جاوے تو پھر یہ بد پس لازم شہادت لگانا اور حضرت عمر کو اس شہادت کا بانی قرار دینا بے سود ہے اور ذکر شہادت کے واسطے مجلس غزا کا مقرر کرنا حاصل ہے اور اس مطلب کے ظاہر کرنا اور کتاب سرائے شہادتین کے لکھنے کا سبب یہ ہوا کہ شاہ عبدالعزیز صاحب زمانہ میں مذہب شیعہ شہر دہلی میں ترقی پر تھا۔ اور لوگ محض اس بنا پر شیعہ ہوتے چلے جاتے تھے کہ شہادت امام حسین علیہ السلام باعث نجات عقبی ہے اور اہل سنت حسین علیہ السلام کے مخالف ہیں کیونکہ اہل سنت میں نہ غزاد حسین کی مجالس ہوتی ہیں نہ فضائل و مصائب حسین علیہ السلام بیان ہوتے ہیں نہ کوئی شہ زيارت کر بلا و معلیٰ کو جاتا ہے اور مجالس غزا کو بدعت سیئہ بتلانے ہیں پس فرقہ اہل سنت ضرور مخالف ہیں حسین علیہ السلام کے اور نجات سے محروم رہینگے اور شیعہ حسین علیہ السلام کے معتقد صادق ہیں کہ انکی تمام عمر ذکر حسین اور زیارت کر بلا و معلیٰ میں بسر ہوتی ہے شہادت حسین اسی فرقہ شیعہ کی نجات کا ذریعہ ضرور قرار پاوے گی ان خیالات کے مشتبہ ہوتے چلے جاتے تھے۔ چنانچہ اسکی تصدیق شاہ عبدالعزیز صاحب کی اوس تحریر سے ہوتی ہے جو انھوں نے اپنی کتاب تحفہ اثناعشری کے دیباچہ میں لکھی ہے دیکھو کتاب تحفہ اثناعشری مطبوعہ مطبع حسنی دہلی جو سال ۱۲۸۵ ہجری میں طبع ہوئی ہے صفحہ نمبر ۳۰ میں مندرجہ ذیل عبارت درج ہے۔

نومض از تسوید این رسالہ و تحریر این مقال آنت کہ درین بلاد کہ ماسکین اینیم و درین زمان کہ ماوینیم رواج مذہب اثناعشریہ و شیوع ان بعد اتفاق اذنت سادکہ

لیکن میں حیران ہوں کہ مسیح علیہ السلام میں ایک بت بڑا کمال یہ تھا کہ بے باب کے تولد ہوئے تھے اور اس ذاتی کمال کے سبب وہ روح اللہ کہلائے۔ یہ کمال آنحضرت کی ذات میں کسی دوسرے واسطے سے حاصل ہوا یا نہیں اور اگر یہ کمال آنحضرت کی ذات پاک کو حاصل نہیں ہوا تو اہل سنت کے نزدیک آنحضرت کی نبوت کامل قرار پادگی یا ناقص۔ اور جبکہ آنحضرت کی ذات میں یہ کمال نہ تھا تو اس طرح کمال شہادت کے ہونے سے آپ کی نبوت میں کیا نقصان باقی رہ گیا تھا کہ جسکے پورا ہونے کے لیے شہادت حسین علیہ السلام کی ضرورت ہوئی اور حسین علیہ السلام کو اس درجہ مصائب عظیم اٹھانے پڑے کہ جن مصائب سے کتابین سیاہ ہیں۔

میں نے بنظر اختصار صرف ایک تمثیل عیسیٰ علیہ السلام کے بے پدر تولد ہونے کی لکھی ہے۔ ورنہ میں ایک طویل و طویل فہرست اون کمالات کی مرتب کر دوں گا جو انبیاء ماضی میں تھے مگر سو لکھذا صلعم کی ذات میں اون کمالات کے ہونے کی کوئی ضرورت نہ تھی نہ کسی کتاب آسمانی یا حدیث رسول لکھذا صلعم سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ نبی آخر الزمان کی ذات میں اون سب کمالات کا موجود ہونا امر لازمی ہے جو کمال انبیاء ماضی کو حاصل تھے۔ نہ قرآن مجید میں اسکا کوئی ذکر ہے۔ بلکہ جناب محمد صلعم کے نبی آخر الزمان ہونے کی غرض یہ ہے کہ آپ کی ذات مقدس پر نبی کی بدایت ختم کر دی گئی اور جو شریعت آپ کے ذریعہ سے بنی آدم کو ملی وہ تا قیامت قائم رہے گی اور میں کبھی غور و تدبیر نہ کروں گا اور بعد آنحضرت کے تا قیامت کوئی دوسرا نبی پیدا نہ ہوگا۔ آپ کے خاتم الانبیاء ہونے سے یہ غرض نہیں ہے کہ انبیاء ماضی کے کمالات بھی آپ میں ضرور ہوں۔ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کو اس اوجھی ہوئی تحریر سے صرف اس بات کا ثابت کرنا یہ نظر تھا کہ

کہ رسول خدا صلعم کو درجہ شہادت بھی حاصل ہو جاوے مگر میں اس اعتقاد کو عجیب
 نظروں سے دیکھتا ہوں کہ حسین علیہ السلام اور ان کے فرزند و برادر و اصحاب تو
 تین روز کی بھوک پیاس میں شل گوشتدان قرمانی فریج کیے جاوے اور ان صاحب
 عظیم کے بعد درجہ شہادت کے حصول سے بھی محروم رہیں اور وہ درجہ حاصل
 ہو رہے ہوں صلعم کو بعد از وفات - تو بر بناء اس اعتقاد کے رسول خدا صلعم کو
 شہید کر بلا کتنا چاہیے میں حیران ہوں کہ اہل سنت حسین علیہ السلام کو شہید
 کر بلا کیوں کہتے ہیں - بلکہ صاحب حسین علیہ السلام کی شہادت کا رتبہ تو رسول خدا
 صلعم کو حاصل ہوا - علی اکبر اور علی اصغر اور عباس علیہ السلام اور قاسم ابن حسن اور
 دیگر عزیزان و رفیقان حسین علیہ السلام کی شہادت کا رتبہ کے حصہ میں آیا میں
 امید کرتا ہوں کہ اسکی توضیح ہمارے عالم جلیل القدر مولوی محمد جاناگیر خاں صاحب
 شکوہ آبادی فرمادینگے کیونکہ اسوقت اہل سنت میں مولوی صاحب ممدوح کے
 برابر کوئی عالم و فاضل نظر نہیں آتا -

کیا منصب رسالت کے واسطے شہادت کی بھی ضرورت تھی - لیکن موسیٰ علیہ السلام
 شہید نہیں ہوئے تو اب یہ عقیدہ اہل سنت موسیٰ علیہ السلام نبی برحق سمجھے
 جانے کے لائق ہیں یا نہیں - میں بھول گیا اور شاہ عبد العزیز صاحب نے
 جو شرائط شہادت میں لکھا ہے کہ جو کمالات اور خوبیاں حداجدا اور انبیاء میں
 متعین وہ سب کمالات اور خوبیاں ہمارے پیغمبر میں بالکل یکجا جمع ہو گئیں صرف
 کمال شہادت باقی رہ گیا تھا وہ بواسطہ حسین علیہ السلام پورا ہو گیا - اس عبارت
 پر میں نے غور نہیں کیا - شاہ صاحب کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت نبی آخر الزماں
 پس جتنے نبی آنحضرت کے قبل پیدا ہو چکے تھے ان میں جتنے کمال تھے
 وہ سب کمال آنحضرت کی ذات پاک میں موجود ہونا ایک امر ضروری تھا -

پس واقعات شہادت و مصائب الہوم کے بیان ہونے سے ایمانداروں کو مندرجہ ذیل فوائد حاصل ہوتے ہیں۔

- ۱۔ غیرت اسلام کو ترقی ہوتی ہے۔ جسکے سبب سے دشمنان آل رسول کی محبت سے انکے نام سے دلوں میں نفرت پیدا ہوتی ہے۔
- ۲۔ اسلام کو استحکام اور ترقی ہوتی ہے۔
- ۳۔ نادانوں کو واقعات اسلام سے آگاہی ہوتی ہے۔
- ۴۔ مصائب حقیقی سے بوجہ غیرت اسلام بخاوت۔ شجاعت صبر استقلال زہد و تقویٰ کی جانب طبیعت رجوع ہوتی ہے اور دلوں میں ارادہ پیدا ہوتا ہے کہ جسطرح صحابہ حسین نے وفاداری کی اور دنیا کو بیچ سمجھا اور طمع دنیا کو دل میں جگہ نہ دی جسکے سبب سے تاقیامت انکے نام تمام دنیا میں ہر نیکی و بے غلطی و تکریم یاد کئے جاتے ہیں اسی طرح ہر ایماندار کو عمل کرنا چاہیے تاکہ انکی زندگی ایمانداروں اور نیکو نامی کے ساتھ بسر ہو اور حالت فرمانبرداری میں اس دنیا سے سفر آخرت اختیار کریں۔

نتیجہ نمبر بہت ۲۱ ویکم

امام حسین علیہ السلام کی شہادت شفاعت بہت کیوں کیونکہ یہی بار رسول خدا کو رتبہ شہادت حاصل ہو گیا

اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات میں کل کمالات موجود تھیں۔ لیکن ایک کمال آنحضرت کی ذات مقدسہ میں باقی رہ گیا تھا یعنی شہادت جو حکمت الہی نے چاہا کہ آنحضرت کو رتبہ شہادت بواسطہ امام حسین علیہ السلام حاصل ہو جاوے۔

اس مقصد کو شاہ عبدالغیر صاحب محدث دہلوی نے بہت بنا سنوار کر سر الشہادتین میں لکھا ہے۔ مگر خلاصہ اور سکا ای قدر ہے کہ امام حسین علیہ السلام صرف اس واسطے شہید ہوئے

روگردانی کی اور محبت پرید کو حسین علیہ السلام سے روگردانی کرنے کا فریضہ قرار دیا۔
 اؤٹکو اوساؤنکے مقلد و مقلد اور اؤنکی اولاد اور اؤنکی مقلد و مقلد اؤنکی اولاد کو آئندہ اس
 عذر کا موعظ باقی نہ رہا کہ عبد اللہ ابن عمر یا عبد اللہ ابن زبیر یا دیگر اصحاب و تابعین
 و شرفاء مکہ و مدینہ کو شہادت امام کا علم نہیں ہوا اور نہ ضرور مدد کرتے۔ اہلجم کے ایام
 اسیری کی طوالت نے آیات کو آشکار کر دیا کہ علم شہادت ہونیکے بعد بھی اہل مکہ و مدینہ
 میں سے نہ کسی نے اہلجم کی اعانت کا ارادہ کیا نہ انتقام خون حسین پر آمادہ ہوئے
 نہ وقت سفر حسین علیہ السلام کی اعانت پر کوئی تیار ہوا۔ حالانکہ اصحاب اور تابعین
 واقف تھے کہ اس سفر میں حسین ضرور قتل ہونگے اور کوئی بیوفائی کرینگے۔ اسیوجہ
 سے عبد اللہ ابن عمر نے حسین علیہ السلام کو سفر عراق سے منع کیا تھا اور حبیب حسین
 علیہ السلام نے نہ مانا تو اہلجم کے ہمراہ نہ لیجانے کو بھیجا یا۔ اگر اہلجم کے واقعات مجلس عام
 میں بیان نہ ہوں تو عامہ خلافت کے واسطے ہدایت و رہنمائی کا دروازہ بند ہو جاوے
 مجلس عراق کے بدعت سیئہ کہنے والے اور اہلجم کے ذکر کو باعث توہین قرار دینے والی
 اصلی غرض اس ذکر کے مسودہ سی سے ہے تاکہ اؤنکے باپ دادوں اور پیشواؤں کے
 ظلم و جور احکام رسول کی نافرمانی و نیا طلبی کے واسطے خاندان رسول کی بربادی
 و صیت رسول خدا سے روگردانی احکام قرآن کی نافرمانی و خلافت پر ظاہر ہونے پاوے
 اور اؤنکی پردہ پوشی ہو جاوے۔ اسی شرمندگی کے سبب حالت اضطراب میں
 آل رسول کی محبت کا اقرار بھی کرنے لگتے ہیں کتابوں میں بھی لکھ دیتے ہیں تاکہ
 نادان واقف اور سیدھے مسلمانوں کو اؤنکی جانب سے بدگمانی پیدا نہ ہو۔ لیکن جب
 اؤنکے پیشواؤں اور اؤنکے باپ دادوں کے ظلم و بدعت اور خاندان رسالت
 کی بربادی کے حالات ظاہر ہوتے ہیں تو وہی فہم لوگ اؤنکے اس ظاہری دھوکا
 دینے والی تخریر اور تفسیر کو سمجھ جاتے ہیں اور نتیجہ نکال لیتے ہیں۔

فَيَهْدِيهِمْ إِلَى سُبُلِ الْإِسْلَامِ بِذَلِكَ فَرَّأَى أَمَامَ جُفَى صَادِقٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَكُنْ يَدْرِي أَنَّ
فَنَفَسَ اسْمُ اسْتِمْ قِيَاسُ هُوَ اَوْرَامُ رَاتِ شَرْعِي يَمِينِ رَاكِعٍ كُوْدُ خَلِّ دِيْنَاهُو
اَوْرَقِيَاسُ وَخُوْدِرَانِي سَعِيْ كُوْبَا اِسْلَامُ كُوْمُنْدَمُ كَرْنَاهِي -

دراسات للیبیب صفحہ ۶۵۔ وقد کثر تشبیه المتفلین علی ابی حنیفہ فی
اطلاق کراہیۃ الاستعارة ویرتقد من نے البوصیفہ پر نہایت کثرت سے طعن کیا
مسئلہ طلاق پر (جو البوصیفہ نے خلاف قرآن و حدیث اپنی رائے سے جاری
کر دیا ہے)

حکومت قرآن و حدیث کے خلاف اپنی قیاس سے فتویٰ دیتے تھے اور اسی قیاس کی بنا پر اصول فقہ بھی مرتب کئے ہیں۔ چونکہ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی بھی حنفی المذہب تھے اور ہندوستان کے مسلمان بھی علیٰ العموم حنفی المذہب ہیں لہذا شاہ مجدد العزیز صاحب نے تقلید امام ابو حنیفہ بنظر تالیف قلوب سنیان ہندوستان اپنے قیاس سے شہادت حسین علیہ السلام کی نسبت بھی لکھ دیا کہ یہ شہادت اس شخص سے ہوئی کہ رسول اللہ کو درجہ شہادت حاصل ہو جاوے اور بغرض اس سے یہ بھی کہ شیعوں کو بھی اس اعتراض کا موقع نہ ملے کہ اگر اہل سنت کو اہل اہل ہمارے ساتھ معرفت ہوتی تو واقعات کربلا کہ تحریر و تفسیر میں ہمیشہ لائے اور اہل سنت کو بھی دشمنان آل رسول کی تقلید کی وسعت حاصل ہو۔ اور یہ قیاس شاہ صاحب مہجوع کا زیادہ اعتراض کے لائق نہیں جبکہ ان کے مذہب میں قیاس جائز ہے اور بر بنا و قیاس حلال کو حرام کر دینا اور حرام کو حلال بنا دینا روا ہے۔ اس قیاس کی بنا پر مجالس حال و قال میں راگ راگنی و قص و سرود حلال کیا گیا ہے۔ تاکہ یہ مجالس رقص و سرود شیعوں کی مجالس غزاکا جواب ہو جاوے کہ تم گریہ و زاری میں بیخود ہوتے ہو واقعات مصائب سکر ہم راگ راگنی سکر محفوظ اور بیخود ہو ہیں اور اس آڑ میں سنت نہ بد کو ادا کرتے ہیں۔ پس اصلی حقیقت مذہب اہل سنت کی یہ ہے اور وارڈ مدار اس مذہب کا قیاس پر ہے نہ شرعیت پر پھر ایسا مذہب کیونکر ناجی قرار پا سکتا ہے۔

تنقیح نمبر ۱۲ دوم

اسمعیل علیہ السلام کے حکم فرج اوزجاے اوزکے

گو سفند کی قربانی میں مصلحت الہی کیا تھی اور
دوام کے واسطے حیوانوں کی قربانی کس غرض سے
مقرر ہوئی

چونکہ حسین علیہ السلام کی شہادت بضرر شفاعت است مقرر ہوئی تھی بدنیوجہ
ذبح اسماعیل علیہ السلام کا واقعہ ایک علامت تھی شہادت حسین علیہ السلام کی جو نبی آدم
کو وقوع شہادت سے دو ہزار پانچ سو اسی برس قبل سے اس واقعہ شہادت
سے خبردار کر رہی تھی کہ وہ تیار رہیں اعانت حسین کے واسطے اور مطلع ہو جائیں
اس امر سے کہ یہ شہادت باعث شفاعت قرار دی گئی ہے جو شخص ذما بنزدی
کر لیا حسین علیہ السلام کی وہ نجات پاوے گا۔ اور نافرمانی کرنے والا عذاب و فزع
میں مبتلا ہوگا۔

یہ دستور ابتدا سے مقرر ہے کہ جب کسی نبی کی وفات کا زمانہ قریب ہوتا ہے
تو وہ خبر دیتا ہے اپنی امت کو کسی دوسرے نبی کے پیدا ہونے کی جو اس کے
بعد پیدا ہوتا ہے تاکہ لوگ بے خبر ہو کر گمراہ نہ جائیں۔ چنانچہ جناب محمد مصطفیٰ
کے مبعوث برسات ہو نیکی خبر وقتاً فوقتاً انبیاء سابق دیتے چلے آئے ہیں
اور یہ خبر ہر نبی نے اسوجہ سے دی کہ آپ پر نبوت کا خاتمہ تھا لوگ بے خبر
نہرہجادیں۔ اسبطح شہادت حسین علیہ السلام کی خبر ابتدا سے وقتاً فوقتاً
نبی آدم کو دی گئی تاکہ لوگ ذریعہ شفاعت سے خبردار رہیں۔ چنانچہ جب
زمانہ قریب آیا اور صرف دو ہزار پانچ سو اسی برس واقعہ شہادت کو باقی رہا
اسماعیل علیہ السلام کے ذبح کا حکم ہوا اور بادگاری کے واسطے حبانورون کی
قربانی معین ہوئی۔

اگر اسماعیل علیہ السلام ذبح ہو جاتے تو اس سے صرف ابراہیم علیہ السلام اور اسماعیل علیہ السلام

لی فرمانبرداری ثابت ہوتی اور اس کے معاوضہ میں ان دونوں بزرگوں کو اجر عظیم حاصل ہوتا۔ خلق اللہ کو کئی نفع نہ پہنچتا۔ اور محض امتحان فرمانبرداری کی واسطے باپ کے ہاتھ سے ایک طفل صغیر کو فوج کرا کے مدبوح ہے گناہ کو مبتلائے صدمہ فوج کرنا اور اس کے باپ کو اس صدمہ میں تاحیاب مبتلا سے درد و غم و حزن ملال رکھنا فعل عبث تھا۔ اور بہ امر شان الہی سے بعید تھا۔ لیکن مقصد اس حکم کا یہ تھا کہ بطرح اسمعیل علیہ السلام کے ذبیح ہونے سے ابراہیم علیہ السلام کے دل کو صدمہ عظیم پہنچتا اور وہ مبتلا سے رنج و الم ہوتے اور اس کے معاوضہ میں اجر عظیم پاتے اس طرح حسین علیہ السلام کی شہادت سے جن ایمانداروں کے دل کو مثل ابراہیم علیہ السلام صدمہ پہنچے گا اور وہ اس مصیبت شہادت کے سبب رنج و الم میں مبتلا ہونگے ان کو بھی اجر عظیم حاصل ہوگا اور نجات پاؤں گے۔

چونکہ ابراہیم علیہ السلام و اسمعیل علیہ السلام اس فرمانبرداری میں ثابت قدم رہے لہذا اس فرمانبرداری کا معاوضہ اسی وقت ابراہیم علیہ السلام کو تو یہ ملا کہ جو اجر ان کو فوج کرنے سے حاصل ہوتا وہ اجر بغیر فوج ان کو عطا ہوا۔ اور اسمعیل علیہ السلام کو فوج ہو جانے کا پورا اجر ملا اور فوج سے بھی بچ گئے اور ان کے غرض کو نقد فوج ہوا۔ پس بطرح فرمانبرداری کے سبب اسمعیل علیہ السلام فوج ہونے سے بچ گئے اور اسمعیل مصائب حسین میں جو شخص دروفاک ہوتا ہے اور محبت حسین میں مبتلا ہے رنج و محن ہوتا ہے اس فرمانبرداری کے سبب آتش و فوج سے نجات پاتا ہے خواہ کیسا ہی گنہگار ہو کیونکہ شہادت حسین علیہ السلام محض گنہگار شفاعت کی غرض سے ہوئی جو شخص حسین علیہ السلام کا محب اور فرمانبردار ہوگا چاہے جیسا گنہگار ہو یقیناً نجات پاؤں گا۔ اسی واسطے محبت پنجن پاک امت پر واجب ہوئی۔ اگر خلفائے ثلاثہ کی پیروی باعث نجات ہوتی تو مثل پنجن پاک

خلفائے ثلاثہ کی نجات بھی امت پر واجب رکھ جاتی۔

وہم ذیجہ کو بالتخصیص جو اسمعیل علیہ السلام ذیج ہونے سے محفوظ ہوئے اور بعض ان کے گو سفند ذیج کیا گیا۔ اور وہم ذیجہ مخصوص مسلمانوں کے واسطے اسوج سے یوم عید مقرر ہوا کہ اس روز اسمعیل علیہ السلام ذیج ہونے سے بچ گئے اور عیدہ کیو واسطے وہم ذیجہ کو جو ان کی قربانی مقرر ہوئی۔ یہ سب علامتیں عاشور محرم کے واقعہ کی علامتیں تھیں اور خبر دے رہی تھیں کہ وہم ذیجہ تو اس خوشی کے سبب یوم عید ہو گیا۔ کہ ایک بنی زادہ ذیج ہونے سے بچ گیا۔ لیکن عید عاشور محرم بجا ہے عید کے یوم مصیبت قرار پادیا اسوجہ سے کہ اس روز ایک بنی زادہ یعنی حسین سبط رسول ذیج کیا جاوے گا۔ جانوروں کی قربانی خبر دیتی تھی کہ جطرح وہم ذیجہ کہ گو سفند ذیج کیے جاتے ہیں اسطرح حسین علیہ السلام مع عیزان و وزیران و نقیان و اہل ان کے وہم محرم کو مثل گو سفند ان قربانی ذیج کیے جاوے گئے۔ اور قربانی کے جانوروں کے واسطے بے عیب ہونے کی جو شرط ہے اور قید لگائی گئی ہے کہ گو سفند چھ ماہ سے کم نہ ہو یہ شرط خبر دیتی ہے شہداء کو بلا کے مذبحوں کی کہ اوہین شش ماہہ شیرخوار بھی ذیج ہوگا اور چھ ماہ سے کم عمر کا کوئی ذیج ہوگا۔

ابراہیم علیہ السلام جو حضرت ہاجرہ و حضرت اسمعیل کو صحرا میں تنہا چھوڑ کر چلے آئے تو اس وقت حضرت ہاجرہ نے عرض کی تھی کہ ابراہیم ہکو ایسے مقام ویران میں کہ جہاں نہ کوئی مونس ہے نہ تمکسار کے اعتماد پر چھوڑے جاتے ہو اس وقت ابراہیم علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ میں تمکو اس خدا سے پاک کے قہار پر چھوڑے جانا ہوں جس نے محکومیاں تمہارے چھوڑ جانیکا حکم دیا۔ یہ واقعہ اہل حرم کے اور مصائب کی خبر دیتا تھا کہ جب روز عاشورہ حسین علیہ السلام اہل حرم سے رخصت آخری کو آئے تو بنی یونان نے عرض کی تھی کہ یا بنی رسول اللہ

اس صحرا ہولناک و زخمہ اشقیاء میں ہر کو کس بجز وہ پہنچوڑ کر مرنے جاتے ہو اور
 حسین علیہ السلام نے بھی یہی فرمایا تھا کہ میں ہمارا حلقہ حقیقی کے سپرد کرنا ہوں اور
 ایک جہود سے پرچھوڑنا ہوں۔ اور اس پر ایم علیہ السلام کے چل جانے کے بعد
 جب آفتاب برآمد ہوا اور سمیع علیہ السلام شہادت تشنگی سے زمین پر پڑے اور گڑ
 نے لگے اور حضرت باجرہ نے کوہ صفا پر کھڑی ہو کر فریاد کی کہ اس صحرا میں کوئی نہیں
 ہے۔ یہ واقعہ حسین علیہ السلام کے اوس واقعہ کی تہہ دیا تھا کہ اس طرح فرزند سہل
 صحرا سے کر بلا میں شہادت تشنگی کے سبب آواہ استعاضہ بلند کرے گا کہ ہے کوئی مونس ج
 ہلو ایک جامہ آب پلاوے کے جگر بار شہادت تشنگی سے کہا جا رہا تھا ہے۔
 اور حضرت باجرہ جو درمیان میدان کوہ صفا کوہ مروہ سے سات مرتبہ دوڑیں
 اور اسکے واسطے حالت حج میں می کرنے کا ہمیشہ واسطے حکم ہوا یہ علامت
 حسین علیہ السلام کے اوس واقعہ کی خبر دینی تھی کہ عاشور محرم کو حسین علیہ السلام
 اس طرح شہر مرتبہ خیمہ کاہ سے مفصل شہادت انک غیزون اور حقیقی کشین اور شہانے
 کو درے تھے۔ اور بمقام منی جو حاجو کوہ سہم زججہ کو قربانی کرنے اور بعد قربانی
 دوشنب اور رودان وہاں بد بو میں قیام کرنے کا حکم ہے یہ علامت ہے الجرم کے
 اوان مصائب کی جو شہادت حسین علیہ السلام کے بعد او پیز اذرے یعنی بعد شہادت
 عمر سعد نے دوشنب اور رودان صحرا کر بلا میں قیام کر کے اپنے کشنو کو جمع کر کے
 دفن کیا، و رشہ اگر بلا بے دفن و کفن اوس صحرا میں پڑے رہے اور نہیں نعشا
 شہدائے متصل الجرم نے بھی دوشنب دروز قیام کیا تھا جیسا کہ حاجی لوگ بمقام منی
 متصل گو سفندان قربانی دوشنب دروز قیام کرتے ہیں۔ اور رسم ندیہ یعنی جانور کی
 قربانی علامت ہے اوان ندیوں کی جو حسین علیہ السلام نے اکھتر غیزو انصار راہ خدا
 میں بروز عاشور بمقام صحرا کر بلا ندیہ دے تھے۔ رسم احرام جو حالت حج میں

مقرر ہوئے یہ علامت ہے حسین علیہ السلام کے اوس ارادہ کی کہ آپنے جامہ آخری بڑا
عاشورہ اپنی خواہر زینب خاتون سے طلب فرما کر زیب تن کیا اور مرنے پر کمر باندھا
اور جانب مقتل روانہ ہوئے۔ رسم طاق لینے سر منڈانا یا ناخن کاٹنا۔ یہ
علامت ہے حسین علیہ السلام کے اُس مصائب کی کہ بعد شہادت بجائے ناخن
تراشنے کے بجدل ملعون نے آپ کی ایک اونگلی بطبع انگشتری قلم کر ڈالی۔
اختتام حج کے وقت محل ہونے کی جو رسم معین ہے کہ پارچہ جات احرام اوتا
ڈالتے ہیں یہ علامت ہے حسین علیہ السلام کے واقعہ شہادت کے خاتمہ کی کہ
حاجی لوگ تو پارچہ احرام کو خود اوتار تے ہیں مگر حسین علیہ السلام جو پارچہ
زیب تن کر کے شہید ہوئے تھے، اسکو اشقیاء راستہ نے اوتا را اور لوٹا۔

پس یہ سب رسمیں اور ذبح اسمعیل علیہ السلام کا حکم اور بیوض اکیلے گوسفند کا
ذبح ہونا اور ہمیشہ کے واسطے رسم قربانی کا مقرر ہونا شہادت حسین علیہ السلام
کی علامتیں یقین جو ابتدا سے ظاہر کر دی گئی تھیں تاکہ لوگ خبردار رہیں کہ ایک
دن ایسا واقعہ اس دنیا میں گنہگاروں کی شفاعت کے واسطے واقع ہوئیگا ہے
جو لوگ ایمان لائیں گے اور پیروی کریں گے اور عانت و نوائیداری کر سکیں حسین
علیہ السلام کی اور شہادت حسین کی ذریعہ نجات قبول کریں گے وہ پاسے جیسے گنہگاروں
بیوض خون حسین ضرور نجات پائیں گے جیسا کہ اسمعیل علیہ السلام نے بوجہ قربانی
ذبح ہونے سے نجات پائی۔ اور پورا ثبوت واقعہ نہ رجہ ذیل سے ہوگا۔

تنقیح منبر لست و سوم

مجموعہ تورات کتاب سیماہ باب ۵۲ میں آں بزرگ کے جرم
و خطا ذبح ہونیکا تذکرہ ہوا و اس شہادت کا ایک بیضاہ کا ایک

مجموعہ ترجمات و انجیل کے کتب آسمانی ہونے میں تو جاسے کلام نہیں مگر احکام اور کئے
بوجہ نزول فرقان واجب العمل نہیں رہے۔ اور باعث تحریف یہ کہنا بین قابل
انتہاء نہیں۔ تاہم تحریف سے یہ غرض نہیں ہے کہ ساری کتاب مضمون بدل کے
کوئی مضمون جدید تصنیف کیا گیا ہو بلکہ تحریف کا مطلب اس قدر ہے کہ بعض
جملہ اسطرح پر تغیر و تبدل کئے گئے ہیں کہ جن سے اصل مطلب پوچھ رہ جاتا ہے۔
ملاحظہ فرمائیے ہونے پاتا مثلاً کتاب استناب باب ۱۰، آیت ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵

اور خداوند نے مجھے کہا کہ اے خون نے جو کچھ کہا سنا چکا کہا۔ ہیں ان کے لئے ان کے
بوسا یونین میں سے تجھ سا ایک نبی برپا کروں گا اور اپنا کلام اوس کے منہ میں ڈالوں گا
اور جو کچھ میں اوس سے فرماؤں گا وہ سب اوسے کیگا۔ اور لیا ہوا کہ جو کوئی میری
باتوں کو جنھیں وہ میرا نام یکے کیگانہ سینے گا تو میں اوس کا حساب اوس سے لوں گا۔
یہی علیہ السلام نے یہ خبر جناب محمد صلعم کے مبعوث برسات ہونے کی دی تھی۔ اور
اس میں آنحضرت کا نام بھی ظاہر کیا تھا مگر یہود نے اس قدر تحریف کر دی کہ نام کال ڈالا
جس کے سبب سے خلق اللہ دھوکے میں پڑی ہوئی ہے اگرچہ آنحضرت کا نام اس
خبر سے کال ڈالا گیا تاہم اس قدر تو ظاہر ہوتا ہے کہ کسی نبی کے مبعوث برسات ہونے کی
خبر ہے اور وہ نبی مثل موسیٰ علیہ السلام کے ہوگا اور اوس پر وحی نازل ہوگی
نزل وحی کا ثبوت اس جملہ سے ہوتا ہے کہ میں اپنا کلام اوس کے منہ میں ڈالوں گا
اور وہ میرا نام لیکر لے گا پس مثل موسیٰ علیہ السلام کے کہ حیر وحی نازل ہوئی ہو
جو جناب محمد صلعم کے آج تک کوئی نبی پیدا نہیں ہوا تو گو اس خبر میں سے آنحضرت
کا نام کال ڈالا گیا ہے تاہم اس خبر سے آپ کی نبوت کی صداقت تو ہو جاتی ہے
اور اگر اس کے واسطے ایک دلیل تو قائم ہوتی ہے۔ اس طرح مجموعہ تو رات کتاب

یسعیاہ باب ۵۲۔ میں حسین علیہ السلام کا پورا واقعہ لکھا ہے مگر نام نکال دیا گیا ہے تاہم اس پیش خیری کا مصداق بجز حسین علیہ السلام کے آجک کوئی دوسرا۔ اس پر دینا پر پیدا نہیں ہوا۔ اسلئے شہادت حسین کا ذریعہ نجات ہونا جب اس پیش خیری سے ظاہر ہوتا ہے تو گو نام نہیں ہے۔ مگر آجک کوئی دوسرا مصداق اس پیش خیری کا بجز حسین کے جب پیدا نہیں ہوا تو منکرین کے سکوت کے واسطے یہ پیش خیری ایک دلیل واضح ہے۔ اس پر بھی اگر منکر و ملکا کا رہو گا تو ادھر اس بات کا ثابت کرنا واجب ہو گا کہ وہ کون بزرگ ہیں جنکے حق میں یہ پیش خیری ہے۔ کتاب یسعیاہ باب ۵۲ کی مجنبہ نقل ذیل میں کیجاتی ہے۔

۱۔ ہمارے پیغام پر کون اعتقاد دلایا۔ اور خداوند کا ہاتھ کمپر ظاہر ہوا۔ ۲۔ وہ اس کے آگے کو سیل کی طرح پھوٹ نکلا ہے۔ اور اس جڑ کے مانند جو خشک زمین سے پستی ہو۔ اس کے ڈیل و ڈول کی کچھ خوبی نہ تھی اور نہ کچھ رونق کہ ہم اوپر نہ نگاہ کریں اور کوئی نمائش بھی نہیں کہ ہم اس کے مشتاق ہووین۔ ۳۔ وہ آدمیوں میں نہایت ذلیل و حقیر تھا۔ وہ مرد غمناک اور رنج کا آشنا ہوا۔ لوگ گویا اس سے روپوش تھے۔ اس کی تحقیر کی گئی اور پہنے اس کی کچھ قدر بخانی۔ ۴۔ یقیناً اس سے ہماری مشقتیں اڑھالیں۔ اور ہمارے غم کا بوجھ اپنے اوپر چڑھایا۔ پرہنے اس کا یہ حال سمجھا کہ وہ خدا کا مارا کوٹا اور ستایا ہوا ہے۔ ۵۔ پر وہ ہمارے گناہوں کے سبب سے گھائل کیا گیا۔ اور ہماری بدکاریوں کی باعث کچلا گیا۔ ہماری سلامتی کے لئے اوپر سیاست ہوئی تاکہ اس کے مار کھانے سے ہم چٹکے ہوں۔ ۶۔ ہم سب بھیڑ و نکی مانند بھٹک گئے۔ ہم میں سے ہر ایک اپنی راہ کو بھرا۔ پر خدا نے ہم سب کی بدکاری اوپر لادی۔ ۷۔ وہ تو نہایت ستایا گیا اور غمزدہ ہوا۔ تو بھی اس نے اپنا منہ نہ کھولا۔ وہ جیسے برص جسے دیکھ کر نے بیجاتے اور جیسے

بھیڑ اپنے بال کرتے والوں کے آگے بڑبان ہے اور سب طرح اُسے اپنا مومنہ نہ کھلا۔
 ۸۔ اندادیکے اور اوپر حکم کر کے اوسے لئے گئے پر کون اوسکے زمانہ کا ذکر کر گیا کہ وہ
 زندہ مکی زمین سے کاٹ ڈالا گیا۔ میرے گروہ کے گناہوں کے سبب اوپر بار بڑی
 ۹۔ اوسکی قبر بھی شریروں کے درمیان ٹھہرائی گئی تھی پر اپنے مرنے کے بعد وہ ہندو
 ساتھ وہ ہوا۔ کیونکہ اوسنے کبیر کو کاظم نہ کیا۔ اور اوسکے منہ میں ہرگز چل نہ تھا۔
 ۱۰۔ لیکن خداوند کو پسند آیا کہ اوسے کچلے اوسنے اُسے ٹھکس کیا۔ جب اوسکی جان
 گناہ کے لئے گذرانی جاوے۔ تو وہ اپنی نسل کو دیکھ گا۔ اور اوسکی عمر۔ از سبوں
 اور خدا کی مرضی اوسکے ہاتھ کے وسیلہ سے برآدگی۔ ۱۱۔ زشی بیان کا دکھ اوٹھا کے
 وہ اوسے دیکھے گا اور میر ہوگا۔ اپنی ہی پہچان سے میرا صادق بندہ بہتوں کو رہا
 شہر اوٹھا۔ کیونکہ وہ اوسکی بدکاریاں اپنے اوپر اوٹھا یگا۔ ۱۲۔ ایلے میں اوسے
 بنہ رگونکے ساتھ ایک حصہ دے گا۔ اور وہ لوٹ کا مال زور اور ونکے ساتھ بانٹ
 لیکھا۔ کہ اوسنے اپنی جان موت کے لئے اوٹھ لے دی۔ اور وہ گنگا روںکے درمیان
 شمار کیا گیا۔ اور اوسنے بہتوں کے گناہ اوٹھائے۔ اور گنگا روںکی شفاعت کی۔
 ایکہ ارتین سو پچیس برس قبل از وقوع شہادت امام حسین علیہ السلام کے یہ خبر پہنچنے
 دی ہے جسکی نقل حرف بحرف کتاب یسایہ بنی مشورہ کتاب مجموعہ تورات سے کی
 گئی ہے۔ جو چاہے اصل کتاب سے مقابلہ کر لے۔

اب میں اس پیش خبری کے ہر ایک جملہ کی ذیل میں توضیح اور تشریح کرتا ہوں ہر
 آیت کی نقل موٹے حرفوں میں لکھی جاتی ہے اور تشریح اوسکی باریک حرفوں میں۔

پہلی آیت کا جملہ اول۔ ہمارے پیغام پر کون اعتقاد لایا۔
 بنی آدم میں بنی اسرائیل کو خدا نے برگزیدہ کیا تھا اور ادنیٰ کے قوم کے لوگ

مبعوث برسات ہوئے۔ یسعیاہ بنی پر جب پروردگار عالم نے حسین علیہ السلام کی پیدائش اور شہادت کا واقف ظاہر کیا تو وہ افسوسناک ہوئے اور حالت ہتھ میں فرمانے لگے کہ ہمارے پیغام پر کون اعتقاد لایا ہے۔ یعنی بنی اسرائیل کو خدا نے برگزیدہ کیا۔ اور موسیٰ علیہ السلام نے بنی آخر الزمان کے مبعوث برسات بنی خبر دی۔ لیکن باوجود اس غت افراسے اور برگزیدگی کے بنی اسرائیل بنی آخر الزمان کی رسالت پر ایمان نہ لائیں گے اور غیر قومین ایمان لائیں گے۔ لہذا اس حالت تا ساف میں بنی فرمانے ہیں کہ ہمارے پیغام پر کون اعتقاد لایا یعنی خبر توحیدی گئی تھی بنی اسرائیل کو اور ایمان لائیں غیر قومین پس اس جملہ سے بنی نے اپنا تا ساف ظاہر کیا ہے۔

پہلی آیت کا جملہ دوم۔ اور خداوند کا ہاتھ کبیر ظاہر ہوا

دست خدا کا اشارہ علی بن ابیطالب کی طرف ہر کیونکہ ید اللہ آپ کا لقب ہے۔ پس بنی حالت استعجاب میں فرمانے ہیں کہ بنی اسرائیل کی نافرمانی کے سبب جب غیر قومین بنی آخر الزمان کی رسالت پر ایمان لائیں گے تو انھیں گے اور پر خدا کا ہاتھ بھی ظاہر ہو گا یعنی حضرت علی بن ابیطالب علیہ السلام پیدا ہونگے۔

دوسری آیت کا جملہ اول۔ وہ اسکے آگے کوپل کی طرح

پھوٹ نکلا ہے

یہ اشارہ حسین علیہ السلام کی پیدائش کا ہے۔ لفظ وہ کا اشارہ توحید علیہ السلام کی جانب ہے اور لفظ اسکے سے مراد حضرت علی علیہ السلام ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ یعنی حسین اسکے آگے یعنی حضرت علی علیہ السلام کے آگے کوپل کی طرح پھوٹ نکلا۔

بطح درخت سے کوئل چھوٹی ہے اور سیطح وہ موعود کہ جبکا ذکر بنی اس پیش خبری
میں کرتے ہیں صلاب حضرت علی علیہ السلام سے پیدا ہوگا۔ اصل مطلب اس جملہ کا
یہ ہے کہ کیونکہ آیت اولیٰ آیت ہے کہ خدا کا ہاتھ کسی طرف سے نہیں ہوا اور دست خدا اسے داد
علی بن اور رافضیوں کے گئے کا اشارہ اور دست خدا کی جو ہمت ہے یعنی اس کے
آگے کیلئے آئے پروردگار کے۔ وہ موعود علیہ السلام پیدا ہوگا صطح درخت میں کوئل
چھوٹی ہے۔ اور نیچہ۔ گائیہ کچلے گا کہ صلاب حضرت علی علیہ السلام سے وہ موعود
حسین علیہ السلام پیدا ہوئے۔ پس اس جملہ میں اس موعود کے پیدا ہونے کی
خبر دی گئی ہے جو نبی آدم کی بجات کا زریعہ انا گیا ہے جسکا ثبوت آیات مابعد
سے ہوتا ہے۔

دوسری آیت کا دوسرا جملہ۔ اور اس خبر کی تازہ خوشک زمین سے پھرتی ہو۔

خشک زمین میں جو کسی درخت کی جڑ ہوتی ہے اسی کوئل زمین چھوڑا کرتی جب
تک وہ زمین پانی سے سیراب نہ ہو۔ اسی طرح جس عورت کو حیض نہیں ہوتا اور اس کے
دطن میں نہ لطفہ قیام کھڑا رہتا ہے نہ اولاد پیدا ہوتی ہے اور جناب فاطمہ زہرا
کثافت حیض و آلودگی ہا سے دیگر سے طیب و طاہر تھیں۔ پس اس آیت میں
بنی نے ظاہر کیا ہے کہ وہ موعود اس طہن طیب و ظاہر سے پیدا ہوگا جو کثافت
حیض و آلودگی ہا سے دیگر سے طیب و ظاہر ہوگا۔ دوسرا مطلب اس آیت سے
یہ ہے کہ جب طح خشک زمین میں کسی درخت کی جڑ قدرت الہی سے بنیر پانی
سرسبز و شاداب ہوتی ہے۔ اسی طرح وہ موعود پیدا ہو کر پرورش پاوے گا۔
یہ بات پوشیدہ نہیں ہے کہ حسین علیہ السلام شش ماہہ پیدا ہوئے ہیں

اور جو بچہ شش ماہہ پیدا ہوتا ہے وہ زندہ نہیں رہتا۔ اس دنیا میں مجسودہ
 بزرگوں کے تیسرے شش ماہہ پیدا ہو کر زندہ نہیں رہا۔ اور میں سے ایک حسین
 علیہ السلام ہیں اور مولود ثانی میں اختلاف ہے بعضوں نے لکھا ہے کہ جناب
 یحییٰ بنی شش ماہہ پیدا ہوئے تھے اور جبار الیون میں جناب مسیح کا شش
 ماہہ پیدا ہونا درج ہے۔ پس جطیح خشک زمین سے کسی درخت کا سرسبز و شاداب ہونا
 قابل تعجب سمجھا جانا ہر سیطیح اس موعود یعنی حسین کا شش ماہہ پیدا ہو کر زندہ رہنا
 قابل تعجب ہے یعنی جطیح خشک زمین سے کسی درخت کی جڑ سرسبز و شاداب ہوتی ہے۔
 اور سیطیح وہ موعود شش ماہہ پیدا ہو کر زندہ رہے گا۔ غیر اس مطلب اس آیت سے یہ ظاہر ہوتا ہے
 کہ امام حسین بیب پیدا ہوئے تھے تو جناب سیدہ کے دو وہ بالکل نتھا اور جطیح خشک زمین
 میں بیج درخت کا سرسبز و شاداب ہونا قابل حیرت ہے اور سیطیح کسی مولود کا اپنے شیر مادر سے
 رہنا مشکل ہے پس جطیح خشک زمین سے درخت کی جڑ سرسبز و شاداب ہوتی ہے سیطیح اس موعود کا اپنے
 حسین کا بے شیر مادر بن رسول خدا صلی علیہ وسلم جس کی پرورش پانچ گناہی اس آیت میں اشارہ کرتے ہیں
 دوسری آیت کا تیسرا جملہ۔ اوسکے ڈیل ڈول کی کچھ خوفی نہ
 تھی اور کچھ رونق کہ ہم اوپر نگاہ کریں اور کوئی نمائش بھی
 نہیں کہ ہم اوسکے مشتاق ہوں

اس جملہ میں حسین علیہ السلام کی مظلومی کی جانب اشارہ ہے اور ظاہر کیا گیا ہے کہ
 وہ موعود مثل رستم و اسفندیار وغیرہ پہلوانان نامی کے نہ بہت بڑا پہلوان شہرت یافتہ
 ہو گا نہ خوبصورتی میں مثل یوسف علیہ السلام کے بے مثل ہو گا کہ لوگ اوسکے دیکھنے کے
 مشتاق ہوں اور نہ کوئی ظاہری نمائش ہمیں مثل سلاطین کے ہوگی کہ جسکے دیکھنے کا کوئی

شخص شتاق ہو۔

تفسیری آیت کا پہلا جملہ۔ وہ آدمیوں میں نہایت ذلیل و حقیر تھا

یہ جملہ خبر دیتا ہے امت محمدی و صحابہ محمدی کی ہونامی اور وصیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کا۔ ایہ معاویہ جب ولید بن یزید کی بیعت لینے مدینہ منورہ میں آئے۔

قواہل مدینہ واسطے استقبال کے گئے اور بن حسین علیہ السلام بھی تھے۔ ایہ معاویہ حسین علیہ السلام کو دیکھ کر خشتاںک ہوئے۔ اور تبرشش روئی۔ کہنے لگے کہ تمہارے

حسد اور عداوت کو میں خوب پہچانتا ہوں۔ امام حسین علیہ السلام نے فرمایا کہ اسے معاویہ اپنی زبان کو روک میں ان کلمات سخت کا سزاوارا نہیں ہوں

جو ترکمنا ہے۔ ایہ معاویہ نے کہا کہ تم انھیں سخت کلمات کے لائق ہو۔ بلکہ ان سے زیادہ بدتر کلام کے لائق ہو۔ تم جو چاہتے ہو خدا اور کے خلاف چاہتا ہے

یس اس جملہ میں اشارہ وہ آدمیوں میں نہایت ذلیل و حقیر تھا ظاہر کرتا ہے اس بات کو کہ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں حسین کے حق میں فرمایا تھا کہ یہ

مردارے ہیں جو انان بہشت کے۔ اور امت کو وصیت کی تھی کہ یہ میرا ولیت چن لوں گی اطاعت اور نافرمانی داری کرنا۔ اور یہ دردگار عالم نے انھیں

حسین کی محبت امت پر واجب کی تھی اور آیہ قل لا اسئلكم نازل فرمایا تھا۔ بعد ازاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدہ رہی کہ ایہ معاویہ نے بوجہ انکار بیعت

یزید کلمات سخت کہے۔ اور سب صحابہ دیکھتے رہے اور حسین علیہ السلام کی کچھ اعانت نہ کی اسکی نسبت نہی نے ظاہر کیا کہ وہ آدمیوں میں نہایت ذلیل و حقیر تھا

اکراذیل، حقیر امت کی نظر میں نہ تھے تو ایہ معاویہ کو نہ جرات سخت کلامی کی ہوتی نہ صحابہ رسول و نفاذ مدینہ اس تک کو دیکھ سکتے۔

تیسری آیت کا جملہ دوم۔ وہ مرد عنناک اور سنج کا آشنا ہوا

پہلا صدمہ سنج و نعم و حسین علیہ السلام کو ان اصحاب رسول سے پہنچا کہ جنھوں نے حضرت علی علیہ السلام کو حکومت ظاہری سے محروم کر کے خود خلیفہ بن بیٹھے اور مرت بگڑی بن پڑی۔ دوسرا صدمہ یہ پہنچا کہ مسلمانوں ہی کی سازش سے حضرت علی علیہ السلام شہید ہوئے۔ تیسرا صدمہ یہ پہنچا کہ امام حسن علیہ السلام زہر سے شہید کئے گئے اور امام حسین علیہ السلام تہوار گئے اس تنہائی میں جو تھا صدمہ یہ پہنچا کہ امیر معاویہ نے سخت کلامی کی اور کس نے آپ کی امانت نہ کی۔ پانچواں صدمہ یہ ہوا کہ وفات معاویہ کے بعد جب سید زید خلیفہ ہوا تو اس نے دلیل حاکم دینہ کو لکھا کہ میں سچ میری بیعت اگر انکار کریں رہا نکریجید حسین علیہ السلام نے بیعت سے انکار کیا اور ترک وطن کرنے کے حکم کو حجت کر گئے اور ترک وطن اور جدائی روضہ زینبہ اور ابوالفضل علیہ السلام اور عثمان بن عفان پر چڑھا، صدمہ یہ ہوا کہ مکہ خطمہ بن ابی ابلہ نے لینے، با اور زید نے یہ بوجہ جج ایک گردہ قتل حسین علیہ السلام کیوں سٹے جہاں حسین کو مجبوراً جانب حق چھوڑ کر نی پڑی۔ سادان صدمہ یہ ہوا کہ ابوذر کربال میں جوان فرزند شیر خوار بچہ جو ان جانی بھتیجے بھانجے یا اور انصار و مہاجرین کی آنکھوں کے سامنے فوج کئے گئے اور انجام میں بیسویں کو بے مونس و غمخوار دشمنان دین کے زعفرین چھوڑ کر اب کو بھی شربت شہادت نوش کرنا پڑا۔ انھیں سنج و نعم کی آستہ بنی نے اس جملہ میں خبر دی ہے۔

تیسری آیت کا تیسرا جملہ لوگ گویا اس سے پوش تھے اسکی تحقیق کی گئی اور ہم نے اسکی کچھ قدر بخاتی۔

اس جملہ میں بھی ظاہر کرتے ہیں کہ باوجود اس تحقیر کے کہ بسا اذکر حایہ اول و باہ دوم

آیت نہ کی توضیح میں کیا گیا ہے اسٹ محمدی کے لوگ حسین علیہ السلام کو حجت
کرتے ہوئے دیکھنے لکے حسین علیہ السلام کی امانت سے کنار کشی اختیار
کر گئے اور حسین علیہ السلام کی کچھ قدر لکھ گئے گویا کہ وہ حسین علیہ السلام کی تحفہ
اور شہادت اور ہجرت اور اہلوم کی اسیری سے کہو باعث سفارت تھا بغیر تھے
اس روگردانی پر بنی نے انوس ظاہر کیا ہے۔

چوتھی آیت یٰٰصِفَّا اَوْ سَمِعْتُمْ اَوْ تَحْتَمَلْنَ اَوْ تَحْتَمَلْنَ اَوْ تَحْتَمَلْنَ اَوْ تَحْتَمَلْنَ
ہمارے غموں کا بوجھ نہ سہاؤں پڑھایا پڑھنے اور سکا جو حال سمجھا
کہ وہ خدا کا مارا کوتا اور ستایا ہوا ہے۔

ابو الفاضل کے وسیلہ سے جو شریعت است محمدی کو ملی تھی اسکی حفاظت اور
اوپر عمل کرنا ساری امت کے ذمہ تھا مگر امت نے شریعت کی حفاظت اور
عمل کرنے سے بے پروائی اور غفلت کی اور اپنا امام اور پیشوا اون لوگوں کو
بنایا جو قابل امت نہ تھے اور نیرید کی خلاف ورزی نے اجاع کر کے اور سکو
اپنا امام بنایا۔ اور نیرید نے امام بنکر شراب خواری اور زنا اور لو طاعت
اور حقیقی بجائی بن کا عقد و سو و خواری وغیرہ منہیات شرعی کو رد دیا اور
سب دیکھتے رہے حفاظت شریعت اور مخالفت بزید کوئی آمادہ نہیں ہوا۔
اور حسین علیہ السلام نے امت کی ان مصیبتوں کا بار اپنی گردن پر لیا یعنی حفاظت
شریعت کا بار کہ جسکا تحفظ ساری امت پر واجب تھا۔ اس پر بھی امت نے حسین
علیہ السلام کی کچھ قدر غفلت کی اور اذکو بوجہ مخالفت نیرید امام وقت کا مخالف سمجھا۔
اس واقعہ کجا نبی نے اس آیت میں خبر دی ہے کہ ایسا ہوگا۔ جیسا کہ فرمایا گیا

پانچویں آیت پر دم ہمارے گناہوں کے سبب گھائل کیا گیا اور ہماری بدکاریوں کے باعث کچلا گیا۔ ہماری سلامتی کے لئے اوسپرست ہوئی تاکہ اوس کے مار کھانے سے ہم چکے ہوں

اس آیت میں خبر دی گئی ہے کہ جب امت محمدی تحفظِ شریعت میں لاپرواہی اور غفلت کر کے گنہگار ہو گئی اور اوس کے گناہوں کے سبب تحفظِ شریعت کا بار وہ موعود یعنی حسین علیہ السلام اپنی گردن پر لینگے تو اس سبب سے وہ گھائل لیجئے نیزہ و شمشیر سے زخمی کیئے جاؤ گئے۔ اور امت محمدی جو گمراہی میں پڑ کر نا اہل و کفر کو دین اسلام کا امام بناؤ گئے اور ان نا اہلوں کی حکومت سے دین اسلام و شریعت اسلام میں خٹکنا پیدا کر گئی اور اپنی خود ساری اور قیاسات پر مدار ایمان کا رکھ لیگی۔ اوس کی ان بدکاریوں سے ایمانداروں کے بچانے کے لئے وہ موعود یعنی حسین علیہ السلام جب متعذ ہونگے تو کچلا جاؤ گئے لیجئے قتل ہونگے اور شمشیر اوس کی سم اسپان سے ہا مال بجا دیگی۔ اور جملہ سو مین جو خبر ہے کہ ہماری ہی سلامتی کے لئے اوسپرست ہوئی اس کا مطلب یہ ہے کہ اوس موعود یعنی حسین علیہ السلام پر جب قدر ظلم ہوگا تو ہٹائی اور ہدایت امت کے واسطے تاکہ اوس کے مار کھانے سے ہم چکے ہوں لیجئے ہماری ہدایت اور رہنمائی کے واسطے بغرض حفاظتِ شریعت اوس موعود یعنی حسین علیہ السلام پر جو ظلم و ستم ہونگے اوس کے سبب شریعت اسلام تاقیامت قائم رہیگی اور امت ہدایت پاویگی اور یہ ہدایت جو حسین علیہ السلام ایمانداروں کی نجات کا ذریعہ ہوگی۔ اور دین اسلام اس کے سبب سے تاقیامت قائم رہیگا۔ اسی وجہ سے شہادت حسین علیہ السلام نجات امت کا باعث قرار پائی ہے۔

چھٹی آیت ہم سب بھیڑونکے مانند بھٹک گئے ہم میں
سے ہر ایک اپنی راہ کو پھرا پر خداوند نے ہم سبھوں کی
بدکاری اور سپرلاوی۔

بھیڑونکے کلمہ میں جب کوئی چرواہا نہیں ہوتا تو حیضرت : کاٹھ اٹھتا ہے
چلی جاتی ہے۔ رسول خدا صلعم کے مرتے ہی دگ سقیضہ بنی ساعدہ میں جمع
ہو گئے اور ہر شخص خلافت کا دعویٰ کرتا ایسی بابت جملہ اول میں اشارہ ہے
کہ ہم سب بھیڑونکے مانند بھٹک گئے یعنی فوشل آنحضرت کو بے گور و کفن چھوڑ دینے
اور علی ابن ابیطالب جانشین پیغمبر و خلیفہ برحق سے برگشتہ ہو کر گمراہی اختیار
کر نیکے۔ اور جملہ دوم کا اشارہ اختلاف مذہبی کی جانب ہے یعنی حضرت علی علیہ السلام
سے برگشتہ ہو کر بطب ریاست و حکومت فتنہ و فساد برپا کر نیکے اور پیشواؤں کو
لوگوں کو گمراہ کر نیکے جیسا کہ سورہ محمد و سورہ النعام و سورہ مائدہ و سورہ فرقان
میں پیش خبری ہوئی ہے جسکی نقل نتیجہ نمبر چارم میں کی گئی ہے ایسی بابت
جنی نے جملہ دوم میں ظاہر کیا ہے کہ ہم میں سے ہر ایک اپنی راہ کو پھرا یعنی
شرعیت کی راہ مستقیم ترک کر کے اور حضرت علی علیہ السلام سے منحرف ہو کر لوگ
بطب ریاست و حکومت گمراہ ہو جاؤ گئے اور اپنے اپنے طریقہ جدا جدا
تایم کر کے ایک مذہب کے چند مذہب بناؤ گئے۔ اور اس گمراہی اور اختلاف
مذہبی کا نتیجہ نبی نے جملہ سوم میں ظاہر کیا ہے۔ کہ اوں گمراہوں کی اوہان کا دیو کا
باراؤس موعود کو اوٹھانا پڑے گا کون سا موعود لینے حسین علیہ السلام کو او
کیسی بدکاریاں یعنی طلب ریاست و حکومت کے سبب جو احکام شرعی کی

نافرمانی کرنے لگے اور اس نافرمانی کے سبب اختلاف مذہبی پیدا ہو گا تو لوگوں کو حق و ناحق کا
تیز مشکل ہو گا جسکے انجام میں نجات سے محروم ہونگی لہذا خدا اس موعود کو واسطے رہنمائی
و ہدایت اس کے ظاہر کیا اور اس کے ذریعہ ہمیشہ کو اسے حق و ناحق کی تمیز کا ذریعہ لوگوں کو حاصل ہو گا

ساتویں آیت کا پہلا جملہ وہ تو نہایت ستایا گیا اور
غمزہ وہ ہوا تو بھی اوسنے اپنا منہ نہ کھولا۔

آیت ششم کے جملہ اخیر کی توضیح میں جو ظاہر کیا گیا ہے کہ جب وہ موعود
یعنی حسین علیہ السلام است کی بدکاریوں کے سبب رہنمائی و ہدایت کے
بار کو اپنے اوپر جبکہ انہی اوٹھا دینگے تو اسکی عوض وہ بہت ستائے جاوے گے
اور انکو شدید رنج و غم پہنچایا جاوے گا اور وہ سب برداشت کرنے کے جیسا کہ
اس آیت سے ظاہر ہے۔ اور جبکو سب نے دیکھ لیا کہ حالات یزید میں شریعت
اسلام نیت و نابود ہوئی جاتی تھی حسین نے بنظر حفاظت شریعت بیعت
یزید سے انکار کیا اور اس انکار بیعت کے سبب فوج یزید نے حضرت کے
نوعمر اور جوان اور شیر خوار بچوں و برادر و نادر و نوجوانوں
کو تیغ جفا سے ذبح کیا کہ جسکے سبب سے حسین علیہ السلام بدرجہ غایت غمزہ
ہوئے مگر اپنے بجز شکر انہی کے بیعت یزید کا اقرار نہ کیا اور اسکا اظہار اس
آیت میں کیا گیا ہے۔ کہ وہ بہت ستایا جاوے گا جسکا مطلب یہ ہے کہ تمامی
عزیز و انصار اسکی آنکھوں کے سامت شہید ہونگے۔ پھر لکھا ہے کہ وہ غمزہ
اسکا مطلب یہ ہے کہ ان مصائب شدید کے سبب اسکو رنج عظیم پہنچے گا۔
پھر لکھا ہے کہ تو بھی اوسنے اپنا منہ نہ کھولا یعنی باوجود گذرنے ایسے مصائب عظیم
بھی وہ جبر اور شکر کر گیا۔ اور بیعت یزید کا اقرار نہ کیا۔ سو غمزہ کھلنے کا اشارہ

بیت زیر کی جانب ہے۔

ساتویں آیت کا دوسرا جملہ۔ وہ جیسے برہ جسے فوج
کرنے لیجاتے اور جیسے بھیڑ اپنے بال کترنے والوں کے
آگے بے زبان ہے۔ اوسیطرح اوسے اپنا منہ نہ کھولا
اس جملہ میں نبی نے ظاہر کیا ہے کہ جوطرح بھیڑ اپنے فوج کو نوا لے کے آگے مجبور ہوتی ہے
اور اپنے بال کترنے والے کے آگے بوجہ مجبوری سکوت کرتی ہے اسی طرح وہ موعود یعنی
حیث کو فوج اور شایموں کی کثرت کے سبب مثل بھیڑ کے مجبور اور بے بس ہونگے مگر اس
بے بسی اور مجبوری کے سبب بھی وہ اپنا منہ نہ کھولنے لگے یعنی بیت زیر کا اقرار نہ کر سکے۔

آٹھویں آیت۔ اید اویکے اور اوسپر حکم کر کے وہ اسے
لے گئے پر کون اس کے زمانہ کا ذکر کر گیا کہ وہ زندگی
زمین سے کاٹ ڈالا گیا میسر ہی کر وہ گناہوں کے

سبب اوسپر مار پڑی

جب حسین علیہ السلام مکہ معظمہ سے کوچ کرتے تھے جانا عراق روانہ ہوئے تھے
تو جب در منزل کے قریب کوئٹہ گیا۔ تو خرابی ریاچی مع بارہ ہزار سواروں کے
آپ کے سدا راہ ہوئے اور عرض کی کہ عبید اللہ ابن زیاد نے مجھ کو متعین کیا ہے کہ
آپ کو گرفتار کر کے اس کے پاس لیجاؤں۔ اور مرنے آپ کو دھیر کر صحرارہ کر دیا
تک پہنچایا۔ ایک بابت جلد اول میں بنی اشارہ کرتے ہیں کہ اوسپر حکم کر کے

لے گئے اور جلد دوم و سوم میں نبی نے اپنا تاسف ظاہر کیا ہے کہ جب وہ موعود
یعنے حسین علیہ السلام شہید ہو جائینگے تو ان کے اس واقعہ شہادت کا ذکر اس طور پر
کہ بوجہ گناہان امت بضرر شفاعت امت آپ شہید ہوئے کون کریگا۔
کیونکہ اس زمانہ کے کل مسلمان بوجہ بیت یزید باشتنا بعض کے حسین علیہ السلام
کے دشمن تھے اور یہ دشمنی زمانہ دراز تک قائم رہی اور مجاہدان حسین بوجہ
ذکر حسین بکثرت قتل ہوئے اور آج تک دشمنان حسین اس کوشش سے
غافل بنیں ہیں کہ بطور سے ہو سکے ذکر شہادت حسین و مجالس غرہ حسین کو
بند کرنا چاہے۔ نبی کو بذریعہ الامام ان واقعات سے اطلاع ہوئی جسکی نسبت
وہ افسوس کے ساتھ ظاہر کرتے ہیں کہ کون اس کے زمانہ کا بیان کریگا یعنی طرف
تو دشمن ہی دشمن ہونگے پھر اس موعود کے زمانہ شہادت کا واقعہ دشمنوں کے
ظلم اور سختی اور مزاحمت کے سبب راست راست کون بیان کریگا کہ وہ گنہگار کی
نجات کے واسطے قتل کیے گئے اور نجات گنہگار ان کے لیے اونوں نے مصائب
عظیم برداشت کئے۔

۴۱
نویں آیت۔ اوکی قبر بھی شہر یون کے درمیان ٹھہرائی
گئی تھی پر اپنے مرنے کے بعد دو لہندوں کے ساتھ وہ ہوا۔
کیونکہ اس نے کسیدہ کا ظلم نہ کیا۔ اور اس کے منہ میں ہرگز جھل
جلد اول میں بطور مثال بات کا اشارہ کیا گیا ہے کہ اوکی قبر شہر یون کے درمیان
ٹھہرائی گئی مطلب اسکا یہ ہے کہ وہ بالزام انکار بیعت امام وقت قتل کیا
جاوگا اور وہ گنہگار و منکر امام وقت قرار دیا جاوگا اور شہر یون میں شمار

کیا جاوے گا لیکن وہ بعد قتل بڑا ذی رتبہ اور صاحب کمال۔ اور خاصان خدا
 میں شمار ہوگا۔ کیونکہ دوسرے جملہ میں جو دولت مند و نیک شامل ہوئے گا
 اشارہ ہے۔ یہ بالکل بے موقع ہے کیونکہ قبر کو دولت مند و نیک سے کیا نسبت
 اصلی مطالب لفظ دولت مند سے یہی ہے کہ اس کا شمار خاصان الہی میں ہوگا۔
 کیونکہ متوفی کو دولت مندی سے کیا تعلق۔ اور جلد اول و دوم کی جو توضیح میں
 نے کی ہے اس کی تائید جملہ سوم و چہارم سے ہوتی ہے۔ جس میں لکھا ہے
 کہ اس نے کیسے حکم کا ظلم نہ کیا۔ اس وجہ سے وہ بعد مرنے دولت مند و نیک سے ساتھ
 ہوا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ بیعت یزید سے اس کا انکار باعث گناہ نہ ہوگا کہ
 اس کا شمار شریرون میں ہو۔ اور جملہ چہارم میں ہے کہ اس کے منہ میں چل
 نہ تھا۔ یعنی وہ براہ مکر یا طبع جیت یزید سے انکار نہ کرے گا کہ شریرون میں
 شمار کیا جاوے۔ بلکہ وہ بغیر تحفظ شریعت و استحکام دین بیعت یزید سے انکار
 کرے گا ایسے اس کا شمار خاصان الہی میں ہوگا۔ چنانچہ اس کا ثبوت ابو شکر
 سلمیٰ بر حاشیہ شرح عقاید نفی کی تحریر و حجت الاسلام امام غزالی و صاحب
 شرح فقہ اکبر و ابن حجر مکی کے اوں اقوال سے ہوتی ہے کہ جو تفہیم نمبر چہم
 میں نقل ہوئے ہیں اور حوث اعظم شیخ عبد القادر جیلانی کے قول کی
 نقل تفہیم نمبر پانزدہم و دوازدہم میں کی گئی کہ حسین قتل ہوئے اپنے
 نانا کی تلوار سے۔ لیکن خداوند کو پسند آیا کہ اسے کچلے۔ اس نے
 اسی حکم میں کیا۔ جب اس کی جان گناہ کے لیے گزاری جاد
 تو وہ اپنی نسل کو دیکھ گیا۔ اور اس کی عمر دراز نہ ہوئی۔ اور

خدا کی مرضی اوسکے ہاتھ کے وسیلے برآویگی۔

جلد اول میں نبی خبر دیتے ہیں کہ وہ موعود یعنی حسین علیہ السلام انتہائے درجہ رنج و مصیبت اور ٹھاکر شہید ہوگا۔ کیونکہ پروردگار عالم کو یہی پسند آیا کہ نزول رحمت و شفاعت گنہگار ان کے واسطے اسی ذریعہ کو قائم فرماوے اور جلد سوم و چہارم میں نبی خبر دیتے ہیں کہ وہ موعود یعنی حسین علیہ السلام وچہ شہادت حاصل کرنے کے بعد اپنی نسل کو دیکھینگے۔ اور عمر اونکی دہراز ہوگی اور خدا کی مرضی اونسکے وسیلے سے برآویگی۔ نسل سے مراد ہے اولاد اور مطیع و فرمانبردار و عجب کا مطلب یہ ہے کہ بعد شہادت اپنے اور اپنے عزیزوں اور رفیقوں کے خون اور مصائب عظیم کے معاوضہ میں وہ اپنی اولاد اور اپنے مجنون اور فرمان برداروں اور معتقدوں کی شفاعت درگاہ آسمی سے کرا دیں گے۔ اور درازی عمر سے یہ مطلب ہے کہ یہ ذریعہ نجات ناقیامت قائم رہیگا۔

گیا رہوین آیت اپنی جان ہی کا دکھ اوٹھا کے وہ اسے دیکھیگا اور سیر ہوگا۔ اپنی ہی جان سے میرا صادق بندہ بتو تو کو راستہ باز ٹھہراو گیگا۔ کیونکہ وہ اونکی بدکاریاں اپنے اوپر اوٹھالیگا جلد اول کا تو یہ مطلب ہے کہ وہ موعود یعنی حسین علیہ السلام مصائب شدید برداشت کر کے اوتیس دن کی بھوک و پیاس میں اپنا کلاشل گوسفندان قربانی کٹوا کر اپنی اولاد اور مطیع اور فرمانبرداروں اور مجنون اور معتقدوں کی نجات کی جانب سے اطمینان حاصل کریں گے۔ دیکھنے اور سیر ہونے کی غرض ہے مطمئن ہونا۔ یعنی

اپنی شہادت کی مصیبت کے عوض میں نجات مجاہد و فرمانبرداران و معتقدان و مطیعان و اولاد کی نجات کا آپ کو اطمینان حاصل ہوگا۔ اور جلد و ایم کا یہ مطلب ہے کہ امام حسین علیہ السلام کی شہادت کا واقعہ مگر ابوہریرہ کی رہنمائی اور ہدایت کا ذریعہ ہوگا۔ اور اکثر منافق اور مرتد اس واقعہ شہادت کے حالات سن کر راستباز اور مومن ہو جائیں گے چنانچہ اس کا ثبوت انھیں بنی شمس سے کہ نجاشی غزائین ذکر شہادت حسین علیہ السلام کی سماعت کے سبب شیعوں کی تشریف بہت زیادہ ہو گئی جبکہ اقرار مولانا شاہ عبد الغنی صاحب دہلوی اپنی کتاب تحفہ اشنا عشری کے دیباچہ میں کرتے ہیں جسکی افضل نتیجہ نبرست و یکم میں موجود ہے اور سارا زمانہ جانتا ہے کہ زمانہ اختتام خلافت بنی عباس تک شیعہ بے حد بے حساب قتل ہوئے ہیں۔ پھر بھی ان کی کثرت روز بروز بڑھتی جاتی ہے اور منافق و مرتد شہادت حسین علیہ السلام کے واقعات سن کر اور ان واقعات کی اصلیت سے واقف ہونے پر راست باز ہوتے چلے جاتے ہیں۔ اور جملہ موم کا یہ مطلب ہے کہ حسین علیہ السلام یہ سارے مصائب گنہگاران است ہو کر کیا سٹے اٹھائیں گے اسلئے وہ اپنے محبوبان اور معتقدان اور فرمان برداروں کی نجات کا ذریعہ قرار پائیں گے۔

بارہمویں آیت۔ اسیلئے میں اوسے بزرگوں کے ساتھ ایک حصہ و نوگاہ اور وہ لوٹ کا مال زور آور کے ساتھ بانٹ لیگا کہ اوسنے اپنی جان موت کے لئے افڈیل دی۔ اور وہ گنہگاروں کے درمیان شمار کیا گیا۔ اور اوسنے بہتوں کے گناہ

اوٹھائے اور گنہگار و نکی شفاعت کی

جملہ اول میں جو لفظ بزرگوں کا ہے اور جملہ دوم میں لفظ زور آوروں کا ان دونوں لفظوں سے مراد انبیا سے ہی اور جملہ دوم میں جو لفظ لوٹ کے مال کا ہے اس سے مراد رحمت الہی ہے پس جملہ سوم میں نبی خبر دینے میں کہ وہ موعود یعنی حسین علیہ السلام بنظر تحفظ دین و تحفظ شریعت اپنی شہادت کو بخوشی و رضامندی قبول کرینگے اور اس تحفظ دین و تحفظ شریعت میں وہ اس درجہ مصائب شدید برداشت کریگا کہ ابتداء سے پیدائش دنیا سے کسی انسان نے برداشت نہیں کئے لہذا پروردگار عالم اوں کو انبیا کے ساتھ ایک حصہ دیگا اور وہ انبیا کے ساتھ لوٹ کا مال بانٹ لیگا یعنی خلق اللہ کی ہدایت و رہنمائی میں جو مصائب انبیا علیہ السلام نے اوٹھائے ہیں ان کے معاوضہ میں وہ رحمت الہی کے سزاوار ہونگے۔ لہذا ان کے ساتھ ایک حصہ رحمت الہی کا حسین علیہ السلام کو بھی بعض شہادت ملیگا اور اوس رحمت کے سبب وہ یعنی حسین علیہ السلام اپنے گنہگار مجنون اور معتقدوں اور فرمانبرداروں کی شفاعت کرادیگا کیونکہ وہ اپنے حسین علیہ السلام سارے مصائب اور ایذا سے قتل ایسا واسطے گوارا کریگا کہ اس کی اولاد اور اس کے محب اور اس کے معتقد اور اس کے فرمانبردار بحالت گناہان کبیرہ و صغیرہ بھی رحمت الہی کے سبب نجات پاویں اور رحمت الہی بعبوض خون حسین اور ان کی اولاد و ان کے مجنون و معتقدوں و فرمانبرداروں کے معافی گناہان کا ذریعہ اور باعث شفاعت ہو۔ اور جملہ چہارم و پنجم میں نبی خبر دینے میں کہ وہ موعود یعنی حسین اگر دشمنوں کے نظر میں گنہگار شمار ہو گا بوجہ انکار بیعت بزرگدلیوں پروردگار عالم اس کی شہادت کو امت گنہگار کی شفاعت کا ایک ذریعہ مقرر کریگا اور اس کی شہادت کے معاوضہ میں اس کی اولاد کو اس کے

مجھ کو اس کے فرمانبردار بن کر اس کے مقتصد و کمبوختہ دیکھا خواہ وہ لوگ کیسے ہی گنگا۔ ہوں۔

تجویرِ اخیر

واقعات مذکورہ سے یہ بات بخوبی ثابت ہے کہ، فاطمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بطلب ریاست و حکومت طمع و دنیا میں بھٹک کر فتنہ و فساد برپا کیا۔ اور منصب خلافت و امامت کو خاندان رسالت سے منتقل کر کے امت کو رہنمائی و ہدایت سے محروم کیا۔ اور اس طمع و دنیاوی کے سبب اسلام کی حالت کو اسد بھڑاب و برباد کیا کہ ایک دین چند فرقوں میں تقسیم ہو گیا۔ اور جس اتحاد و اتفاق کی بنیاد اسلام نے قائم کی تھی اس کو ایسا برباد کیا کہ جسکا انجام رسال سلطنت اور باہمی دشمنی کا ترقی دینے والا ہوا اور اس طمع و دنیاوی کے سبب خاندان رسالت کو تباہ و برباد کر دیا۔ آل رسول کے ساتھ ایسی مخالفت کی کہ وہ امت کی نظروں میں حقیر ہو گئے۔ اور امت نے آل رسول کی امامت کو قبول نہیں کیا۔ اور خلیفہ وقت نے جبکہ چاہا امام بنا کر امت کو راہ نجات سے گمراہ کیا۔ کہنے بڑے تعجب کی بات ہے کہ امام جعفر صادق کے زمانہ حیات میں ابو حنیفہ امام بنیں اور سارا زمانہ انکی تقلید کرے اور انکا مذہب از نام حنفی دنیا میں جاری ہو۔ اور امام اعظم کے نام سے مشہور ہوں اور کعبہ میں انکا اصلی بنایا جاوے۔ اور امام برحق حضرت جعفر صادق کی پیروی اور تقلید سے امت برگشتہ رہے۔ اور مذہب جعفری کے نام سے نفرت کرے۔ اور پھر بے شرمی کے ساتھ فخر یہ یہ بھی کہا جاوے کہ ابو حنیفہ امام جعفر صادق کے شاگرد تھے۔ افسوس افسوس

صد انوس کر شاگرد تو امام اعظم کمال دے اور اوستا کی اوکے مقابلہ میں کوئی
 وقعت نہو اور یہ لقب امام اعظم کا صاف صاف اس بات کی شہادت دے
 رہا ہے کہ ابو حنیفہ کل دعویداران امامت سے بڑے اور افضل تھے
 اور جب انکا بڑا اور بزرگ ہونا امت نے تسلیم کیا اور انکا مذہب اختیار
 کیا تو یہ بات پوشیدہ نہ رہی کہ ابو حنیفہ اپنے استاد امام جعفر صادق سے بھی
 بڑے اور افضل اور بزرگ تھے۔ اگر امت ابو حنیفہ کو امام جعفر صادق سے
 بڑا اور افضل نہ تسلیم کرتی تو بمقابلہ امام جعفر صادق کے ابو حنیفہ کو لقب امام اعظم
 نہ دیتے اور بمقابلہ امام جعفر صادق کے ابو حنیفہ کی پیروی نہ کرتے اور اسلام میں
 از نام حنفی ایک مذہب قائم نہ کرتے۔ ابو حنیفہ کو محض دینی آل رسول کے
 سبب مسلمانوں کے اوس گروہ نے کہ جبکہ قبضہ میں حکومت تھی امام بنایا
 اور انکے نام سے ایک مذہب قائم کیا اور انکا اصلی بیت اللہ میں قائم
 کیا اور امام جعفر صادق کی نوہن اور سر منہ کرنے کی غرض سے ابو حنیفہ کو
 لقب امام اعظم سے نامزد کیا تاکہ خلق اللہ پر ظاہر ہو کہ امام جعفر صادق کے
 بمقابلہ ابو حنیفہ کے کوئی حقیقت نہیں نہ امام جعفر صادق کو کوئی فضیلت ابو حنیفہ
 کے مقابلہ میں حاصل تھی۔ میں مولانا شبلی صاحب پرنسپل علی گڑھ کالج کی
 تجریر مندرجہ سیرۃ النعمان صفحہ ۵۴ کو حشرت اور تعجب کی نظروں سے
 دیکھتا ہوں۔ سمر العلماء مولانا شبلی صاحب نعمانی لکھتے ہیں کہ ابو حنیفہ ایک
 مدت تک استفادہ کی غرض سے امام محمد باقر کی خدمت میں حاضر رہے۔
 اور ترقیہ و حدیث کے متعلق بہت سی نادرباتیں ان سے حاصل کیں اوسکو
 شیعہ و سنی دونوں نے مانا ہے اور ابو حنیفہ کی معلومات کا بڑا ذخیرہ امام محمد باقر
 کی فیضِ نبوت تھا۔ ابو حنیفہ نے انکے فرزند حضرت جعفر صادق علیہ السلام کے

فیض صحبت سے بھی بہت کچھ فائدہ اٹھایا۔ کاذکر عموماً تا بحیون میں پایا جاتا ہے۔ ابن تیمیہ نے اس سے انکار کیا ہے۔ لیکن یہ ابن تیمیہ کی گستاخی اور زہرہ شبلی سے ہے۔ ابو حنیفہ لاکھ مجتہد اور فقیہ ہوں لیکن نظر و کمال میں اوں کو حضرت جعفر صادق سے کیا نسبت۔ حدیث و فقہ بلکہ تمام مذہبی علوم اہلبیت کے گھر سے نکلے۔ یہ اقرار مولوی صاحب کا بھڑکی ہے نہ عقیدہ تا کیونکہ علی العموم اہل سنت ابن تیمیہ کے ساتھ متفق القول ہیں۔ چنانچہ امام زہری نے تمام عالم میں چار صاحبزادے کا عالم و فاضل ہونا تسلیم کیا ہے۔ مائیدین ابن المسیب بعروہ میں حسن شام زین کھول کو فہ بن شہی۔ اگر اہل سنت کے نزدیک امام محمد باقر و امام جعفر صادق علیہم السلام کو درجہ فضیلت حاصل ہوتا تو ان کے مقابلہ میں ابن المسیب و حسن و کھول کو علم و فضل میں ترجیح دیکھ جاتی نہ ابو حنیفہ امام اعظم کے لقب سے مشہور ہوتے مولانا شبلی صاحب یا بعض دیگر مالدار اہل سنت جرنیل مولانا شبلی صاحب کے امام محمد باقر و امام جعفر صادق کی فضیلت کا اقرار کرتے ہیں اور کاپیہ قرار ہر ذی فہم کو افسوسناک کرتا ہے کہ ہمارے اس صاف و صریح اقرار کے پھر بھی دشمنان آل رسول کے عقیدت ترک نہیں ہوتی اور محبت آل رسول کا زبان سے تو اقرار کیا جاتا ہے مگر دل سے پیروی نہیں کی جاتی اگر دل سے پیروی ہوتی تو دشمنان آل رسول کی نفرت بھی یقیناً دل میں پیدا ہو جاتی اور حب آل رسول کے دشمنوں کی جانب سے دل میں نفرت پیدا ہوتی تو اس میں بھی شک نہیں کہ بجز دوازدہ امام کے مصنوعی اماموں کی تقلید بھی نہ کی جاتی نہ امام ابو حنیفہ کو بمقابلہ دوازدہ امام کے امام اعظم کے لقب سے یاد کرتے نہ بمقابلہ مذہب دوازدہ امام کے مذہب حنفی و اہلک و شافعی و حنبلی کو اہلسنت اختیار کرتے۔ یہ زبانی اقرار محبت آل رسول کا چھٹن رخ غرض

سے ہے کہ عامہ خلافت کی نظرون میں اہل سنت دشمنان آل رسول میں شمار
 نہوں۔ مگر یہ غیر ممکن ہے جو شخص آل رسول کے مخالفوں کو آل رسول کی توہین
 کر نیو ان کو اچھا لے گا اذکی بزرگی کا ناکل ہوگا اذکو اپنا پیشا سمجھے گا۔ وہ
 بظاہر جا ہے جقد آل رسول کی صفت کرے مگر شمار اذسا دشمنان آل رسول
 ہی میں ہوگا۔

اصحاب رسول کی طبع و نبوی حضرت علی علیہ السلام و امام حسین علیہ السلام کی شہادت
 کا باعث ہوئی اگر اصحاب رسول طبع و نبوی کے سبب آل رسول کو امت کی
 نظرون میں کم وقعت نہ کر دیتے تو حضرت علی علیہ السلام و حسین علیہ السلام تیغ
 جفا سے اور امام حسن و امام زین العابدین و امام محمد باقر و امام جعفر صادق و امام
 موسیٰ کاظم و امام رضا و امام محمد تقی و امام محمد تقی و امام حسن عسکری علیہم السلام زہر
 ہلاہل سے شہید نہ ہوتے۔

عالموں اور فاضلوں نے بنظر حصول عزت و دولت غاصبان مملکت و دشمنان
 آل رسول کی عیب پوشی کے واسطے شرعیت اسلام میں قیاس کو اور اپنی رائے
 کو داخل کر کے اصول اسلام کو ایسا خراب کیا کہ عوام کو حق و ناحق کی تمیز شکل ہو گئی
 اور اسلام کو اس درجہ تباہ و برباد کیا کہ مسلمانوں کو باہمی دشمنی سے فرصت نہیں
 ملتی وہ اشاعت دین اور ترقی اسلام میں کیا کوشش کر سکتے ہیں۔ بلکہ باہمی
 دشمنی کے سبب مفاسد اور محتاج ہو گئے اور ہوتے جاتے ہیں۔ جمالت روز
 بروز ترقی پر ہے علم انگریزی حاصل کرنے والے تو اسلام کو بالکل ہی بحقیقت
 جانتے ہیں۔ جس قدر حکومتیں و سلطنتیں اس وقت مسلمانوں کے قبضہ میں ہیں وہ
 باہمی دشمنی کے سبب بوجہ پور کش مخالفان اسلام خطرناک حالت میں ہیں۔
 میں چیراں ہوں کہ مسلمانان ہندوستان کے ہاتھ میں اس وقت کون سی

سلطنت اور حکومت ہے کہ جگہ عیش و نیوی اور نگو نجات عقیقہ کجانب رجوع ہونے سے روکتا ہے۔

جو لوگ واقعات اسلام سے ناواقف ہونے کے سبب اپنے باپ دادا کی تقلید کو نجات عقیقہ کا ذریعہ سمجھ ہوئے ہیں وہ بڑی غلطی میں ہیں۔ کیونکہ قرآن و حدیث سے بخوبی ثابت ہے کہ بلا محبت آل رسول نجات کا ہونا غیر ممکن ہے اور روزہ، نماز کی تکلیف بلا محبت آل رسول بے سود ہے۔ اور محبت آل رسول اس وقت تک غیر معتبر ہے جب تک کہ دشمنان آل رسول کے ساتھ اظہار نفرت نہ کیا جاوے۔

اس وقت اسلام میں بجز اسید نجات حصول دنیا کا نام و نشان باقی نہیں۔ اور جب اسلام کی اطاعت اور فرمانبرداری کا حصہ نجات عقیقہ پر ہے تو پھر باہمی دشمنی سے حاصل کیا ہے۔ فرض کر لیا جاوے کہ شیخ امیر معاویہ کو جبراً جانتے ہیں اور ان کے ساتھ اپنی نفرت ظاہر کرتے ہیں اور اہل سنت امیر معاویہ کو قابل درود سمجھتے ہیں اور اپنا پیشوا جانتے ہیں۔ اگر حقیقت امیر معاویہ قابل درود ہیں اور شیعہ ان کو بلا وجہ برا کہتے ہیں تو اس کا موازنہ قیامت میں شیعوں سے ہوگا۔ اہل سنت کا کیا نقصان ہے جو دشمنان سے دشمنی کر کے اسلام کو تباہ کرنے چلے جاتے ہیں۔

میں افسوس کرتا ہوں اہل سنت کے اس عقیدہ پر کہ زبان سے کو اقرار توحید و اقرار نبوت کرتے ہیں۔ مگر حضرت عمر کے حکم کے سامنے احکام الہی و احکام مملات پناہی کی کوئی قدر نہیں سمجھتے۔ زبان سے تو آل رسول کی محبت کا اقرار کرتے ہیں مگر دلوں میں آل رسول کا بغض بھرا ہوا ہے جب فضائل آل رسول بیان ہوتے ہیں تو شکر غضب ناک ہوتے ہیں مصائب آل رسول

سنا رخنہ زنی کرتے ہیں۔ بنی فاطمہ کو کہ جو اصلی شیعوہ ہیں اور جنگی تقلید میں ایک
 بڑا گروہ اہل عجم کا اور دوسری قومیں مذہب شیعہ کو اختیار کئے ہوئے ہیں
 اور کو ابن سبا کا چیلہ اور مرید بناتے ہیں۔ حضرت علی علیہ السلام کی نسبت کہتے
 ہیں کہ وہ ماضی اور گنہگار تھے شکل کشانہ تھے اور عین انتظام ملکی کی لیاقت بھی
 اور اس دشمنی کا اظہار بھی کرتے جاتے ہیں اور آل رسول کی محبت کے بھی
 وعدہ اور ہیں اور مطلق شرم نہیں کرتے۔ مجاہد غزالی مسدودی اور نام نچین
 نے مٹانے کی انہیں کوشش کرتے چلے جاتے ہیں۔ اس پر بھی مسلمان ہونیکا
 بڑے ناز کے ساتھ دعویٰ کرتے ہیں۔ اہل سنت کی مقبرہ کتابوں سے بخوبی ثابت
 ہے کہ اسلام میں بجز مذہب شیعہ کے کوئی دوسرا مذہب ہرگز ہرگز ناجی نہیں ہے
 شیعہ حق برہین اور بجز شیعوں کے کسی دوسرے فرقہ کو حق نجات حاصل نہیں
 جیسا کہ بالتقریح منقح وار میں ثابت کر دیا ہوں۔ پس بوجہ مندرجہ کتاب ہذا
 میں ظاہر کرتا ہوں کہ جناب مولوی شیخ احمد صاحب کی کل تصنیفات گمراہوں کو
 راہ تباہی والین اور بے دینوں کو راہ ہدایت دکھانے والین اور نجات
 حقے کا سبق پڑھانے والین ہیں۔ اور مولوی محمد جانگیر خان صاحب کی تصنیفات
 ووزخ کار اسے تباہی والین آل رسول کی دشمنی کو ترقی دینے والین ایذا دہن
 گمراہ کرنیوالین مذہب اسلام میں دشمنی اور لفاق پر لوگوں کو آمادہ کرنیوالین ہیں
 اس وقت اہل سنت میں جو تقلید سرسید بالقاء جابجا انجمنیں بنظر تجویز حصول
 معاشرت قائم ہوئی ہیں وہ بالکل بیکار ہیں میرے نزدیک دو کام اختیار کرنے
 سے اہل سنت کو یقیناً نفع پہونچیکا۔ جسکی تصریح ذیل میں کی جاتی ہے۔

۱۔ اگر حصول دنیا کی رغبت ہے تو سرسید کے ہاتھ پر دستور قیام کے مطابق
 اجماع کے بیعت کرنا چاہیے اور سرسید کی امامت کو بالاتفاق تسلیم کرنے سے

اہل سنت کو وہی عروج از سر نو حاصل ہو جاوے گا کہ جو عروج امیرِ معاویہ کی مات
اور خلافت سے حاصل ہوا تھا۔ سرسید کے ساتھ مخالفت کرنا یا اونکے قیام کے
کئے ہوئے طریقہ کو اسلام کے خلاف بتلانا یا اوپر کفر کے فتوے لگانا سراسر
جہالت اور نادانی ہے اور اس مخالفت سے ظاہر ہوتا ہے کہ اہل سنت و جماعت
اسلام سے بالکل ناواقف اور بے خبر ہیں اور سادہ لوحی کے سبب سرسید کے
ساتھ مخالفت کرتے ہیں ورنہ سرسید کی جھوٹے تدبیریں اور تجویزیں ہیں وہ
پوری پوری حضرت عمرؓ کی تقلید ہے مگر موثر نہیں ہو۔ اور وفاتِ حضرت عمرؓ کے بعد مثل
حطرتِ عجزِ سرسید کے اہل سنت میں آج تک کوئی ذی فہم اور دانشور پیدا نہیں ہوا
۲۔ اور اگر حصولِ نجات کی خواہش ہے تو جو انجمنیں قیام ہوئی ہیں ان میں
اتفاقِ باہمی سے اول ایک فہرستِ مختصرِ دعواتِ اسلام کی مرتب کرنی چاہیے
اور اس فہرست سے غورِ کامل کے بعد ان لوگوں کے نام منتخب کرنا چاہیے
کہ جنہوں نے وفاتِ رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد محض طمعِ دنیا اور طلبِ حکومت
و ریاست کے سبب فتنہ و فساد کیا اور آلِ رسول کے ساتھ دشمنی کر کے خاندانِ
رسالت کو تباہ و برباد کیا اور دینِ اسلام میں رختہ ڈالا ان لوگوں کے ساتھ
اظہارِ نفرت کر کے آلِ رسول کے ہدایات و قرآن و حدیث کی پابندی اختیار
کر کے باپ دادوں کی تقلید اور خلافِ قرآن جو رسم و رواج جاری ہیں ان سے
پرہیز اختیار کرنا چاہیے۔ اس طور پر اگر کوشش کی جاوے گی تو نجاتِ عقبی بھی حاصل
ہوگی۔ اسلام میں اتفاق بھی پیدا ہو جاوے گا۔ اختلافِ مذہبی بھی باقی نہیں
رہے گا۔ شیعہ سنیوں میں اتحاد بھی ہو جاوے گا۔ اور مخالفتِ مذہبی بھی باقی
نہیں رہے گی۔ اور جب تک باپ دادوں کی تقلید ترک نہ کی جاوے گی دشمنانِ آلِ رسول و بائیان
اختلافِ دینی کی عیب پوشی کی تدبیروں کے دست برداری اختیار کی جاوے گی اور سونتِ تمک

نہ فریجہ نجات حاصل ہوگا۔ نہ عیش دنیا میر ہوگا۔ اور جب نجات عقبی کا اطمینان نہ تو پھر روزہ و نماز کی تکلیف باپ دادا کی تقلید میں رنج و مصائب کا ادھانا ایک فعل عبث ہے۔ میری رائے میں سرسید نے جو کچھ سمجھا خوب سمجھا۔ اور یہی ثبوت اُن کے اعلیٰ درجہ کے ذی فہم اور متقابل ہونے کا ہے کہ اس وقت اسلام جو عروج اور اغراز اُن کو اور اُن کے خاندان کو حاصل ہوا وہ آج تک انگلش حکیمت میں کسی مسلمان کو حاصل نہیں ہوا تیسری سب نے کین مگر جب سرسید کے برابر پیدا مغربی دانشمندی میں کوئی نکلتا تو مثل سرسید عروج و اغراز پاتا۔ بقول شخصی

اگرچہ شیخ نے ڈاکٹر سی بڑھائی سن کی سی مگر وہ بات کہان مولوی مدن کی سی۔ یہاں تک میں لکھ چکا تھا کہ ایک سیکر مولوی عبد الکریم صاحب سیالکوٹی کا دربارہ اثبات خلافت شیخین مطبوعہ نتم فروری ۱۹۰۶ء میرے پاس پہنچا جس کے مطالعہ سے میرے اس فیصلہ کی پوری پوری تائید ہوتی ہے۔

ایک مذکور کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ مولوی صاحب مدوح ایک متعصب سنت والجماعت مذہب کے عالم ہیں۔ وہ اپنے لیکر مذکور کے صفحہ پنجم میں تحریر فرماتے ہیں کہ۔ (میں نے سیالکوٹ میں ایک اشتہار دیکھا جس کا نام شہر نے آئینہ حق نام رکھا تھا۔ اس اشتہار میں یہ دعویٰ تھا کہ شیخین اس دنیا سے باایمان نہیں گئے یا یوں سمجھو کہ دنیا سے بے ایمان اور منافق اور مرتد گئے۔ اس اشتہار سے جو تعلق اور اضطراب میرے دل پر طاری ہوا۔ اللہ تعالیٰ علیم اوستے خوب جانتا ہے۔ جس دن سے یہ اشتہار دیکھا اسی دن سے مجھ کو کرب اور غم لگا رہا۔ بہت دیر تک سوچا رہا کہ میں اون برگزیدہ کی طرف سے کیا ذب اور دفاع (ڈیفنس) کر سکتا ہوں میں نے اشتہار دیا تھا کہ میں فران مجید کی

رو سے حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق کی خلافت کو ثابت کر دیا۔
 عبارت کہ در مخطوط طبری کے اندر ہے وہ مجنبہ مولوی عبد الکریم صاحب کے لیکچر
 کی عبارت کی نقل ہے۔ مولوی صاحب ممدوح نے اس لیکچر کے دیباچہ میں جعفر
 نمبر ۲ سند جہ ذیل عبارت ارقام فرمائی ہے۔ عبارت بکبر۔ اس لیکچر کی نسبت
 بعض لوگوں کا خیال تھا کہ اس میں شیعہ کے اشتہار کے مندرجہ بالا جات پر بھی کلام ہو گا
 جنہیں وہ علماء اہل سنت سے منسوب کرتے ہیں بعض بوہت غور کرنے کے
 متقارنہ تھے اپنے مقلدون کے خلاف دیکھ کر یہ قید شکستہ دل ہوئے۔ الی آخر۔
 اس تحریر سے بخوبی ثابت ہو کر کہ مولوی عبد الکریم صاحب نے سالم و فاضل سنت جہات
 کہ جو شیعہ کا اشتہار آئینہ حق نہ دیکھ کر انتہا درجہ کافری اور اضطراب ہوا۔ اور
 ادھون نے اس قلع اور اضطراب کی حالت میں اشتہار دیا کہ قرآن کریم سے
 خلافت شیخین ثابت کیجا و لگی بر بنار اس اشتہار کے ثم فروری ۱۹۹۲ء کو شہر
 سیالکوٹ میں بکان یہ جام الدین صاحب بکثرت اہل سنت جمع ہوئے اور
 مولوی عبد الکریم صاحب نے ثبوت خلافت میں بہت کچھ در ماہ اور کوشش
 کی اور تقریر طویل و طویل بیان فرمائی مگر ثابت نہ کر سکے اور آئینہ حق نما میں
 جو شیعہ نے وہاں جات کتب اہل سنت سے دربارہ مذہب خلافت خلفاء
 ثلاثہ لکھے تھے انکی تردید نہ ہو سکی جسکے سبب سے حاضرین جلسہ کی دل شکنی ہوئی
 جسکا اقرار مولوی صاحب ممدوح نے لیکچر مذکور کے صفحہ دوم میں کیا ہے۔ بس اس
 اقرار سے میرے اس فیصلہ کی پوری پوری تائید ہو گئی۔ اور اب تو غالباً
 ہر ذی فہم اس امر کا یقین کر سکتا ہے کہ اس دنیا میں بجز فرقہ شیعہ کے اسلام
 میں کوئی دوسرا فرقہ ناجی نہیں قرار پاسکتا۔
 مولوی صاحب ممدوح نے اشتہار تو وہ یا کہ میں قرآن مجید سے خلافت شیخین کو

ثابت کر دیکھا اور ان کے ہم مذہبون نے بحالت نا اہندی اس وعدے کو غنیمت سمجھ کر جمع بھی کیا۔ مگر ثبوت خلافت شیخین کا ذکر قرآن مجید میں پاتے تو کہاں پاتے وہی قیاسی قصہ بیان کرنا شروع کر دیا جس قیاس پر مذہب اہل سنت کی بنا پر جسکو سکر ذی فہم سامعین شکستہ دل ہو گئے۔ اور اس شکستہ دلی کا مولوی صاحب کو اقرار کرنا پڑا۔ جس اقرار کی نقل بلفظ میں لکھ دی ہے۔

زیادہ تر تعجب یہ ہے کہ مولوی صاحب ممدوح اگر خلافت شیخین کے ثابت کرنے سے عاجز ہوئے تھے تو اب پھر یہ تو فرض تھا کہ شیخین کے کامل الایمان فوت ہونے کو تو ثابت کر دیتے اور شہار آئینہ حق نامین جو بجا الحجات اہل سنت شیخین کے اس دنیا سے با ایمان فوت نہونے کا اثبات کیا گیا تھا اسکی تو تردید کر دیتے۔ مگر اسکی بھی تردید نہ کر سکے۔ سچ بھی تو ہے کہ مولوی عبد الکیم صاحب سے انگریزی تعلیم یافتہ عالم اپنے علماء مذہبی کے اقرارات کی تکذیب کے دلائل کہاں سے پیدا کر کے شیخین کے کامل الایمان مرنے کو ثابت کر سکتے۔ مجبور ہو کر سکوت اختیار کرنا پڑا۔ اور ذی فہم کبوا طے بجز سکوت کے چارہ کیا تھا۔ مگر مولوی صاحب ممدوح سے ایک غلطی بہت سخت ہوئی۔

جب انکو شہار آئینہ حق نا دیکھا اضطراب اور قلق پیدا ہوا۔ اور عرصہ تک وہ سوچتے بھی رہے کہ شیخین کے الزامات کو کس طریقہ سے دفع کروں اور اس نکر و غم میں ادھون نے خواب بھی دیکھا جسکا ذکر ادھون نے اپنے لیکچر کے صفحہ دوم میں لکھا ہے تو جو ہدایت اوکو خواب میں ہوئی تھی اوپر عمل کرنے کو افسوس ہے کہ ادھون نے اپنے خواب پر بھی عمل نہ کیا۔ مولوی صاحب ممدوح نے جو خواب دیکھا ہے اسکی نقل انکے لیکچر سے بحضہ ذیل میں کیے دیا ہوں تاکہ ناظرین مولوی صاحب کے مبارک خواب سے بھی مطلع ہو جاویں۔

نقل عبارت مولوی عبد الکیم صاحب مندرجہ صفحہ دوم پہرہ مرقومہ نمبر ۹ فروری ۱۹۴۷ء

جب میں نے اس لیکچر کے دینے کا ارادہ کیا معمولاً جناب باری تعالیٰ میں بہت بہت دعا کی اور اپنے سید مولا رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجا انتظار کیا کہ اللہ تعالیٰ اس کام میں مجھے اپنی روح سے تائید بخشی لیکچر کے عین دن کی رات کو کیا دیکھا ہوں۔ اللہ تعالیٰ کا کوئی بشر میرے دوست چودھری نصر اللہ خان صاحب وکیل سیالکوٹ کی تمثیل میں آیا۔ اور مجھے بڑی خوبصورت عینک دکھائی۔ میں نے اسے تجربہ کر کے بنائی کے لئے فوقی العادہ کو بخش اور تقویت دہ پایا تعینت پوچھنے پر آپ نے فرمایا کہ میں یہ آپ کے لئے ہم یہ لایا ہوں۔ میرے دلین اس سے بڑا یقین حاصل ہوا کہ اس کام میں اللہ تعالیٰ میری بڑی نصرت کرے گا۔ الی آخر۔

جناب مولو صاحب خواب تو آپ نے بہت عمدہ دیکھا اور اس خواب میں ہر ایت بھی آپ کو اچھی ہوئی مگر چونکہ رجوع آچکا جانب گمراہی تھا بدینوجہ اس خواب نے آپ کو کوئی نفع نہ بخشا اور آپ نے مطلب اسکا اوٹا سمجھا۔ بقول

سعدیؒ

انصیحت کن مرا چند ان کہ خواہے کہ نتوان شستن از زنگے سیاہی
دیکھے میں اس خواب کا مطلب آپ کو سمجھا دیتا ہوں اور تعبیر کے دنیا ہوں
قبول کرنا نہ کرنا آپ کے اختیار میں ہے۔ اس بات کو اس دنیا کے کل ڈاکٹر
اور حکیم اور تمامی عقلا تسلیم کہ چلے ہیں کہ چشمہ یعنی عینک کی احتیاج اس
شخص کو ہوتی ہے جسکی بصارت کم ہو جاتی ہے۔ چونکہ آپ نے اشتہار
دید یا تھا کہ میں خلافت شیخین کو قرآن مجید سے ثابت کر دگا اور یہ امر محال
عقلی تھا اگر شیخین کی خلافت کا قرآن مجید سے ثابت ہونا ممکن ہوتا تو نیزہ سو
برس سے بڑے بڑے زبردست علماء اہل سنت مجبور ہو کر یہ نہ کہہ دیتے

کہ خلافت کا تعین خدا پر یا رسول خدا پر واجب نہ تھا بلکہ یہ امر امت کے اختیار میں چھوڑا گیا کہ جسکو چاہیں اجماع کر کے اپنا خلیفہ بنالین۔ اسی بنا پر امت نے اجماع کر کے شیخین کو اپنا خلیفہ بنایا اسکے ثبوت میں صحیح مسلم و صحیح بخاری وغیرہ کتب معتبرہ کو ملاحظہ فرمائی اور شرح عقائد نسفی کا صفحہ ۹۴ - دی گئی۔ خلافت اللہ
 ﷺ عَنْ الرَّسُولِ فِي اِمَامَةِ الْاَيُّمِ يَحْتَجُّ بِحَبِّ عَلِيٍّ كَافَّةً الْاَيُّمِ الْاَشَاعِ
 عَنْ الْاَجْمَاعِ عَلَيَّ اِنَّ نَصَبَ الْاِمَامِ وَاجِبٌ سَلَّمَ الْخَلْقَ لَا يَحِبُّ وَاللَّهِ
 بَدَلِ لِيْلٍ سَعِيٍّ اَوْ عَقْلِيٍّ لِقَعْلٍ لِيْلٍ ۹۴ ترجمہ خلافت یعنی نیابت
 طرف سے رسول کے قایم کرنے میں دین کے بانی طور کہ بیعت اسکی اور پر سب
 امت کے واجب ہو اور اس امر پر اجماع ہے کہ نصب کرنا امام کا واجب ہر
 خلق پر و نہیں واجب ہے اوپر اسد کے بدیل حدیث اور بدیل عقلی۔
 اب غور فرمائے کہ اگر قرآن مجید سے شیخین کی خلافت ریگ دریا کے ایک ذرہ
 کے برابر بھی ثابت ہوئی۔ تو بڑے بڑے علماء اہل سنت مجبور ہو کر اجماع
 امت کی جانب رجوع کرتے۔ چونکہ آپ کا یہ دعوی کہ خلافت شیخین قرآن مجید سے
 میں ثابت کرو گانا می متقدمین و متاخرین علماء اہل سنت و قرآن مجید کے خلاف
 تھا۔ اور آپ نے امانت چاہی خدا سے اور غالباً یہ دعاء طلب امانت کی
 آپ نے رجوع قلب کی بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ اپنی سادہ لوحی کے سبب اپنی
 اگر اہی سے بالکل بے خبر ہیں لہذا آپ کو ہوشیار کرنے اور راہ راست کی شناخت
 بتلانے کی غرض سے حالت خواب میں ہدایت ہوئی اور چشمہ یعنی عینک آپ کو
 ملی جسکا مطلب یہ ہے کہ عینک دینے والا آپ کو ہدایت کرتا ہے اور اشارہ
 کرتا ہے آپکی نابینائی پر اور آپ سے کہتا ہے کہ بصارت تمھاری جاتی رہی ہے
 جو دعویٰ دروغ کر بیٹھے ہو اور غاصبان خلافت و برباد کنندہ دین محمدی کی خلافت

و قرآن سے ثابت کرنے کیجئے ہو۔ بلکہ آئینہ حق نمایں دربارہ منافقت شیخین
 کو کچھ لکھا ہے وہ سب صحیح و درست ہے۔ تم اوسکے خلاف کوشش کیوں کرتے ہو
 عمارت تمھاری جاتی رہی ہے آنکھوں پر عینک لگاؤ اور نظر انصاف سے
 دیکھو حق ناکو دیکھو اور گمراہی کو ترک کر کے راہِ راست اختیار کرو۔ اور دعویٰ
 روم کے ذریعہ سے خلق اللہ کو گمراہ مت کرو پس آپ کے خواب کی صحیح تفسیر
 جو میرے جوین نے بیان کی اس دنیا میں جو بڑے بڑے عالم تعبیر کئے
 اے ہیں ان سب کو میرے مقابلہ میں جمع کر کے اپنے خواب کی تعبیر سن
 لیجئے جو تعبیر میں نے بیان کی ہے سب اسی پر اتفاق کریں گے۔ اگر کسی نے
 اختلاف کیا تو میرا ہاتھ ہے اور اوسکا گریبان۔ افسوس ہے کہ اس صاف اور
 صریح ہدایت پر بھی اگر آپ گمراہی میں پڑے رہیں اور خلق اللہ کو بھی گمراہی
 میں پھنساؤ تو تمکو اختیار ہے۔

من انہ شرط بلایع است با تو میگویم تو خواہ از سخم پند گیر و خواہ ملال
 بمسکوف افسوس ہے کہ مولوی عبد الکریم صاحب سیالکوٹی نے خواب میں ہدایت
 پا کر بھی راہِ راست کو اختیار نہ فرمایا۔ اور اپنی گمراہی پر اصرار کرتے رہے
 قرآن مجید سے تو خلافت شیخین کو ثابت نہ کر سکے وہی پرانا سبق یعنی دلائل
 قیاسی بیان کرنا شروع کر دیا کہ جن دلائل قیاسی پر اہل سنت کے مذہب کا
 دار و مدار ہے۔ اور وہ دلائل قیاسی بھی حضرت نے اپنی طبیعت پر زور دیکر
 بیان نہیں فرمائیں بلکہ جناب نواب محسن الملک بہادر بالقابہ نے جو قیاسات
 اپنی کتاب آیات مینا میں لکھے ہیں اور جنکا چھٹا شیعوں نے رمی الجہت
 میں کیا ہے ان قیاسات کا تھوڑا سا خلاصہ کر کے حضرت نے بیان کر دیا
 اور لو لگا کر شہید دن میں داخل ہو گئے جسکو سنکر اویھن کے ہم مذہب اہل سنت

اظہار نفرت کر کے جلسہ سے اوٹھ گئے، جکا اقرار مولوی صاحب ممدوح اپنے لیکچر کے
صفحہ دوم میں کرتے ہیں۔ میں یقین کرتا ہوں کہ ان کے ہم مذہب اگر کتاب رمی الجمرات
کو مطالعہ کر نیگے تو مذہب اہل سنت سے بالکل بدگمان ہو جائینگے۔

مولوی عبد الکریم صاحب نے جو اپنے دعویٰ کے خلاف دلائل قیاسی ثبوت خلافت
شیخین میں بیان فرمائی ہیں اور کا تذکرہ استقام پر باعث طوالت ہے اور ان
دلائل کا جواب کتاب رمی الجمرات میں بالتفصیل موجود ہے۔ لہذا میں اس سے
زیادہ اور کوئی رائے ظاہر نہیں کر سکتا کہ صاحب رمی الجمرات نے جو کچھ لکھا ہے
مجھ کو ان کے ساتھ اتفاق ہے۔ لیکن بنظر ہمدردی اسلام میں مولوی عبد الکریم صاحب
سیالکوٹی اور ان کے ہم مذہبوں اور ہم خیالوں پر اس بات کا ظاہر کر دینا فرض سمجھتا
ہوں کہ بطرح زمانہ حال میں ان کے ہم مذہب مرزا احمد صاحب قادیانی نے اپنے
مرشد برحق امام صادق ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو مولوی صاحب ممدوح نے
اپنے لیکچر کے صفحہ دوم میں قبول کیا ہے۔ اسے طرحت حضرات خلفائے ثلاثہ خلیفہ بن سیدھے
تھے۔ پس مرزا احمد صاحب قادیانی کا دعویٰ بھی بر بناء تقلید حضرات خلفائے ثلاثہ
ہے۔ اور از بیل ڈاکٹر سر سید احمد خان صاحب بہادر بالقابہ جو اس وقت
دعویدار امارت ہیں اور اپنے کو ریفارمر کہتے ہیں یہ دعویٰ بھی بر بناء تقلید
خلفائے ثلاثہ ہے۔ اور نیز یہ جو خلیفہ ہوا وہ بھی تقلید خلفائے ثلاثہ کی تھی۔ اور حضرات
خلفائے ثلاثہ کی ان تقلیدوں نے مذہب اسلام میں اختلاف کی بنیاد قائم کر کے
خاندان نبوت کا چراغ گل کر دیا اور اسلام کو ایسا خراب کیا کہ جسکی اصلاح
ناقیامت محال ہو گئی ہے۔

مجمع سے خلافت کا جو ایجاد ہوا محبوب خدا کا باغ بر باد ہوا
ماغورہ کو کر بلا بن گھر زہرا کا ایسا اوڑا کہ چہ نہ آباد ہوا

خاتمہ

اس وقت کتاب تذکرۃ الکملہ مصنف مولوی محمد جاوید خان صاحب ٹیکوہ آبادی اور کتابت کوریکہ
 ایشیتار فروخت محاریر محمد بخش و عاشق علی ساکنان چیت گھاٹ اگرہ و بندہ علی حسنان و
 محمد شاہ خان مالکان طبع ستارہ بند اگرہ میرے سامنے ہے اور عبارت مندرجہ ذیل کو کین
 بغور دیکھ رہا ہوں

مقتل عبارت صفحہ ۲۷۱۔ تذکرۃ الکملہ۔ واضح ہو کہ مجاہد سوالات لاجواب مندرجہ
 بدوہدین کو شائع ہوئے مدت مدید گزری مگر ہنوز کسی صاحب اجنب ادکا حوصلہ نہ پڑا کہ
 ان کے جواب باصواب لکھے میں عادلانہ قلم تہذیب رقم اوٹا وین اس سکیت کا نام عجیز
 نام نہ رکھا جاوے تو کیا کہنا چاہئے۔ کافون میں گودڑ ٹھوننا اور آنکھوں پر ٹپی باندھنا
 دیس لشکرت فاش کی ہے۔ اور امام غائب کی طرح گوشتہ عافیت میں جھیکرے ایونکو
 ہمارے مقابلہ میں کمر ہمت کی بندھنا اور ٹی کی اوٹ میں تھوڑے تھوڑے تھکنا۔
 الی آخر۔

مقتل عبارت ایشیتار محمد بخش و عاشق علی وغیرہ معیار الہدیٰ مولفہ نیم حکیم فیروز آبادی
 کا ترکی بہ ترکی جواب باصواب اسم با سہمی تذکرۃ الکملہ تیار ہوا۔ مرزا صاحب جواب
 لکھا اور پینے ہے اور ٹیٹ چڑانا اور چیز۔ ذرا اپنے عنوان ٹائٹلس اتنا عامی کو کہ
 اہل سنت نہ کیمن بحد غیرت معائنہ کیجئے۔ پھر ہمارے نشان ٹائٹلس اطلاحی کو کہ
 خالص اہل شیعہ انعام معینہ پر جواب لکھیں بعد عبرت ملاحظہ کیجئے۔
 یہ عبارتیں شہادت دے رہی ہیں اس بات کی کہ شیعہ جگہوں اور فساد سے کنارہ کش
 ہوتے جاتے ہیں اور اہل سنت کی جانب سے جو مذہبی حملے ہوتے ہیں ان حملوں کے
 جواب وہ صرف اپنے ہم مذہبوں کی تعلیم و تلقین کے واسطے شائع کر دیتے ہیں تاکہ

کوئی ناواقف گمراہ نہونے پاوے اس کنارہ کشی پر ہی اہل سنت بذریعہ اس قسم کی تحریروں کے شیعوں کی طبیعتوں کو مشتعل کر کے اس خدانہ مین فتور ڈالنا چاہتے ہیں اور جب سنیہ ترکیب کی جواب دینے کے لیے اہل سنت عدالت کو نالاش کرنے دوڑینگے۔ ان عبارتوں کے ساتھ مندرجہ ذیل اشعار بھی میسرے سامنے رکھے ہوئے ہیں۔

فرعون کو کسطح کیا غرق خدا نے	نمرود کو برباد کیا حسہ ص و ہوا نے
شہداد کو اک دم کی زحمت دی قضائے	کیا ہو گئے قارون کے چالیں خزانے
گر کر کسی خود کو سنبھلتے نہیں دیکھا	موزی کو کبھی پھولتے پہلے نہیں دیکھا

میں ان عبارتوں کو دیکھ کر متعجب ہوں کہ شمس الضحیٰ نجمہ الہدیٰ و رمی النجرات میں شیعوں نے جفتہ رجواب دئے ہیں اور جوابات سے مولوی محمد جہانگیر خان صاحب اور ان کے ہم مذہبوں اور ہم خیالوں کی تسکین نہیں ہوئی اب اگر مشعل میر شیر صاحب مرحوم کے کوئی شیوہ مولوی صاحب ممدوح کی مبناب میں مشعل کتاب کتاب کوئی جدید کتاب موص کرے تو غالباً تسکین ہو۔ اور وقت عدالت میں نالاش کرے جاوینگے۔ کیونکہ میر شیر صاحب مرحوم کی کتبہ کتاب سے حضرت کی سیری نہیں ہوئی۔

جناب مولوی صاحب کتاب موسوم بہ تفسیر خوارج و اہل سنت مطبوعہ مطبع الانوار نجف لکھنؤ مصنفہ جناب مولوی سید محمد حسن صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ میں آپ کے کل سوالات کا جواب شیعوں کی جانب سے اسی محاورہ میں دیا گیا ہے جو محاورہ کہ آپ نے اختیار کیا ہے اس کتاب کو طلب فرما کر ملاحظہ فرمائیے۔ غالباً اوسکے دیکھنے سے آپ کو معلوم ہو جاوے گا کہ آپ کی سخت کلامی کا اور سوالات بے سرو پا کا شیعوں نے کس عمدگی سے جواب دیا ہے۔ اس تنازعہ کے فیصلہ میں یہ بات ضرور قابل تسلیم ہے کہ جب نجم الہدیٰ بجا اب مولوی محمد جہانگیر خان صاحب سنی المذہب لکھی گئی تھی تو

یہ کتاب تو بالخصوص اہل سنت کے مطالعہ کے لائق ہستی پہ اس کتاب پر جو یہ عبارت
 کسی گنج کہ حضرات اہل سنت نہ اس کتاب کو خرید کریں نہ ملاحظہ فرماویں نو یہ جواب
 لکھنے سے کہا فائدہ۔ لیکن جب میں اہل سنت کے اوس فتنہ و فساد پر غور کرتا ہوں
 کہ وہ اپنی نصیفات میں بد دل میں آتا ہے شیعوں کے اور پیشوا یان ش جان
 کے حق میں کلمات سخت لکھ دیا کرتے ہیں اور دشنام دہی میں مطلق دروغ نہیں
 کرتے مگر شیعوں یہ سخت باتیں سن کر سکوت اختیار کرتے ہیں اور جب کوئی شیعیہ چین
 ہو کر ترکی ترکی جواب لکھ دیتا ہے تو اہل سنت واسطے ناراضی کے عدالت کو جاتے
 ہیں لہذا ناراضی عدالت سے محفوظ رہنے کے واسطے رشیوہ اپنی کتاب پر لکھ دیتے ہیں
 کہ حضرات اہل سنت اس کتاب کو نہ دیکھیں اور نہ خرید فرماویں۔ اور
 رشیوہ جب قدر دے جاتے ہیں اور سنت اوسے قدر زبان درازی کرتے پتے جاتے
 ہیں۔ جس زبان درازی کا ایک ادنیٰ ثبوت عبارت کتاب مولوی محمد بناباگپور خان
 صاحب عبارت اشتہار محمد بخش وعاشق علی مذکورہ بالا سے بخوبی ہوا ہے
 جسکی میں نقل کر چکا ہوں اگر رشیوہ اپنی کتابوں پر یہ نہ لکھا کریں کہ
 اہل سنت اس کتاب کو خرید نہ فرماویں تو کیا اہل سنت شیعوں کی
 مصنفہ کتابوں کو خرید نہ باکر مطالعہ فرماویں گے۔ ہرگز نہیں۔ اہل سنت تو
 کسی حالت میں شیعوں کی مصنفہ کتابوں کو نہ خرید کرتے ہیں نہ مطالعہ
 کرتے ہیں اور ان کے عالموں نے ان کو ایسا ڈرا دیا ہے کہ شیعوں
 کی کتابوں میں حسد ہے کہ جس کے ڈر سے کوئی سنی شیعوں کی کتاب
 نہیں دیکھتا خریدنا نو کجا اگر اہل سنت شیعوں کی کتابیں مطالعہ کرتے
 تو بہت کم بے انتہاستی رشیوہ ہو جاتے۔ پر شیعوں کا اشتہار ممنوعی لکھ دینا
 اپنے کو آئندہ فسادات سے محفوظ کرنا ہے۔ مولوی محمد جبار صاحب

و عاشق علی و محمد بخش و بندہ علی حسان و محمد شاہ خان کا مطلب اس شتعال سے غالباً یہی ہے کہ کوئی تازہ فساد قابل عالت پیدا کیا جاوے اور اس بہانہ سے کوئی رقوم چن۔ کی جمع کی جاوے اگر شعبہ اپنی کتاب پر لکھ دیتے ہیں کہ کوئی سنی نہ دیکھے تو قباححت کیا ہے جن اہل سنت کو شوق ہے وہ ہر حالت میں دیکھ ہی لیتے ہیں یہ ممانعت تو صرف فتنہ پردازوں کے انسداد کے واسطے لکھ دی جاتی ہے۔ تاہم مجھ کو حیرت ہے کہ شیعہ اس قدر کیوں دبتے ہیں۔ اس کا سبب بجز اس کے اور کچھ معلوم نہیں ہوتا کہ شیعوں میں ہمدردی بالکل نہیں ہے چنانچہ جن شیعوں پر اکہ آباد و لکھنؤ وغیرہ میں اہل سنت کی جانب سے امور دینی میں معتدے دائر ہوئے اون کی اعانت کسی شیعہ نے نہیں کی اور غیرت کے سبب مظلوم شیعہ طالب اعانت بھی نہیں ہوئے۔ مگر اہل سنت امور دینی میں ہر قوم کے معتادہ میں بچشم زدن داسے درمے قدمے واسطے اعانت کے آمادہ ہو جاتے ہیں۔ اسی حمایت کے ہر وہ پر مولوی محمد حسن انگریز خان صاحب اور محمد بخش و عاشق علی و بندہ علی خان محمد شاہ خان کو عبارت مذکورہ کے تحریر کی جسرات ہوئی۔ لہذا ہمدردی پیدا کرنے اور اتفناق قوی کی تکمیل کی غرض سے بنظر اشاعت دین و حفاظت اسلام میں چاہتا ہوں کہ ایک قوی اخبار شیعوں کا ایسا جاری ہو جاوے کہ جو ہندوستان کے ہر مقام پر شیعوں کے پاس پہنچ کرے۔

پس اپنی قوم کو غیرت دلانا اور عبرت کا مادہ پیدا کرنا قوم کے ہر انسان پر مندرض ہے۔ اور جس قوم میں غیرت باقی نہیں رہتی اوس قوم

نقشہ صحت الفاظ کتاب قول فنیل معروف بہ قمع اسلام

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲	۱۶	تہک	تہک	۲۹	۱۷	سجڑہ	سجڑہ
۳	۱۷	جائے	جائے	۳۰	۱۸	جائتا	جائتا تھا
۴	۱۸	نفس	نفس	۳۱	۱۹	گوارا گئے	گوارا گئے
۵	۲۱	پیشواؤن کا	پیشواؤن کے	۳۲	۲۰	افزاروں	افزاروں
۸	۱۸	انوار الہدیٰ	انوار الہدیٰ	۳۳	۲۱	بیانہ	بیانہ
۹	۲۱	سمس	سمس	۳۴	۲۲	قریب	قریب
۱۱	۷	ملن	حلت	۳۵	۲۳	ایزا	ایزا
۱۳	۴	سد العرب	سد العرب	۳۶	۲۴	چند باز	چند باز
۱۵	۱۲	لوالی	یوالی	۳۷	۲۵	ما اغدی	ما اغدی
۱۶	۱۳	سجدًا	سجدًا	۳۸	۲۶	ازادہ	ازادہ
۱۶	۳	عبد اللہ	عبد اللہ	۳۹	۲۷	خلافت	خلافت
۱۷	۹	المعبیروۃ	المعبیروۃ	۴۰	۲۸	سیف السلول	سیف السلول
۱۷	۱۴	اقرارات	اقرارات	۴۱	۲۹	بھی	بھی
۱۹	۶	سہرت	شہرت	۴۲	۳۰	ہوتا	ہوتا
۲۱	۶	نفرت	نفرت	۴۳	۳۱	انین	انین
۲۲	۷	کرہتے	کرہتے	۴۴	۳۲	عثمان	عثمان
۲۳	۱۱	مشکل	مشکل	۴۵	۳۳	مسند	مسند
۲۴	۴	ہو جاتے ہیں	ہو جاتے ہیں	۴۶	۳۴	تو کہ معظمین	تو کہ معظمین
						یہ عبارت مکرر	یہ عبارت مکرر

صفحہ	سطر	قسط	صحیح	صفحہ	سطر	عطل	صحیح
۹۶	۱۶	قصۃ الشوری	قصۃ الشوری	۱۱۱	۱۹	رضاء حلم	رضاء حلم
۹۸	۲	نیچرن	نیچری	۵	۲۱	شرع کی	شرع
۹۹	۷	دل	دل	۱۱۷	۱	حسکی	جنگی
۱۰۰	۱۰	پناہی کی	پناہی کی نقل	۱۱۸	۳	شفیق	شفیق
۱۰۱	۵	نیوت	نیوت	۱۲۳	۴	متع	متع
۱۰۲	۱۲	مباہلہ	مباہلہ	۱۲۴	۲۰	اجودہ	اجودہ
۱۰۳	۱۵	ایٹا	ایٹا	۱۲۵	۷	قبول	قبول
۱۰۴	۹ و ۸	سب روزوں	سب روزوں	۱۲۸	۲۰	نہین	نہین
۱۰۵	۱۳	سے زیادہ	سے زیادہ شک	۱۳۵	۱۵	بہ	بہ
۱۰۶	۶	ز شک ہووا	ہوا مجھے آپکی	۱۳۷	۲۰	کات	کات
۱۰۷	۱۰	تجھے آپ کی	نیوت میں جگے	۱۳۷	۱۲	بعض	بعض
۱۰۸	۱۱	نیوت میں مگر	روز	۱۳۸	۱۲	بعوض	بعوض
۱۰۹	۴	رسوال	سوال	۱۳۹	۱۲	حضرت علیہ السلام	حضرت علی
۱۱۰	۶	ازالتہ	ازالتہ	۱۴۰	۲	قائہ	قائہ
۱۱۱	۶	الخلفاء	الخلفاء	۱۴۱	۸	ببب	نسبت
۱۱۲	۱۰	حرف الباء	حرف الباء	۱۴۲	۱۳	ذبح الحبین	ذبح اللہ اکبر
۱۱۳	۲۱	ازالتہ الخلفاء	ازالتہ الخلفاء	۱۴۳	۱۳	خلافت	خلافت
۱۱۴	۱۰	مسلمانوں کا	مسلمانوں کا	۱۴۴	۳	باتفاق	باتفاق
۱۱۵	۹	منرقہ	منرقہ	۱۴۵	۴	کثرت سے	کثرت
۱۱۶	۹	بغرض محال	بغرض محال	۱۴۶	۴	کثرت سے	کثرت

صفحہ	فلاط	صحیح	صفحہ	سطر	فلاط	صحیح
۱۴۲	۱۹	خوشی	۲۰۶	۱۹	تیار	تیار
"	۲۰	اجنگ	۲۰۸	۱۲	خلافت	خلافت
۱۴۹	۱۰	یزید این	"	۱۲	قرار	یہ لفظ زائد
۱۵۹	۲۱	ہونیکے				لکھا گیا
۱۸۱	۹	خلق اللہ	۲۰۹	۱۰	عداوت کے	عداوت
۱۸۲	۱۳	لہذا			میبہ	کواسیب
۱۸۶	۱	آغا	۲۱۰	۱۸	رفاقت	رفاقت
"	۳	حجرۃ	۲۱۲	۲۰	طعن کے	طعن سے
۱۹۰	۱۱	معنی ہے	۲۱۳	۷	شلمی	سلمی
۱۹۱	۱۶	اس	۲۲۰	۲۱	اقاد	اقاد
۱۹۵	۱۱	نوبت	۲۲۱	۱۱	درود بھیجا	درود بھیجا
۱۹۸	۱۲	قال المقداد	"	۱۲	وصیب	وصیت
۲۰۲	۲	اوسے	۲۲۳	۲	اہلبیت	اہلبیت
"	۱۲	بامۃ	۲۲۷	۲۰	گفتگو	گفتگو
۲۰۲	۱۹	باعث	۲۳۲	۲۰	اشاعت	اشاعت
۲۰۳	۱	قربالی			اشاعت	
"	۵	پیشوایان	۲۲۸	۱۰	یمان دار	ایمان دار
"	۱۸	ترا	۲۲۹	۱۱	نہ برہنہ تن	برہنہ تن
"	۲۰	عبید اللہ	۲۳۵	۱	حکرا	جگرہ
۲۰۵	۱	ایضاً	۲۳۶	۶	ہم مذہبون	ہم مذہبون

صفحہ	سطر	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ	صفحہ
جندقی	۱۸	۲۶۸	یاور	۳	۲۳۸	جندقی	۱۸
طاقت	۱۵	۲۶۹	یا قوم	۱۷	۲۳۹	طاقت	۱۵
رستم زبان	۱۵	۲۷۰	مولاء الہم	۲۱	۲۴۰	رستم زبان	۱۵
علیہ السلام	۵	۲۷۳	وال من اللہ			علیہ السلام	۵
نے			وعدا دین			نے	
خلافت	۱۶	۲۷۷	حسادت			خلافت	۱۶
وکذا	۱۶	۲۷۸	فلقہ عم			وکذا	۱۶
ازواج	۲۱	۲۸۰	بعد ذالک			ازواج	۲۱
گردانتے	۷	۲۸۱	فقتال لہ			گردانتے	۷
جاشینی	۱۲	۲۸۱	تم سب پر	۸	۲۳۳	جاشینی	۱۲
جب	۱۶	۲۸۱	مجھے	۹	۲۳۴	جب	۱۶
ہم مذہب	۹	۲۹۲	اسیل	۵	۲۳۳	ہم مذہب	۹
بجائی	۱۶	۲۹۳	حضرت عمر	۱۱	۲۳۶	بجائی	۱۶
خلافت	۸	۳۰۱	جیسا	۲۱	۲۳۷	خلافت	۸
قلوب	۱۱	۳۰۲	اوترے	۱۲	۲۳۳	قلوب	۱۱
لہذا	۲	۳۰۵	مذہب	۱۹	۲۵۸	لہذا	۲
ہنگایا	۲۰	۳۰۷	مذہبہ	۹	۲۴۲	ہنگایا	۲۰
نافرمانی	۱۷	۳۰۸	کے	۱۷	۲۴۳	نافرمانی	۱۷
عاجز	۱۰	۳۰۹	عبد القادر	۱۰	۲۴۸	عاجز	۱۰
انواع	۱۶	۳۱۳	بمنصب			انواع	۱۶

صفت	مقدار	غلظ	صفت	مقدار	غلظ
کوهسان	۱۰	۳۲	داخل	۲	۳۱۸
کوهسان			دون	۱۰	۳۱۹
طاج	۱۱	۳۹	صوت	۱۲	۳۲۰
ساعت	۱۲	۴۰	بوی	۱۳	۳۲۱
ترو	۱۱	۴۰	لی	۲۱	۳۲۲
آگر	۱۵	۴۱	بسیه ایپا	۲۲	۳۳۰
ساعت	۱۲	۴۱	پوتی		
تاج	۱۳	۴۱	پوتی	۱	۳۳۲
تاج	۲۰	۴۲	هی	۱۲	۳۳۱
تاج	۱۳	۴۲	پانود	۱۸	۳۳۵
تاج	۱۳	۴۲	مدال	۱	۳۳۸
تاج	۱۳	۴۲	تیک	۱	۳۵۲
تاج	۱۳	۴۲	سینه	۱۸	۳۴۱
تاج	۱۳	۴۲	الاس	۹	۳۴۲
تاج	۱۳	۴۲	سار	۳	۳۴۵
تاج	۱۳	۴۲	یریه	۱۴	۳۴۶
تاج	۱۳	۴۲	سار	۱۸	۳۴۷
تاج	۱۳	۴۲	اوشا	۵	۳۴۸
تاج	۱۳	۴۲	کیونکر	۲	۳۴۹
تاج	۱۳	۴۲	سدر برینه	۱۰	۳۵۰

